



PUTUSAN

Nomor : 1587/Pdt.G/2016/PA.Mkd

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut di bawah ini, dalam perkara Cerai Gugat antara :

XXXXXXX, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh Pabrik, tempat kediaman di Dusun Wantilan RT.007/RW 003 Desa Wantilan , RW. 009 Desa Senden, Kecamatan Mungkid, Kabupaten Magelang Kecamatan Cipeundeuy, Kabupaten Subang sekarang tinggal di Dusun Loning RT 003 /memberi kuasa khusus kepada Pujo Adiswanto, SH, dan Nurkhamid, S.Ag. advokat, beralamat Jl Soekarno Hatta, sebelah Utara PA Mungkid, selanjutnya disebut sebagai "Penggugat";

Melawan

XXXXXXX, umur 33 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh Pabrik, tempat kediaman di Dusun Wantilan RT 007/RW 003



Desa Wantilan, Kecamatan Cipeundeuy,
Kabupaten Subang., selanjutnya disebut
sebagai "Tergugat";

Telah membaca berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat serta saksi-saksi di muka
persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dengan suratnya tertanggal 15 Agustus 2016 yang
didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid Nomor:
1587/Pdt.G/2016/PA.Mkd mengajukan cerai gugat dengan dalil/alasan-alasan
sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan Tergugat
pada tanggal 01 Pebruari 2005 dihadapan dan dibawah pengawasan
Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Mungkid, Kabupaten Magelang
sebagaimana tercatat dalam Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : 49 /
Kua11.08.09/DN/08/2016 (Kutipan Akta Nikah Nomor : 91 / 07 / II / 2005)
Tertanggal 15 Agustus 2016 yang dikeluarkan oleh KUA Kecamatan
Mungkid, Kabupaten Magelang;
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di
rumah milik orang tua Tergugat di Dusun Wantilan RT 007/RW 003 Desa
Wantilan, Kecamatan Cipeundeuy, Kabupaten Subang selama 10 tahun 9
bulan;
3. Bahwa selama masa perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah
berkumpul layaknya suami istri (ba'daddukhul) dan telah dikaruniai dua

HAL 2 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

orang anak yang bernama : ANISA PUTRI NURUL AINI lahir tanggal 04 Juli 2006 dan MUHAMAD RIZKI MAULANA lahir tanggal 24 Maret 2009.

Adapun anak Penggugat dan Tergugat sekarang diasuh oleh Tergugat;

4. Bahwa sejak tanggal 16 Desember 2014 antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus disebabkan tergugat sering cemburu curiga terhadap Penggugat. Tergugat mempunyai sifat temperamental, mudah tersinggung dan mudah marah.

Apabila Tergugat marah kepada Penggugat selanjutnya Tergugat melampiaskan kemarahannya dengan berkata-kata kasar, maka telah mengakibatkan perselisihan dan pertengkaran terus menerus berkepanjangan;

5. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut maka pada tanggal 15 Oktober 2015 Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat di Dusun Loning RT 003 / RW 009 Desa Senden, Kecamatan Mungkid, Kabupaten Magelang selanjutnya antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah selama 9 bulan dan selama berpisah 9 bulan sudah tidak ada komunikasi dan tidak saling memperdulikan lagi sehingga rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada harapan akan dapat dirukunkan kembali guna membina rumah tangganya;

6. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah dirukunkan kembali oleh Saudara Tergugat dan Perangkat Desa akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil;

HAL 3 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas maka telah cukup alasan bagi Penggugat untuk mengajukan Cerai Gugat ke Pengadilan Agama Mungkid guna mengakhiri Perkawinan Penggugat dan Tergugat;

8. Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, maka gugatan perceraian Penggugat terhadap Tergugat atas dasar perselisihan dan pertengkarannya yang terjadi terus menerus dan tidak mungkin hidup rukun dalam suatu ikatan perkawinan, telah memenuhi unsur Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 Jo. Pasal 16 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam, mohon agar dapat dikabulkan;

9. Bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang diubah oleh Undang-Undang No.3 Tahun 2006 dan terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 serta SEMA No. 28/TUADA-AG/X/2002 tanggal 22 Oktober 2002 memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirim salinan Putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama di tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Kantor Urusan Agama dimana Penggugat dengan Tergugat menikah untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu;

10. Bahwa Penggugat sanggup untuk membayar biaya perkara;

Berdasarkan dalil dan alasan-alasan tersebut diatas, maka dengan ini Penggugat memohon agar Ketua Pengadilan Agama Mungkid cq. Majelis Hakim dapat memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

HAL 4 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PRIMAIR:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in supra Tergugat (**ALDI MAULANA Binti NH.MUSTOFA**) terhadap Penggugat (**YUSARKATI Binti DALUDI**);
3. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirim salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama di tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan Kantor Urusan Agama tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu;
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR:

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

(*ex aequo et bono*)

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat hadir di persidangan, sedang Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya meskipun ia telah dipanggil secara sah dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim sudah memberikan nasehat kepada Penggugat agar tetap dapat rukun kembali membina rumah tangga dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil, kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis berupa :

HAL 5 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- a. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama XXXXXXXX yang diterbitkan oleh Pemerintah Kabupaten Magelang, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.1;
- b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Mungkid Nomor Nomor : 91 / 07 / II / 2005 Tanggal 15 Agustus 2016, telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai serta telah bermaterai cukup, kemudian ditandai sebagai bukti kode P.2.;

Bahwa selain bukti tertulis tersebut, Penggugat juga telah menghadirkan saksi-saksi sebagai berikut :

1. MAHMUDI bin IMAMI, umur 34 tahun, agama Islam, pekerjaan tani, bertempat tinggal di Dusun Loning RT.003/RW 005 Desa Senden Kecamatan Mungkid Kabupaten Magelang, dibawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena sebagai saudara sepupu dari Penggugat ;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sejak bulan Pebruari tahun 2005 dan telah rukun baik namujn dan telah dikaruiai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa setelah menikah antara Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat bertengkar disebabkan masalah Penggugat cemburu kepada Tergugat;

HAL 6 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



- Bahwa sejak 1 tahun yang lalu antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah dan selama itu keduanya tidak bisa rukun;
- Bahwa saksi sudah pernah berupaya merukunkan para pihak namun tidak berhasil dan tidak akan merukunkan para pihak lagi;

2. LILIK MUNTOIKAH binti MARTOTAMA, umur 37 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Dusun Wantilan RT.007/RW 003 Desa Senden, Kecamatan Mungkid Kabupaten Magelang, dibawah sumpahnya memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi sebagai tetangga Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah sejak bulan Pebruari tahun 2005 dan telah rukun baik namujn dan telah dikaruai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa setelah menikah antara Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Tergugat;
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat bertengkar disebabkan masalah Penggugat cemburu kepada Tergugat;
- Bahwa sejak 1 tahun yang lalu antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah dan selama itu keduanya tidak bisa rukun;
- Bahwa saksi sudah pernah berupaya merukunkan para pihak namun tidak berhasil dan tidak akan merukunkan para pihak lagi;

HAL 7 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa terhadap keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat menyatakan tidak keberatan/membenarkan;

Bahwa kemudian Penggugat menyatakan sudah cukup atas keterangan dan bukti-bukti yang telah diajukan selanjutnya mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka Majelis mencukupkan dengan menunjuk pada Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian tak terpisahkan dengan putusan dan dianggap telah termuat dan terbaca kembali dalam putusan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sebelum mempertimbangkan pokoknya perkara terlebih dahulu Majelis perlu mempertimbangan kompetensi relatif dan kompetensi absolut Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini perkara perceraian antara orang-orang yang beragama Islam yang termasuk dalam lingkup perkawinan sebagaimana dimaksud dalam penjelasan pasal 49 (2) UU No. 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dua kali yaitu dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU No. 50 tahun 2009 maka perkara ini menjadi kewenangan Pengadilan Agama untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;

HAL 8 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa karena Penggugat sebagai isteri berdomisili di wilayah Kabupaten Magelang yang merupakan wilayah hukum Pengadilan Agama Mungkid maka berdasarkan pasal 4 (1) UU No. 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dua kali yaitu dengan UU No. 3 tahun 2006 dan UU No. 50 tahun 2009 perkara a quo menjadi wewenang Pengadilan Agama mungkid untuk memeriksa, memutus dan menyelesaikan;

Menimbang, bahwa karena ternyata Tergugat meskipun telah dipanggil secara sah dan patut untuk datang menghadap di persidangan namun tidak pernah hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil/kuasanya serta tidak ternyata ketidakhadirannya disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir dan berdasarkan pasal 125 (1) HIR (*Herzien Indonesis Reglement*) perkara ini dapat diperiksa dan diputus dengan tanpa hadirnya Tergugat (*verstek*);

Menimbang, bahwa Majelis telah memberikan nasehat kepada Penggugat agar dapat rukun lagi dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil kemudian dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa yang menjadi alasan/dalil gugatan Penggugat pada pokoknya adalah sejak Desember 2014 antara Penggugat dengan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus disebabkan tergugat sering cemburu curiga terhadap Penggugat. Tergugat mempunyai sifat temperamental, mudah tersinggung dan mudah marah. Apabila Tergugat marah kepada Penggugat selanjutnya Tergugat

HAL 9 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

melampiasikan kemarahannya dengan berkata-kata kasar, maka telah mengakibatkan perselisihan dan pertengkaran terus menerus berkepanjangan;

Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut maka pada tanggal 15 Oktober 2015 Penggugat pulang ke rumah orang tua Penggugat di Dusun Loning RT 003 / RW 009 Desa Senden, Kecamatan Mungkid, Kabupaten Magelang selanjutnya antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah selama 9 bulan dan selama berpisah 9 bulan sudah tidak ada komunikasi dan tidak saling memperdulikan lagi sehingga rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada harapan akan dapat dirukunkan kembali guna membina rumah tangganya;

Menimbang, bahwa dalil-dalil/alasan Penggugat tersebut Majelis menilai telah sesuai dengan maksud pasal 19 huruf f) PP No. 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam oleh karenanya secara formil dapat diterima;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis (P1 dan P2) serta saksi-saksi sebagaimana telah diuraikan dalam duduk perkaranya;

Menimbang, bahwa bukti tertulis tersebut oleh karena telah bermaterai cukup dan setelah dicocokkan ternyata sesuai dengan aslinya, maka bukti tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah dan dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P1) dan keterangan para saksi telah ternyata terbukti bahwa Penggugat penduduk wilayah Kabupaten Magelang yang merupakan kompetensi relatif Pengadilan Agama Mungkid oleh

HAL 10 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

karenanya Penggugat mengajukan perkara ini ke Pengadilan Agama Mungkid telah sesuai dengan peraturan perundang-undangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti (P2) tersebut Majelis menilai telah ternyata terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah;

Menimbang, bahwa saksi-saksi yang diajukan oleh Penggugat telah memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya para saksi melihat antara Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar karena masalah Penggugat cemburu kepada Tergugat sehingga keduanya telah pisah rumah selama 1 tahun lebih karena Penggugat dipulangkan oleh Tergugat dan selama itu keduanya tidak bisa rukun lagi;

Menimbang, bahwa selama Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal masing-masing pihak sudah tidak melaksanakan kewajibannya sebagai suami isteri;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal-hal tersebut Majelis menilai bahwa kehidupan rumah Penggugat dan Tergugat telah pecah dan tidak ada harapan untuk dapat rukun kembali sebagai suami isteri, dan dengan demikian tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki oleh pasal 1 Undang-undang No. 1 tahun 1974 jo pasal 3 Kompilasi Hukum Islam yaitu untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang bahagia/sakinah, mawaddah dan rahmah tidak akan terwujud;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut Majelis menilai gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 197 jo pasal 116 huruf (f)

HAL 11 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kompilasi Hukum Islam, tidak bertentangan dengan hukum dan tidak melawan hak, oleh karenanya sepatutnya gugatan Penggugat dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in sughra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi kehendak pasal 84 UU No. 7 tahun 1989 Majelis memandang perlu memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan ini setelah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat dan kepada Pegawai Pencatat Nikah tempat perkawinan Penggugat dan Tergugat dilaksanakan guna dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka sesuai dengan pasal 89 (1) Undang-undang No. 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah dua kali diubah pertama dengan UU No. 3 tahun 2006 dan kedua dengan UU No. 50 tahun 2009 biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Memperhatikan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku terutama pasal 125 HIR serta hukum syara'i yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (XXXXXXX) terhadap Penggugat (XXXXXXX);

HAL 12 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah memperoleh kekuatan hukum tetap, kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Mungkid Kabupaten Magelang dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Cipeundeuy, Kabupaten Subang untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 423000,- (empat ratus dua puluh tiga ribu rupiah);

Demikian putusan ini dijatuhkan di Mungkid dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Senin, tanggal 05 Desember 2016 M bertepatan dengan tanggal 05 Rabi'ul awwal 1438 H oleh kami **Drs. Shonhaji Mansur, MH** sebagai Hakim Ketua Majelis, **Drs. Supangat, MH** dan **Drs. HM. Iskandar Eko Putro, MH** .masing-masing sebagai Hakim Anggota dan pada hari itu juga putusan tersebut diucapkan oleh Hakim Ketua Majelis dalam sidang yang dinyatakan terbuka untuk umum dihadiri hakim-hakim anggota, **Burhanuddin, SH** Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Penggugat dan tanpa hadirnya Tergugat.

HAKIM ANGGOTA

KETUA MAJELIS

1. **Drs. SUPANGAT, MH**

Drs. SHONHAJI MANSUR, MH

HAL 13 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.



2. Drs. HM. ISKANDAR EKO PUTRO, MH

PANITERA PENGGANTI

BURHANUDDIN, SH

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	: Rp	30.000,-
2. Biaya Poses	: Rp	50.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp	332.000,-
4. Redaksi	: Rp	5.000,-
5. Materai	: Rp	6.000,-
Jumlah	: Rp	423.000,-

SEJUAL
GUA

HAL 14 dari hal 14 Put. No. 1587/Pdt.G/2016/PA. Mkd.







