



PUTUSAN

Nomor 289/Pdt.G/2013/PA.Ktb

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kotabaru yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Gugatan Harta Bersama antara:

XXXXXXXX, umur 49 tahun, agama Islam, pekerjaan Pegawai Negeri Sipil,

tempat tinggal di X Kabupaten Kotabaru. Selanjutnya disebut sebagai

Penggugat;

Melawan

XXXXXX, umur 50 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, tempat tinggal

X Kabupaten Kotabaru. Selanjutnya disebut sebagai **Tergugat;**

Pengadilan Agama tersebut;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan memeriksa alat bukti dalam persidangan;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan gugatannya tertanggal 30 Oktober 2013 yang telah didaftarkan pada Kepaniteraan Pengadilan Agama Kotabaru dalam Register Nomor 289/Pdt.G/2013/PA.Ktb tanggal 30 Oktober 2013, telah mengajukan hal-hal sebagai berikut:

Hal. 1 dari 45 Put. No. 289/Pdt.G/2013/PA.Ktb.



1. Bahwa pada mulanya Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang telah menikah pada Hari Rabu tanggal 05 Pebruari 1992 di Kantor Urusan Agama Kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten Kotabaru, dengan akta nikah nomor 409/10/II/1992 tanggal 07 Pebruari 1992. tanpa sepengetahuan saya pada tanggal 02 Mei 2012 ternyata suami saya Syahrani telah menikah dengan wanita lain yang bernama Sudarni. Karena saya tidak terima sebab itulah terjadilah perceraian dan telah bercerai pada tanggal 7 Januari 2013 dengan Penetapan Pengadilan Nomor : 169/AC/2013/PA Ktb. Bahwa selama perkawinan dalam membina rumah tangga \pm 21 tahun;

2. Penggugat dan Tergugat selama perkawinan memperoleh seorang anak laki laki diberi nama **XXXXXXXXXX** lahir di Kotabaru pada tanggal 27 Nopember 1993, sampai dengan saat ini masih memerlukan biaya yang banyak untuk kesinambungan kuliahnya, Biaya yang diperlukan setiap bulan yaitu :

Biaya Makan Rp. 1.500.000,00

Sewa Kost Rp. 350.000,00

SPP diperkirakan Rp. 750.000,00

Biaya Lainnya -----Rp. 300.000,00 (Keperluan tak terduga seperti fotocopy, biaya praktek, beli buku dan lainnya) Totalnya Rp. 2.900.000,00 (Dua juta sembilan ratus ribu rupiah). Disamping itu berkewajiban juga untuk biaya perkawinannya nanti diperkirakan Rp. 75.000.000,00 (Tujuh puluh lima juta rupiah) ; -----

3. Bahwa selama dalam ikatan perkawinan Penggugat dan tergugat memiliki Harta yang diperoleh selama perkawinan adalah:-----

3.1 Sebidang tanah yang terletak di Jalan Stagen RT. 21 Desa Semayap Kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten Kotabaru dengan nomor sertifikat 1213 An.



Syahrani tanggal 13 Januari 2005 dengan luas tanah 300 Meter (dengan ukuran 15 x 20 meter) yang berbatasan dengan:-----

- Sebelah utara Rahmat Husaini
- Sebelah Timur Hj. Maduansyah Baso
- Sebelah Selatan Jalan Stagen
- Sebelah Barat dengan Amat

diatas tanah tersebut dibangun sebuah rumah toko (RUKO) dengan ukuran 8 x 12 m Tingkat 3 dengan perkiraan nilai ± Rp. 2.000.000.000,- (Dua Milyar Rupiah). Sertifikat tersebut sebagai jaminan untuk pembangunan ruko pada BNI Cabang Kotabaru ;-----

2 Sebuah rumah di jalan Batusilira Perumnas Hilir RT. 08 no. 20 Gang Juwita Desa Hilir Muara Kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten Kotabaru dengan nomor sertifikat 233 tanggal 27 Desember 1996 an, Siti Sarah dengan luas tanah 165. M2 yang berbatasan dengan :

- Sebelah Utara : Jembatan
- Sebelah Selatan : Muhammad Jahri
- Sebelah Barat : Sutik Muhadi
- Sebelah Timur : Jembatan.

Rumah tersebut perkiraan nilai jual ± Rp. 175.000.000,00 (Seratus tujuh puluh lima juta rupiah), sertifikat tersebut ada di tempat Penggugat;-----

3.3 Sebidang Tanah di Jalan Kelapa Sawit 7 RT. 01. RW. 01 Kelurahan Sei. Besar Kecamatan Banjarbaru Selatan Kota Banjarbaru, seluas 578 M2 dengan batas-batas dan ukuran tanah

- Sebelah Utara dengan Sriyanto (34 Meter)
- Sebelah Selatan dengan Lasipan (34 Meter)

Hal. 3 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



- Sebelah Timur dengan Jalan (17 Meter)
- Sebelah Barat dengan Sriyanto (17 Meter).

yang dibeli pada tanggal 8 Oktober 2011, nomor sertifikat dalam proses an. Siti Sarah yang diatas tanah tersebut dibangun Rumah (Kos-kosan) dengan perkiraan nilai Rp. 600.000.000,00 (Enam Ratus Juta Rupiah) ;-----

3.4 8 (delapan) kapling tanah di Jalan Semangat Dalam Komplek Griya Permata RT. 1, Handil Bhakti, Desa Semangat Dalam, Kecamatan Alalak, Kabupaten Batola, dengan nomor segel 09 (No. Kapling 22, 23, 24, 25, dan 26) dengan luas 1.190 M2 an, SYAHRANI, tanah tersebut berbatasan dengan :

- Sebelah utara dengan M. Suhud. Mpd.
- Sebelah Selatan dengan Ani
- Sebelah Barat dengan Ideris
- Sebelah Timur dengan Sutikno

Nomor segel 10 (No. Kapling 41, 42, 43) dengan luas 714 M2 an. Syahrani tanah tersebut berbatasan dengan :

- Sebelah Utara dengan Sutiyo
- Sebelah Timur dengan Ahdiyannor
- Sebelah Barat dengan Kaberi
- Sebelah Selatan dengan Ismail.

Yang dibeli pada tahun 2005 dengan nilai jual ± Rp. 14.000.000. 00 x 8 Kapling = Rp. 112.000.000,00 (Seratus dua belas juta rupiah), Segel tersebut ada ditempat Tergugat.;-----

3.5 Peralatan Bengkel Mesin dan alat – alat lainnya yang dibangun tahun 2001 berupa : 1 Unit Mesin Las, Mesin Cuci Motor (Compressor) 1 buah, Molen



Semen 1 buah dan besi nesir, Besi ulir, Besi pipa dan lain sebagainya. Peralatan tersebut berada di tempat rumah di jalan stagen RT. 21 dengan perkiraan ± Rp. 40.000.000,00 (empat puluh juta rupiah) ;-----

Jumlah Harta Yang dimiliki keseluruhan ± **Rp. 2.927.000.000,00** (ditaksir Kurang lebih Dua milyar sembilan ratus dua puluh tujuh juta rupiah) ;---

4. Selain Harta Yang diperoleh sebagaimana yang disebutkan di Point No 3 diatas , penggugat dan tergugat juga memiliki kewajiban hutang yang harus dibayar yang juga Hutang tersebut berada pada saat ikatan Perkawinan masih terjalin, hutang dimiliki selama perkawinan tersebut (terhitung mulai 1 Mei 2012 hingga akhir pelunasan) adalah :-----

1 Hutang di Bank BPD Kalsel Cabang Kotabaru an. Siti Sarah (Penggugat) mulai pinjam di Bank tersebut pada tanggal 12 Agustus 2011 dengan sisa yang harus dibayar bersama ± 52 bulan @ Rp. 4.004.168,- dengan total Rp. 208.216.736,00 (Dua ratus delapan juta dua ratus enam belas ribu tujuh ratus tiga puluh enam rupiah). (Uangnya digunakan untuk pembangunan rumah kost-kostan di Banjarbaru) ;-----

2 Hutang di BRI Cabang Batulicin an.Sa'adiah (Saudara kandung penggugat) mulai pinjam di Bank tersebut pada tanggal 06 Oktober 2011 dengan sisa yang belum dibayar ±88 bulan @ Rp. 1.700.000,- dengan total Rp. 149.600.000,00 (Seratus empat puluh Sembilan juta enam ratus ribu rupiah) Uangnya digunakan untuk pembangunan Kost-kostan di Banjarbaru);-----

3 Hutang pada Bank BNI Kotabaru An. Syahrani ± Rp. 46.000.000,00 (Empat puluh enam juta rupiah) (Uangnya digunakan untuk pembangunan rumah di



Jalan Stagen RT.21, Desa Semayap, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru (Rumah Ruko);-----

4 Hutang Uang/emas dengan Keluarga yang digunakan untuk pembangunan kost-kostan di Banjarbaru adalah :-----

4.4.1 Pada Usuf Adik Tergugat Emas 60 gram dengan nilai uang Rp. 30.000.000,00 kira-kira tahun 2012 ;-----

4.4.2 Emas warisan dari orang tua penggugat yang merupakan hak adik Penggugat Saudara Siiti Aminah yaitu Emas berupa kalung 50 gram dengan nilai uang Rp. 25.000.000,00 dan Cincin 15 gram dengan nilai uang Rp. 7.500.000,00 serta emas 60 gram yang merupakan harta bawaan Penggugat sebelum perkawinan dengan nilai uang Rp. 30.000.000,00 dipinjam pada bulan September tahun 2011;-----

4.4.3 Uang Kontan pinjaman dari Saudari Siti Aminah adik Penggugat Rp. 15.000.000,00 (Lima belas juta rupiah) di pinjam pada bulan Mei 2012 ;-----

JUMLAH HUTANG KESELURUHAN Rp. 511.316.736,00 (Lima ratus sebelas juta tiga ratus enam belas ribu tujuh ratus tiga puluh enam rupiah) ;-----

5. Bahwa sampai saat gugatan ini diajukan Harta gono gini ini belum dibagi dan sebagian masih dikuasai diatas namakan Tergugat;

6. Bahwa penggugat telah berupaya menyelesaikan harta gono gini tersebut kepada tergugat , secara kekeluargaan namun tidak membuahkan hasil;

7. bahwa atas sikap tergugat yang diam yang cenderung tidak ingin membagi harta gono gini tersebut, penggugat merasa sangat dirugikan, oleh karena itu penggugat mengajukan gugatan Harta bersama ini untuk



dapat dibagi dua termasuk pula segala kewajiban kewajiban hutang yang harus dibayarkan;-----

bahwa berdasarkan hal hal tersebut diatas ,penggugat mohon kepada Pengadilan Agama Kabupaten Kotabaru untuk menerima dan mengabulkan gugatan penggugat dengan putusan sebagai berikut :-----

I. PRIMAIR

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat Seluruhnya;-----

2. Menyatakan Bahwa :-----

1 Sebidang tanah yang terletak di Jalan Stagen RT. 21 Desa Semayap Kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten Kotabaru dengan nomor sertifikat 1213 An. Syahrani tanggal 13 Januari 2005 dengan luas tanah 300 m (dengan ukuran 15 x 20 meter) yang berbatasan dengan:

- Sebelah utara : Rahmat Husaini
- Sebelah Timur : Hj. Maduansyah Baso
- Sebelah Selatan : Jalan Stagen
- Sebelah Barat : Amat

diatas tanah tersebut dibangun sebuah rumah toko (RUKO) dengan ukuran 8 x 12 m Tingkat 3 dengan perkiraan nilai ± Rp. 2.000.000.000,- (Dua Milyar Rupiah). Sertifikat tersebut sebagai jaminan untuk pembangunan ruko pada BNI Cabang Kotabaru ;-----

1 Sebuah rumah di jalan Batusilira Perumnas Hilir RT. 08 no. 20 Gang Juwita Desa Hilir Muara Kecamatan Pulau Laut Utara Kabupaten Kotabaru dengan nomor sertifikat 233 tanggal 27 Desember 1996 an, Siti Sarah dengan luas tanah 165. M2 yang berbatasan dengan :



- Sebelah Utara : Jembatan
- Sebelah Selatan : Muhammad Jahri
- Sebelah Barat : Sutik Muhadi
- Sebelah Timur : Jembatan.

Rumah tersebut perkiraan nilai jual ± Rp. 175.000.000,00 (Seratus tujuh puluh lima juta rupiah), sertifikat tersebut ada di tempat Penggugat ;-----

2 Sebidang Tanah di Jalan Kelapa Sawit 7 RT. 01. RW. 01 Kelurahan Sei. Besar Kecamatan Banjarbaru Selatan Kota Banjarbaru seluas 578 M2 dengan batas-batas dan ukuran tanah :-----

- Sebelah Utara dengan Sriyanto (34 Meter)
- Sebelah Selatan dengan Lasipan (34 Meter)
- Sebelah Timur dengan Jalan (17 Meter)
- Sebelah Barat dengan Sriyanto (17 Meter).

yang dibeli pada tanggal 8 Oktober 2011, nomor sertifikat dalam proses an.

Siti Sarah yang diatas tanah tersebut dibangun Rumah (Kos-kosan) dengan perkiraan nilai Rp. 600.000.000,00 (Enam Ratus Juta Rupiah);-----

Delapan (8) Kapling tanah di Jalan Semangat Dalam Komplek Griya Permata RT. 17 Handil Bhakti Desa Semangat dalam Kecamatan Alalak Kabupaten Batola dengan nomor segel 09 (No. Kapling 22, 23, 24, 25, dan 26) dengan luas 1.190 M2 an, SYAHRANI, tanah tersebut berbatasan dengan :-----

- Sebelah utara dengan M. Suhud. Mpd.
- Sebelah Selatan dengan Ani
- Sebelah Barat dengan Ideris
- Sebelah Timur dengan Sutikno



Nomor segel 10 (No. Kapling 41, 42, 43) dengan luas 714 M2 an. Syahrani
tanah tersebut berbatasan dengan :-----

- Sebelah Utara dengan Sutiyo
- Sebelah Timur dengan Ahdiyannor
- Sebelah Barat dengan Kaberi
- Sebelah Selatan dengan Ismail.

Yang dibeli pada tahun 2005 dengan nilai jual ± Rp. 14.000.000. 00 x 8
Kapling = Rp. 112.000.000,00 (Seratus dua belas juta rupiah), Segel
tersebut ada ditempat Tergugat ;-----

- 1 Peralatan Bengkel Mesin dan alat – alat lainnya yang dibangun tahun 2001
berupa : 1 Unit Mesin Las, Mesin Cuci Motor (Compresor) 1 buah, Molen
Semen 1 buah dan besi nesir, Besi ulir, Besi pipa dan lain sebagainya.
Peralatan tersebut berada di tempat rumah di jalan stagen RT. 21 dengan
perkiraan ± Rp. 40.000.000,00 (empat puluh juta rupiah) ;-----

Jumlah Harta Yang dimiliki keseluruhan ± **Rp. 2.927.000.000,00** (ditaksir
Kurang lebih Dua milyar sembilan ratus dua puluh tujuh juta rupiah);
ADALAH HARTA BERSAMA YANG DIMILIKI BERSAMA
ANTARA PENGGUGAT DAN TERGUGAT;-----

3. Menyatakan bahwa :-----

- 3.1 Hutang di Bank BPD Kalsel Cabang Kotabaru an. Siti Sarah (Penggugat)
mulai pinjam di Bank tersebut pada tanggal 12 Agustus 2011 dengan sisa
yang harus dibayar bersama ± 52 bulan @ Rp. 4.004.168,- dengan total Rp.
208.216,736,00 (Dua ratus delapan juta dua ratus enam belas ribu tujuh



ratus tiga puluh enam rupiah). (Uangnya digunakan untuk pembangunan rumah kost-kostan di Banjarbaru);-----

2 Hutang di BRI Cabang Batulicin an.Sa'adiah (Saudara kandung penggugat) mulai pinjam di Bank tersebut pada tanggal 06 Oktober 2011 dengan sisa yang belum dibayar ±88 bulan @ Rp. 1.700.000,- dengan total Rp. 149.600.000,00 (Seratus empat puluh Sembilan juta enam ratus ribu rupiah) Uangnya digunakan untuk pembangunan Kost-kostan di Banjarbaru);-----

3.3 Hutang pada Bank BNI Kotabaru An. Syahrani ± Rp. 46.000.000,00 (Empat puluh enam juta rupiah) (Uangnya digunakan untuk pembangunan rumah di Jalan Jelapat Kotabaru (Rumah Ruko);-----

3.4 Hutang Uang/emas dengan Keluarga yang digunakan untuk pembangunan kost-kostan di Banjarbaru adalah :-----

3.4.1 Pada Usuf Adik Tergugat Emas 60 gram dengan nilai uang Rp. 30.000.000,00 kira-kira tahun 2012 ;-----

3.4.2 Emas warisan dari orang tua penggugat yang merupakan hak adik Penggugat Saudara Siiti Aminah yaitu Emas berupa kalung 50 gram dengan nilai uang Rp. 25.000.000,00 dan Cincin 15 gram dengan nilai uang Rp. 7.500.000,00 serta emas 60 gram yang merupakan harta bawaan Penggugat sebelum perkawinan dengan nilai uang Rp. 30.000.000,00 dipinjam pada bulan September tahun 2011; ----

3.4.3 Uang Kontan pinjaman dari Saudari Siti Aminah adik Penggugat Rp. 15.000.000,00 (Lima belas juta rupiah) di pinjam pada bulan Mei 2012 ;-----



JUMLAH HUTANG KESELURUHAN **Rp. 511.316.736,00**

(Lima ratus sebelas juta tiga ratus enam belas ribu tujuh ratus tiga puluh enam rupiah) ; -----

ADALAH MERUPAKAN KEWAJIBAN YANG HARUS DIBAYAR OLEH PENGGUGAT DAN TERGUGAT SECARA TANGGUNG RENTENG ;-----

4. Menetapkan Jumlah harta bersama yang harus dibagi berdasarkan hukum antara Penggugat dan tergugat adalah :

Seluruh Jumlah Harta yang dimiliki selama ikatan perkawinan (Point 2 Pada Petitum) Dikurangi dengan Jumlah Kewajiban – kewajiban Hutang yang harus dibayarkan (point 3 Pada Petitum) ;-----

5. Menghukum Tergugat Untuk menyerahkan Bagian Penggugat kepada Penggugat ;-----

6. Menetapkan Bahwa Tergugat mempunyai kewajiban atas Biaya – biaya Sekolah Anak hingga Selesai setiap bulannya yaitu Biaya makan Rp. 1.500.000,00, Biaya Kos Rp. 350.000,00, SPP Rp. 750.000,00 Biaya lain-lain Rp. 300.000,00 (potocopy, beli buku, biaya praktek dll), Total keseluruhan Rp. 2.900.000,00 dan / atau mengharuskan Tergugat memenuhi segala kewajiban – kewajiban orang tua kepada anak. Tidak terkecuali pada saat melangsungkan anak tersebut perkawinan dengan perkiraan biaya Rp. 75.000.000,00 (Tujuh puluh lima juta rupiah);-----

7. Menetapkan biaya perkara menurut hukum ;-----

II. SUBSIDAIR

MENJATUHKAN PUTUSAN YANG SEADIL – ADILNYA ;-----



Menimbang, bahwa pada hari yang telah ditentukan Penggugat hadir sendiri di persidangan sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak mengirim wakil/kuasanya ke persidangan, meskipun ia menurut berita acara panggilan Nomor 289/Pdt.G/2013/PA.Ktb tanggal 11 Nopember 2013, tanggal 24 Nopember 2013, 10 Desember 2013, 14 Februari 2014, 20 Maret 2014 dan 2 April 2014 yang dibacakan dipersidangan, telah dipanggil secara resmi dan patut melalui Jurusita Pengadilan Agama Kotabaru, oleh karena itu maka Tergugat tidak dapat di dengar keterangannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan maka Peraturan Mahkamah Agung (PERMA) Nomor 01 Tahun 2008 tentang Mediasi tidak dapat dilaksanakan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan dengan cara memberi nasihat kepada Penggugat agar dapat menyelesaikan sengketa harta bersamanya dengan Tergugat secara damai, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa selanjutnya dipersidangan Penggugat telah membacakan surat gugatannya yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa kepada Tergugat telah diberikan salinan surat gugatan Penggugat, akan tetapi ia tidak pernah hadir di persidangan untuk menjawab gugatan Penggugat tersebut, meskipun berdasarkan *relas* panggilan Nomor 289/Pdt.G/2013/PA.Ktb tanggal 11 Nopember 2013 telah diberitahukan bahwa surat gugatan tersebut dapat dijawab secara lisan atau tertulis di muka persidangan; -----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti sebagai berikut:

I. BUKTI SURAT:



1. Fotokopi Akta Cerai atas nama Penggugat dan Tergugat, Nomor 169/AC/2013/PA/Ktb tanggal 10 Juli 2013 yang dikeluarkan oleh Panitera Pengadilan Agama Kotabaru, fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos, telah dicocokkan dan ternyata sesuai aslinya, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.1);-----
2. Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama anak Penggugat dan Tergugat (XXXXXXXXXX) nomor 067/08-KTB/II-1994, Tanggal 09 Pebruari 1994 fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos, telah dicocokkan dengan aslinya dan telah sesuai aslinya, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.2);
3. Fotokopi Sertifikat Hak Milik atas nama SYAHRANI nomor 1213 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Kotabaru, tanggal 13 Januari 2005. Fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos namun tidak dapat dicocokkan dengan aslinya karena asli Sertifikat Hak Milik tersebut berada dalam kekuasaan Tergugat, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.3);-----
4. Fotokopi Sertifikat Hak Guna Bangunan atas nama XXXXXXXX nomor 233 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Pertanahan Kabupaten Kotabaru, tanggal 27

Hal. 13 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



- Desember 1995. fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos, telah dicocokkan dengan aslinya dan telah sesuai aslinya, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.4);-----
5. Fotokopi Surat Pernyataan Penguasaan Fisik Bidang Tanah (SPORADIK) atas nama XXXXXXXX, tanggal 10 Oktober 2011. Fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos namun tidak dapat dicocokkan dengan aslinya karena asli Surat tersebut ada pada kantor BPN Banjarbaru guna proses penerbitan Sertifikat, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.5);-----
6. Fotokopi Surat Kwitansi pembelian 8 kavling tanah di jalan Semangat Dalam Komplek Griya Permata, Kecamatan Alalak, Kabupaten Batola, atas nama Syahrani, tertanggal 9 Agustus 2004. Fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos namun tidak dapat dicocokkan dengan aslinya karena asli Surat tersebut ada pada Tergugat, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.6);-----
7. Fotokopi Angsuran Kredit 3 (tiga) bulan terakhir pada Bank Pembangunan Daerah Kalimantan Selatan Cabang Kotabaru atas nama Siti Sarah. Masing-masing tagihan untuk bulan Oktober 2013 s.d Desember 2013. Fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di



Kantor Pos telah dicocokkan dengan aslinya dan telah sesuai aslinya, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.7);-----

8. Fotokopi Buku Tabungan BRI Britama Cabang Batulicin atas nama Sa'adiah, nomor rekening 0-25-01-03171-50-1 tanggal 6 Oktober 2011 beserta angsuran pinjaman di Bank BRI Cabang Batulicin atas nama Sa'adiah sebesar Rp 82.000.000 (delapan puluh dua juta rupiah). Fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos telah dicocokkan dengan aslinya dan telah sesuai aslinya, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.8);

9. Fotokopi Perjanjian Kredit Nomor 207/014/BNI GRIYA bertanggal 15 Mei 2007 atas nama Syahrani yang dikeluarkan oleh Bank BNI (Persero) Cabang Kotabaru. Fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos, telah dicocokkan dengan aslinya dan telah sesuai aslinya, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.9);-----

10. Fotokopi Slip Penyetoran/Deposit Slip dari Siti Sarah ke rekening BRI atas nama Sa'adiah bertanggal 7 Maret 2012. Fotokopi tersebut telah bermeterai cukup serta telah dinassegelen di Kantor Pos, telah dicocokkan dengan aslinya dan telah sesuai aslinya, kemudian oleh Hakim Ketua diparaf dan diberi tanda (P.10);-----



II. SAKSI-SAKSI:

1. **Muhammad Sodikin bin Nawawi**, umur 44 tahun, agama Islam, pekerjaan Tukang Kayu, tempat tinggal di Batuselira, RT.08, RW.02, Desa Hilir Muara, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kobaru. Telah memberi keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut;-----

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena bertetangga;-----
- Bahwa hubungan Penggugat dan Tergugat dahulu sebagai suami istri namun sekarang sudah bercerai;-----
- Bahwa selama dalam ikatan perkawinan, Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai seorang anak yang bernama BUDI SETIAWAN, yang pada saat ini anak tersebut sedang kuliah di Banjarbaru;-----
- Bahwa saksi tidak mengetahui siapa yang membiayai kuliah anak Penggugat dan Tergugat;-----
- Bahwa selama dalam ikatan perkawinan Penggugat dan Tergugat telah memperoleh harta bersama berupa rumah yang terletak di Jalan Batuselira, Perumnas Hilir, RT.08, No.20 Gang Juwita, Desa Hilir Muara, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru, dengan sertifikat nomor: 233 tanggal 27 Desember 1996 an. Siti Sarah luas bangunan rumah 16 X 9 M, rumah itu di beli secara kredit selama 15 tahun dan telah lunas;-----
- Bahwa batas-batas tanah Penggugat dan Tersebut adalah : di Sebelah Utara Jembatan, - Sebelah Selatan Muhammad Jahri, - Sebelah Barat Sutik Muhadi, - Sebelah Timur Jembatan;-----



- Bahwa rumah tersebut jika dijual sekitar Rp 175.000.000 (seratus tujuh puluh lima juta rupiah);-----
 - Bahwa rumah tersebut sudah direnovasi dengan tambahan satu kamar;-----
 - Bahwa rumah tersebut sekarang dijadikan rumah kost dengan nilai sewa yang bervariasi mulai dari harga Rp 250.000 sampai Rp 400.000;-----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat juga mempunyai sebuah ruko (rumah dan toko) yang terletak di Jalan Raya Stagen;-----
 - Bahwa saksi tidak mengetahui ukuran dan batas-batas ruko tersebut;-----
 - Bahwa saksi tidak mengetahui harta bersama Penggugat dan Tergugat selainnya;-----
 - Bahwa saksi juga tidak mengetahui tentang hutang-piutang Penggugat dan Tergugat;-----
 - Bahwa saksi mencukupkan keterangannya;-----
2. **Saudah binti Sirin**, umur 51 tahun, agama Islam, pekerjaan ibu rumah tangga, tempat tinggal di Jalan Kelapa Sawit 7, No.91, RT.01, RW.01, Kelurahan Sungai Besar, Kecamatan Banjar Baru Selatan, Kabupaten Banjarbaru. Telah memberi keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut;---
- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena bertetangga;-----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat pernah terikat dalam suatu perkawinan namun telah bercerai;-----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai seorang anak bernama **Budi Setiawan** yang saat ini sedang kuliah di perguruan tinggi swasta di Banjarbaru bagian Analisis Kesehatan;-----

Hal. 17 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



- Bahwa anak Penggugat dan Tergugat tersebut saat tinggal di rumah kost saksi yang setiap bulannya sebesar Rp 350.000 (tiga ratus lima puluh ribu rupiah);-----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat mempunyai sebidang tanah seluas 578 m² yang di atasnya dibangun rumah kos-kosan yang terletak di Jalan Kelapa Sawit 7, RT.01, RW.01, Kelurahan Sei. Besar, Kecamatan Banjarbaru Selatan, dengan batas: - sebelah Utara: Sriyanto, - sebelah Selatan: Lasipan, - sebelah Timur: Jalan dan - sebelah Barat: Sriyanto;-----
 - Bahwa saat ini pembangunan rumah kos tersebut berhenti selama lebih kurang 4 (empat) bulan;-----
 - Bahwa tanah dan bangunan tersebut jika dijual sekitar Rp 600.000.000 (enam ratus juta rupiah);-----
 - Bahwa mengenai harta bersama Penggugat dan Tergugat lainnya saksi menyatakan tidak mengetahui;-----
 - Bahwa saksi mencukupkan keterangannya;-----
3. **S. Sunaryo bin Dasmin**, umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Dagang, tempat tinggal di Dharma Praja, RT.03, Kelurahan Gunung Tinggi, Kecamatan Batulicin, Kabupaten Tanah Bumbu. Telah memberi keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut;-----
- Bahwa saksi mengenal penggugat dan tergugat karena saksi adalah adik ipar Penggugat;-----
 - Bahwa hubungan penggugat dan tergugat dahulu sebagai suami istri namun sudah bercerai di Pengadilan Agama Kotabaru;-----



- Bahwa selama dalam ikatan perkawinan, Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai seorang anak yang bernama BUDI SETIAWAN, yang pada saat ini anak tersebut sedang kuliah di Banjarbaru;-----
- Bahwa selama dalam ikatan perkawinan Penggugat dan Tergugat telah memperoleh harta bersama berupa rumah yang terletak di Jalan Batusilira, Perumnas Hilir, RT.08, No.20 Gang Juwita, Desa Hilir Muara, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru dan sebuah ruko (rumah dan toko) yang terletak di Jalan Raya Stagen;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat juga mempunyai tanah dan bangunan rumah/kos di Banjarbaru;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat untuk membangun rumah kos di Banjarbaru dananya dari hasil berhutang kepada istri saksi;-----
- Bahwa istri saksi yang bernama Sa'adiah adalah PNS di Tanah Bumbu, sehingga Penggugat meminta bantuan adiknya (Sa'adiah) untuk meminjam uang di Bank BRI cabang Batulicin sebesar Rp 160.000.000 (seratus enam puluh juta rupiah) dengan jaminan SK dan BPKB kendaraan saksi;-----
- Bahwa setelah uang pinjaman tersebut cair di Bank BRI, Tergugat datang menemui saksi dan istri saksi untuk mengambil ATM atas nama Sa'adiah (istri saksi) yang kemudian dipergunakan oleh Tergugat untuk mengambil uang tersebut guna biaya pembangunan rumah kos di Banjarbaru;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat ada kesepakatan lisan dengan istri saksi bahwa Penggugat dan Tergugat akan membayar setiap bulannya setelah rumah kos tersebut ada yang mengontrak/menyewa;-----

Hal. 19 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Bahwa angsuran setiap bulannya sekitar satu juta rupiah namun jangka waktunya saksi sudah lupa namun sampai saat ini belum lunas;-----

- Bahwa saksi mencukupkan keterangannya;-----

4. **Siti Aminah binti H. I'Id**, umur 38 tahun, agama Islam, pekerjaan Dagang Pakaian, tempat tinggal di Jalan Batuselira, Desa Hilir Muara, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kobaru. Telah memberi keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut;-----

- Bahwa saksi mengenal penggugat dan tergugat karena saksi adik kandung Penggugat;-----

- Bahwa hubungan penggugat dan tergugat dahulu sebagai suami istri namun sekarang sudah bercerai;-----

- Bahwa selama dalam ikatan perkawinan, Penggugat dan Tergugat telah di karunia seorang anak yang bernama BUDI SETIAWAN, yang pada saat ini anak tersebut sedang kuliah di Banjarbaru;-----

- Bahwa Penggugat mengajukan gugatan harta bersama terhadap Tergugat;

- Bahwa selama dalam ikatan perkawinan Penggugat dan Tergugat telah memperoleh harta bersama berupa rumah yang terletak di Jalan Batuselira, Perumnas Hilir, RT.08, No.20 Gang Juwita, Desa Hilir Muara, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru dengan luas bangunan rumah 16 X 9 m;-----

- Bahwa saksi tidak mengetahui batas-batas tanah Penggugat dan Tergugat tersebut;-----

- Bahwa rumah tersebut akan laku dijual saat ini sekitar Rp 175.000.000 (seratus tujuh puluh lima juta rupiah); -----



- Bahwa Penggugat dan Tergugat juga mempunyai sebidang tanah ukuran 15 x 20 m yang diatas telah dibangun sebuah ruko (rumah dan toko) yang terletak di Jalan Raya Stagen dengan ukuran 8 x 12 dengan ;-----
- Bahwa saksi tidak mengetahui ukuran dan batas-batas ruko tersebut;-----
- Bahwa ruko tersebut saat ini ada yang mengontrak dan uang hasil kontrakannya digunakan untuk membiayai anak Penggugat yang sedang kuliah di Banjarbaru;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat juga mempunyai sebidang tanah yang diatasnya dibangun rumah kos-kosan yang terletak di Banjarbaru namun saat ini pembangunannya berhenti;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat mempunyai 8 (delapan) kavling tanah di Kayhutangi, Handil Bakti, Kecamatan Alalak, Kabupaten Barito Kuala;---
- Bahwa saksi mengetahuinya karena saksi juga membeli tanah kavling di tempat yang sama bersama dengan Penggugat dan Tergugat;-----
- Bahwa hingga saat tanah tersebut belum memiliki sertifikat hanya berupa surat segel;-----
- Bahwa saksi tidak mengetahui batasan tanah kavling milik Penggugat dan Tergugat;-----
- Bahwa saksi juga tidak mengetahu nilai jual harga tanah kavling milik Penggugat dan Tergugat tersebut; -----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat juga mempunyai hutang pada 5 (lima) tempat yang digunakan untuk membangun rumah kost di Banjarbaru, masing-masing: -----



- a. Hutang uang Rp 15.000.000,- (lima belas juta rupiah) yang dipinjam Penggugat dan Tergugat kepada saksi dan hutang ini ada kwitansi peminjamannya;-----
 - b. Hutang berupa kalung emas seberat 50 gram dan cincin 15 gram yang merupakan harta warisan dari orang tua Penggugat dan saudara-saudara penggugat. Dan atas kesepakatan ahli waris dipinjamkan kepada Penggugat yang sangat memerlukannya;-----
 - c. Hutang emas pada saudara Usuf (adik Tergugat) seberat 60 gram yang pinjam pada tahun 2012;-----
 - d. Hutang kredit pada Bank BPD atau Bank Kalsel Cabang Kotabaru dengan jaminan SK Penggugat yang hingga kini belum lunas, yang jumlahnya saksi tidak mengetahuinya;-----
 - e. Hutang kredit pada Bank BNI Cabang Kotabaru atas nama Tergugat namun jumlahnya saksi tidak mengetahuinya;-----
- Bahwa Penggugat juga mempunyai emas seberat 60 gram, merupakan harta bawaan yang dibeli sebelum Penggugat menikah dengan Tergugat, emas tersebut juga dijual untuk biaya pembangunan kost di Banjarbaru;-----

Bahwa sebagai upaya melengkapi pembuktian, Majelis Hakim telah melakukan pemeriksaan setempat, di lokasi obyek sengketa harta-harta tersebut untuk memperoleh kepastian hukum mengenai keberadaan harta yang disengketakan, identifikasi harta yang disengketakan, jumlah maupun ukurannya serta bentuk keberadaan harta dimaksud dengan dihadiri pihak Penggugat, sedang pihak Tergugat tidak hadir tanpa keterangan;

Bahwa dari hasil pemeriksaan di tempat lokasi obyek harta yang disengketakan, baik yang berada dalam wilayah hukum Pengadilan Kotabaru maupun obyek sengketa



yang berada di wilayah hukum Pengadilan Agama Banjarbaru, maka dari sekian macam harta itu dapat dikemukakan sebagai berikut :

1. Ditemukan di lokasi sebidang tanah dengan luas 165 m² di atasnya dibangun sebuah rumah tinggal yang terbuat dari kayu dengan ukuran 16 x 9 m, yang terletak di jalan Batusilira Perumnas Hilir RT. 08, No. 20 Gang Juwita, Desa Hilir Muara, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru, dengan nomor sertifikat 233 tanggal 27 Desember 1996 an. **Siti Sarah** dengan batas-batas sebagai berikut :-----

- Sebelah Utara : Jembatan
- Sebelah Selatan : Muhammad Jahri
- Sebelah Barat : Sutik Muhadi
- Sebelah Timur : Jembatan.

2. Ditemukan di lokasi sebidang tanah dengan ukuran 15 x 20 meter (300 m²) yang terletak di Jalan Raya Stagen, RT. 21, Desa Semayap, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru, dengan nomor sertifikat 1213 An. Syahrani tanggal 13 Januari 2005, di atas tanah tersebut dibangun sebuah rumah toko (RUKO) tingkat 3 dengan ukuran 8 x 12 m, dengan batas-batas sebagai berikut:-----

- Sebelah utara Rahmat Husaini

Hal. 23 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



- Sebelah Timur Hj. Maduansyah Baso
- Sebelah Selatan Jalan Stagen
- Sebelah Barat dengan Amat

1. Ditemukan dilokasi peralatan bengkel dan las yang berada di gudang bangunan rumah toko (Ruko) di Jalan Raya Stagen, RT. 21, Desa Semayap, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru, berupa :-----

- 3.1. 1 unit mesin las;
- 3.2. 1 unit mesin cuci motor (compressor);
- 3.3. 1 unit mesin pengaduk semen (molen);
- 3.4. Besi nesir, besi ulir dan pipa besi (jumlahnya tidak dapat dihitung karena dalam keadaan tertumpuk);

1. Dilokasi ditemukan sebidang Tanah di Jalan Kelapa Sawit 7 RT. 01, RW. 01, Kelurahan Sei. Besar, Kecamatan Banjarbaru, Selatan Kota Banjarbaru, seluas 578 m² yang di atasnya dibangun sebuah rumah/bangunan permanen untuk kost, 2 (dua) lantai dengan ukuran 16,20 x 5,25 m dengan batas-batas dan ukuran tanah :-----

- Sebelah Utara dengan Sriyanto (34 Meter)
- Sebelah Selatan dengan Lasipan (34 Meter)
- Sebelah Timur dengan Jalan (17 Meter)
- Sebelah Barat dahulu dengan Sriyanto sekarang tanah milik Rudi (17 Meter).



Menimbang, bahwa terhadap dalil gugatan Penggugat pada posita angka 3.4 tidak dilakukan pemeriksaan setempat/descente karena pihak Penggugat menyatakan tidak perlu untuk melakukan pemeriksaan setempat terhadap obyek sengketa tersebut dengan pertimbangan tidak sanggup untuk membayar biaya descente;

Bahwa untuk selengkapnya mengenai hasil pemeriksaan di tempat telah dicatat dalam Berita Acara Pemeriksaan Setempat;

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan kesimpulan secara lisan di depan sidang yang pada pokoknya bahwa Penggugat tetap dalil-dalil gugatannya dan mohon keputusan dari Majelis Hakim;

Menimbang, untuk mempersingkat uraian Putusan ini ditunjuk hal ihwal sebagaimana termuat dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dan dianggap telah termuat dalam putusan ini;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan tersebut di atas;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap secara pribadi ke persidangan, sedangkan Tergugat telah dipanggil sesuai ketentuan Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 138 Kompilasi Hukum Islam, ternyata tidak hadir di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil / kuasanya yang sah, oleh karenanya, terhadap perkara ini tidak dapat dilakukan upaya mediasi sesuai PERMA Nomor 1 Tahun 2008;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, berdasarkan Pasal 49 huruf (a) dan penjelasannya pada angka 37 angka (10) Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang perubahan pertama Undang-Undang Nomor 7

Hal. 25 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka perkara a quo menjadi kewenangan absolut Pengadilan Agama ;

Menimbang, bahwa Tergugat dan sebagainya objek sengketa berada diwilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Koatbaru, maka berdasarkan Pasal 142 ayat (1) R.Bg., gugatan Penggugat dapat diajukan ke Pengadilan Agama Kotabaru;

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan selama menikah dengan Tergugat telah dianugrahi seorang anak laki-laki yang bernama Budi Setiawan bin Syahrani serta telah pula memperoleh harta bersama dan setelah Penggugat dan Tergugat bercerai, harta tersebut belum pernah dibagi, oleh karenanya berdasarkan pasal 88 Kompilasi Hukum Islam, Penggugat mempunyai legal standing untuk mengajukan gugatan harta bersama tersebut;

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat pada pokoknya memohon agar Tergugat dihukum untuk membayar nafkah anak (hadhanah), agar harta-harta yang diperoleh selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat sebagaimana yang diuraikan dalam surat gugatan Penggugat pada posita angka 3.1 sampai dengan angka 3.5 ditetapkan sebagai harta bersama dan dibagi dua antara Penggugat dengan Tergugat, serta menetapkan hutang-hutang Penggugat dan Tergugat sebagaimana yang diuraikan dalam surat gugatan Penggugat pada posita angka 4 merupakan kewajiban yang harus dibayar oleh Penggugat dan Tergugat secara tanggung renteng;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan Penggugat tentang penggabungan gugatan mengenai biaya pemeliharaan anak dan pembagian harta bersama, maka berdasarkan Pasal 86 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama, dalil-dalil gugatan Penggugat tersebut dapat diterima;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak pernah hadir menghadap di persidangan dan tidak mengutus orang lain sebagai wakil/kuasanya untuk menghadap dipersidangan, juga



tidak menyampaikan jawaban atas dalil-dalil gugatan Penggugat meskipun berdasarkan *relaas* panggilan Nomor 289/Pdt.G/2013/PA.Ktb. tanggal 11 Nopember 2013, telah diberitahukan bahwa surat gugatan tersebut dapat dijawab secara lisan atau tertulis diajukan pada persidangan. Tergugat dianggap telah tidak hendak membantah dalil-dalil gugatan Penggugat dan Tergugat kehilangan haknya, oleh karenanya berdasarkan Pasal 149 R.Bg. maka pemeriksaan perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Tergugat (*verstek*) dan dalil-dalil gugatan Penggugat dapat diterima dengan apa adanya;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatan Penggugat, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa bukti surat bertanda (P.1) sampai dengan (P.10) serta 4 (empat) orang saksi, yang selanjutnya masing-masing akan dipertimbang oleh Majelis Hakim;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan Penggugat pada posita angka 1, keterangan Penggugat dan dikuatkan dengan keterangan saksi-saksi serta adanya bukti (P.1) yang mempunyai nilai pembuktian yang sempurna dan mengikat, dengan demikian terbukti bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah bercerai di Pengadilan Agama Kotabaru pada tanggal 7 Januari 2013;

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Penggugat pada posita angka 2 bahwa selama dalam perkawinan Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai seorang anak yang bernama Budi Setiawan bin Syahrani, lahir di Kotabaru pada tanggal 27 Nopember 1993 dihubungkan dengan bukti P.2 yang mempunyai nilai pembuktian yang sempurna dan mengikat dan keterangan para saksi, terbukti bahwa anak yang bernama Budi Setiawan adalah anak kandung Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa anak Penggugat dan Tergugat yang bernama Budi Setiawan, saat ini masih menempuh pendidikan di Perguruan Tinggi di Banjarmasin yang tentunya masih sangat memerlukan biaya yang banyak sedangkan anak tersebut



hingga saat ini belum bisa mandiri sehingga Penggugat menuntut kepada Tergugat agar dihukum untuk membayar biaya pemeliharaan (hadlanah) anak tersebut sebesar Rp 2.900.000 (dua juta sembilan ratus ribu rupiah) setiap bulannya hingga anak tersebut menyelesaikan pendidikannya serta menanggung biaya pernikahan anak tersebut nantinya sebesar Rp 75.000.000 (tujuh puluh lima juta rupiah), Majelis Hakim akan mempertimbangkannya sebagai berikut;

Menimbang, bahwa pada dasarnya kedua orang tua mempunyai kewajiban yang sama dalam memberi nafkah kepada anak dan masing-masing pihak bertanggung jawab agar kebutuhan hidup selalu terpenuhi, jika salah satu pihak tidak mampu maka orang tua yang lain ikut bertanggung jawab memenuhi kebutuhan anak tersebut, namun kewajiban utama untuk menanggung biaya pemeliharaan dan pendidikan anak tentunya sudah menjadi kewajiban ayah;

Menimbang, bahwa terhadap dalil gugatan Penggugat tentang besaran biaya pemeliharaan (hadlanah) dan pendidikan anak yang bernama Budi Setiawan sebesar Rp 2.900.000 (dua juta sembilan ratus ribu rupiah) setiap bulannya hingga anak tersebut menyelesaikan pendidikannya, Tergugat tidak memberikan jawaban karena Tergugat tidak pernah hadir dipersidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, sehingga Tergugat dianggap mengakui dan patut untuk dihukum membayar biaya pemeliharaan (hadlanah) anak sebesar Rp 2.900.000 (dua juta sembilan ratus ribu rupiah) setiap bulannya hingga anak tersebut menyelesaikan pendidikannya;

Menimbang, bahwa terhadap dalil Penggugat agar Tergugat menanggung biaya pernikahan anak tersebut nantinya sebesar Rp 75.000.000 (tujuh puluh lima juta rupiah) maka Majelis Hakim berpendapat bahwa mengenai biaya pernikahan anak yang akan datang sangatlah erat kaitannya dengan aturan hukum yang telah ditetapkan oleh pemerintah sebagaimana tersebut dalam Peraturan Pemerintah Nomor 51 Tahun 2000



Tentang Biaya Nikah jo. Peraturan Pemerintah Nomor 47 Tahun 2004 serta sangatlah erat kaitannya dengan nilai-nilai hukum adat yang berlaku di daerah masing-masing khususnya nilai hukum adat yang berlaku di wilayah Kabupaten Kotabaru dimana mengenai biaya pernikahan dibicarakan pada saat akan dilangsungkannya akad nikah sehingga gugatan Penggugat agar Tergugat dihukum untuk membayar biaya pernikahan nantinya anak yang bernama Budi Setiawan bin Syahrani tidaklah beralasan hukum. Oleh karena itu maka Majelis Hakim berpendapat bahwa dalil gugatan Penggugat tersebut harus dinyatakan tidak dapat diterima;

Menimbang, bahwa penggugat mendalilkan selama terikat perkawinan dengan Tergugat telah memperoleh dan memiliki harta-harta tidak bergerak yaitu :

1. Sebidang tanah yang terletak di Jalan Raya Stagen RT. 21, Desa Semayap, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru, dengan nomor sertifikat 1213 An. Syahrani tanggal 13 Januari 2005 dengan luas tanah 300 Meter (dengan ukuran 15 x 20 meter) yang berbatasan dengan:-----

- Sebelah utara Rahmat Husaini
- Sebelah Timur Hj. Maduansyah Baso
- Sebelah Selatan Jalan Stagen

Hal. 29 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



- Sebelah Barat dengan Amat

diatas tanah tersebut dibangun sebuah rumah toko (RUKO) dengan ukuran 8 x 12 m Tingkat 3:-----

1. Sebuah rumah di jalan Batusilira Perumnas Hilir RT. 08, No. 20, Gang Juwita, Desa Hilir Muara, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru, dengan nomor sertifikat 233 tanggal 27 Desember 1996 An, Siti Sarah dengan luas tanah 165. M2 yang berbatasan dengan :-----

- Sebelah Utara : Jembatan
- Sebelah Selatan : Muhammad Jahri
- Sebelah Barat : Sutik Muhadi
- Sebelah Timur : Jembatan.

3. Sebidang Tanah di Jalan Kelapa Sawit 7, RT. 01, RW. 01, Kelurahan Sei. Besar, Kecamatan Banjarbaru Selatan, Kota Banjarbaru, seluas 578 M2 yang diatas dibangun rumah kost, dengan batas-batas dan ukuran tanah :-----

- Sebelah Utara dengan Sriyanto (34 Meter)
- Sebelah Selatan dengan Lasipan (34 Meter)
- Sebelah Timur dengan Jalan (17 Meter)
- Sebelah Barat dengan Sriyanto (17 Meter).



4. 8 (delapan) Kapling tanah di Jalan Semangat Dalam, Komplek Griya Permata, RT. 17, Handil Bhakti, Desa Semangat Dalam, Kecamatan Alalak, Kabupaten Barito Kuala, dengan nomor segel 09 (No. Kapling 22, 23, 24, 25, dan 26) dengan luas 1.190 M2 an, Syahrani, tanah tersebut berbatasan dengan :-----

- Sebelah utara dengan M. Suhud. Mpd.;
- Sebelah Selatan dengan Ani;
- Sebelah Barat dengan Ideris;
- Sebelah Timur dengan Sutikno;

Nomor segel 10 (No. Kapling 41, 42, 43) dengan luas 714 M2 an. Syahrani tanah tersebut berbatasan dengan :

- Sebelah Utara dengan Sutiyo;
- Sebelah Timur dengan Ahdiyannor;
- Sebelah Barat dengan Kaberi;
- Sebelah Selatan dengan Ismail;

5. Peralatan Bengkel Mesin dan alat-alat lainnya yang dibangun tahun 2001 berupa : 1 Unit Mesin Las, Mesin Cuci Motor (Compressor) 1 buah, Molen Semen 1 buah dan besi nesir, Besi ulir, Besi pipa dan lain sebagainya. Peralatan tersebut berada di gudang rumah di jalan Raya Stagen, RT. 21, Desa Semayap, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru;-----

Menimbang, bahwa oleh karena dalil-dalil Penggugat tersebut diatas mempunyai dasar hukum dan tidak melawan hukum serta dikuatkan dengan alat bukti tertulis bertanda (P.3, P.4, P.5 dan P.6) serta 4 (empat) orang saksi yang memenuhi syarat formil dan materil alat bukti berdasar pasal 285, 308 ayat (1) dan pasal 309 R.Bg, dan ternyata juga tidak ada jawaban dari Tergugat, maka harus dinyatakan benar dan



terbukti bahwa harta-harta tersebut diatas sebagai harta bersama yang diperoleh selama terikat perkawinan antara Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa selain perolehan harta bersama tersebut, Penggugat juga mendalilkan bahwa selama terikat perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat juga mempunyai hutang bersama yang tidak berwujud (dalam bentuk tanggung-jawab/pasiva) yang hingga kini belum dilunasi berupa :

1. Hutang di Bank BPD Kalsel, Cabang Kotabaru.
An. Siti Sarah (Penggugat) mulai pinjam di Bank tersebut pada tanggal 12 Agustus 2011 dengan sisa yang harus dibayar bersama ± 52 bulan @ Rp. 4.004.168,- dengan total Rp. 208.216.736,00 (Dua ratus delapan juta dua ratus enam belas ribu tujuh ratus tiga puluh enam rupiah). -----
2. Hutang di BRI Cabang Batulicin. An. Sa'adiah (Saudara kandung penggugat) mulai pinjam di Bank tersebut pada tanggal 06 Oktober 2011 dengan sisa yang belum dibayar ±88 bulan @ Rp. 1.700.000,- dengan total Rp. 149.600.000,00 (Seratus empat puluh Sembilan juta enam ratus ribu rupiah);-----
3. Hutang pada Bank BNI Kotabaru, An. Syahrani ± Rp. 46.000.000,00 (empat puluh enam juta rupiah) (Uangnya digunakan untuk pembangunan rumah di Jalan Stagen RT.21, Desa Semayap,



Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten
Kotabaru (Rumah Ruko);-----

4. Hutang Uang/emas dengan Keluarga yang
digunakan untuk pembangunan kos-kosan di
Banjarbaru adalah :-----

4.1.- Pada Bapak Usuf Adik Tergugat berupa emas 60 gram dengan nilai
uang Rp. 30.000.000,00 kira-kira pada tahun 2012 ;-----

4.2.--- Emas warisan dari orang tua Penggugat yang merupakan hak adik
Penggugat saudara Siiti Aminah, yaitu Emas berupa kalung 50 gram
dengan nilai uang Rp. 25.000.000,00 dan Cincin 15 gram dengan nilai
uang Rp. 7.500.000,00 serta emas 60 gram yang merupakan harta
bawaan Penggugat sebelum perkawinan dengan nilai uang Rp.
30.000.000,00 dipinjam pada bulan September tahun 2011;-----

4.3 Uang Kontan pinjaman dari Saudari Siti Aminah adik Penggugat Rp.
15.000.000,00 (Lima belas juta rupiah) di pinjam pada bulan Mei 2012 ;-----

Menimbang, bahwa oleh karena dalil-dalil Penggugat tersebut diatas
mempunyai dasar hukum dan tidak melawan hukum serta dikuatkan dengan alat bukti
tertulis bertanda (P.7, P.8, P.9 dan P.10) serta 2 (dua) orang saksi yang memenuhi syarat
formil dan materil alat bukti berdasar pasal 285, 308 ayat (1) dan pasal 309 R.Bg dan
ternyata juga tidak ada jawaban dari Tergugat, maka harus dinyatakan benar dan terbukti
bahwa hutang-hutang tersebut diatas sebagai hutang bersama yang dipinjam selama
terikat perkawinan antara Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa terhadap hutang pada Bank BNI Kotabaru, An. Syahrani ±
Rp. 46.000.000,00 (empat puluh enam juta rupiah) yang uangnya digunakan untuk
pembangunan rumah di Jalan Stagen, RT.21, Desa Semayap, Kecamatan Pulau Laut

Hal. 33 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



Utara, Kabupaten Kotabaru (Rumah Ruko) oleh karena dipersidangan Penggugat menyatakan bahwa hutang kredit tersebut telah dilunasi oleh Tergugat, pengakuan Penggugat tersebut adalah merupakan bukti sempurna, maka harus dinyatakan bahwa Penggugat dan Tergugat sudah tidak memiliki hutang pada Bank BNI Cabang Kotabaru, sehingga dalil gugatan Penggugat pada posita angka 4.3 tidak dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan Penggugat, pengakuan Penggugat yang dihubungkan dengan keterangan saksi-saksi di persidangan, diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat pernah terikat dalam suatu perkawinan yang sah dan dikaruniai seorang anak yang bernama Budi Setiawan bin Syahrani lahir pada tanggal 27 Nopember 1993 namun pada tanggal 7 Januari 2014 Penggugat dengan Tergugat telah resmi bercerai berdasarkan Akta Cerai yang dikeluarkan oleh Pengadilan Agama Kotabaru Nomor 169/AC/2013/PA.Ktb;



2. Bahwa anak Penggugat dengan Tergugat yang bernama Budi Setiawan bin Syahrani saat ini masih menempuh pendidikan di perguruan tinggi yang masih sangat membutuh biaya untuk menyelesaikan pendidikannya sehingga Tergugat sebagai ayah berkewajiban untuk memenuhi biaya hidup dan biaya pendidikan anak tersebut;
3. Bahwa selama terikat dalam perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah memperoleh harta bersama (harta tidak bergerak/berwujud) sebagaimana tersebut dalam posita angka 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 dan 3.5 yang hingga saat ini belum pernah dibagi sesuai dengan

Hal. 35 dari 45 Put. No. 289/Pdt.G/2013/PA.Ktb.



peraturan perundang-
undangan yang berlaku;

4. Bahwa selain perolehan harta bersama (tidak bergerak), Penggugat dengan Tergugat juga mempunyai harta bersama tidak berwujud (dalam bentuk tanggung-jawab/pasiva) berupa hutang-hutang sebagaimana tersebut dalam posita angka 4.1, 4.2, 4.4.1, 4.4.2, dan 4.4.3 yang hingga saat ini belum dilunasi oleh Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut maka berdasarkan petitum Penggugat nomor 6, yang memohon agar Tergugat dihukum untuk membayar biaya pemeliharaan (hadlanah) anak yang bernama Budi Setiawan bin Syahrani sebesar Rp 2.900.000 (dua juta sembilan ratus ribu rupiah) setiap bulannya hingga anak tersebut menyelesaikan pendidikannya di perguruan tinggi telah sesuai dengan pasal 156 huruf (d) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya maka patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa dalam hukum perkawinan, diatur atau ditentukan sebagai berikut ;



Bahwa yang dimaksud dengan harta gono-gini (harta bersama) adalah harta benda yang diperoleh selama masa perkawinan (vide Pasal 35 ayat (1) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan);

Bahwa Kompilasi Hukum Islam Pasal 1 huruf f menyebutkan bahwa harta bersama adalah harta yang diperoleh baik sendiri-sendiri atau bersama suami istri selama dalam ikatan perkawinan berlangsung tanpa mempersoalkan terdaftar atas nama siapapun;

Bahwa harta bersama dapat berupa benda berwujud dan tidak berwujud, yang berwujud yakni benda bergerak, benda tidak bergerak dan surat-surat berharga, sedangkan benda tidak berwujud yaitu hak dan kewajiban (vide Pasal 91 Kompilasi Hukum Islam);

Bahwa bila perkawinan putus karena perceraian, harta bersama diatur menurut hukumnya masing-masing. Menurut hukum Islam, janda atau duda cerai hidup masing-masing berhak separuh dari harta bersama sepanjang tidak ditentukan lain dalam perjanjian perkawinan (vide Pasal 37 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan *Jo* Pasal 97 Kompilasi Hukum Islam);

Menimbang, bahwa jika fakta-fakta dan ketentuan hukum saling diarahkan dan disesuaikan, maka gugatan telah terbukti secara sah sehingga harus dikabulkan. Untuk itu, majelis akan menetapkan sebagai berikut :

Menimbang, bahwa oleh karena harta benda yang berwujud sebagaimana tersebut pada posita angka 3.1, 3.2, 3.3, 3.4 dan 3.5 diatas dalam fakta hukum adalah harta bersama Penggugat dengan Tergugat maka bagian Penggugat dan Tergugat terhadap harta bersama tersebut adalah masing-masing mendapat separuh atau $\frac{1}{2}$ bagian;

Menimbang, bahwa selain benda yang berwujud juga terdapat benda tak wujud (dalam bentuk tanggung-jawab/pasiva) berupa hutang-hutang sebagaimana tersebut



dalam posita angka 4.1, 4.2, 4.4.1, 4.4.2, dan 4.4.3 yang harus dilunasi secara tanggung renteng oleh Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa pembagian majelis tersebut, telah sesuai dengan Firman Allah SWT dalam Surat An Nisa ayat 32 yang berbunyi;

Artinya : *“Bagi orang laki-laki ada bagian dari pada apa yang mereka usahakan, dan bagi para wanita apa yang mereka usahakan”*

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, telah sesuai dengan ketentuan Kompilasi Hukum Islam Pasal 97, harta bersama baik yang berupa benda berwujud maupun tidak berwujud (dalam bentuk tanggung-jawab/pasiva) dibagi dua, masing-masing Penggugat dan Tergugat berhak seperdua dari harta bersama. Dengan demikian gugatan Penggugat agar harta bersama dibagi dua, dinilai cukup beralasan dan patut dikabulkan, dan selanjutnya majelis hakim patut menghukum Penggugat dan Tergugat untuk membagi dua harta bersama dan menyerahkannya kepada Penggugat dan Tergugat sesuai dengan bagiannya masing-masing. Apabila harta tidak dapat dibagi secara riil, maka harta akan dilelang dan hasilnya dibagi dua antara Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang No. 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang No. 3 Tahun 2006, tentang Peradilan Agama, segala biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat yang besarnya akan ditetapkan dalam diktum putusan di bawah ini;

Mengingat ketentuan Pasal 49 Undang-Undang No. 7 Tahun 1989, tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang No. 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang No. 50 Tahun 2009 dan segala ketentuan



perundang-undangan yang berlaku serta Hukum Syara' yang bersangkutan dengan perkara ini;-----

MENGADILI

11. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap dipersidang tidak hadir;
12. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk sebagian dengan verstek;
13. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya pemeliharaan (hadlanah) anak yang bernama Budi Setiawan bin Syahrani sebesar Rp 2.900.000 (dua juta sembilan ratus ribu rupiah) setiap bulannya hingga anak tersebut menyelesaikan jenjang pendidikannya di perguruan tinggi;
14. Menetapkan, bahwa harta bersama yang diperoleh selama perkawinan Penggugat dengan Tergugat dan hingga kini belum dibagi adalah:

1 Harta bersama berupa benda berwujud/aktiva sebagai berikut :

- 1.1 Sebidang tanah yang terletak di Jalan Raya Stagen RT. 21, Desa Semayap, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru, dengan nomor sertifikat 1213 An. Syahrani tanggal 13 Januari 2005 dengan luas

Hal. 39 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



tanah 300 Meter (dengan ukuran 15 x 20 meter) yang berbatasan dengan:-----

- Sebelah utara : Rahmat Husaini
- Sebelah Timur : Hj. Maduansyah Baso
- Sebelah Selatan : Jalan Stagen
- Sebelah Barat : Amat

dias atas tanah tersebut dibangun sebuah rumah toko (RUKO) dengan ukuran 8 x 12 m (Tingkat 3);-----

1.1 Sebidang tanah dengan luas tanah 165 m² yang diatasnya dibangun sebuah rumah permanen berukuran 16 x 9 m terletak di jalan Batusilira Perumnas Hilir, RT. 08, No. 20, Gang Juwita, Desa Hilir Muara, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru, dengan nomor sertifikat 233 tanggal 27 Desember 1996 An, Siti Sarah, yang berbatasan dengan :

- Sebelah Utara : Jembatan
- Sebelah Selatan : Muhammad Jahri
- Sebelah Barat : Sutik Muhadi
- Sebelah Timur : Jembatan.

4.1.3 Sebidang Tanah di Jalan Kelapa Sawit 7, RT. 01, RW. 01, Kelurahan Sei. Besar, Kecamatan Banjarbaru Selatan, Kota Banjarbaru, seluas



578 m² yang di atasnya dibangun rumah kost, dengan batas-batas dan

ukuran tanah :

- Sebelah Utara : Sriyanto (34 Meter)
- Sebelah Selatan : Lasipan (34 Meter)
- Sebelah Timur : Jalan (17 Meter)
- Sebelah Barat : dahulu milik Sriyanto sekarang milik Rudi (17 Meter).

4.1.4 8 (delapan) Kapling tanah di Jalan Semangat Dalam, Komplek Griya Permata, RT. 17, Handil Bhakti, Desa Semangat Dalam, Kecamatan Alalak, Kabupaten Barito Kuala, dengan nomor segel 09 (No. Kapling 22, 23, 24, 25, dan 26) dengan luas 1.190 M² an, Syahrani, tanah tersebut berbatasan dengan :

- Sebelah utara : M. Suhud. Mpd.;
- Sebelah Selatan : Ani;
- Sebelah Barat : Ideris;
- Sebelah Timur : Sutikno;

Nomor segel 10 (No. Kapling 41, 42, 43) dengan luas 714 M² an.

Syahrani tanah tersebut berbatasan dengan :

- Sebelah Utara : Sutiyo;
- Sebelah Timur : Ahdiyannor;
- Sebelah Barat : Kaberi;

Hal. 41 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



- Sebelah Selatan : Ismail;

4.1.5 Peralatan Bengkel Mesin dan alat-alat lainnya berada di gudang rumah di jalan Raya Stagen, RT. 21, Desa Semayap, Kecamatan Pulau Laut Utara, Kabupaten Kotabaru berupa : 1 Unit Mesin Las, Mesin Cuci Motor (Compressor) 1 buah, Molen Semen 1 buah dan besi nesir, Besi ulir, Besi pipa;

1 Harta bersama tidak berwujud (dalam bentuk tanggung-jawab/pasiva), adalah sebagai berikut :

1.1 Hutang di Bank BPD Kalsel, Cabang Kotabaru. An. Siti Sarah (Penggugat) dengan sisa yang harus dibayar ± 52 bulan @ Rp. 4.004.168,- dengan total Rp. 208.216.736,00 (Dua ratus delapan juta dua ratus enam belas ribu tujuh ratus tiga puluh enam rupiah);

1.2 Hutang di BRI Cabang Batulicin. An. Sa'adiah (Saudara kandung penggugat) mulai pinjam di Bank tersebut pada tanggal 06 Oktober 2011 dengan sisa yang belum dibayar ±88 bulan @ Rp. 1.700.000,- dengan total Rp. 149.600.000,00 (Seratus empat puluh Sembilan juta enam ratus ribu rupiah);

1.3 Hutang Uang dan emas yang terdiri dari :

4.2.3.1 Hutang emas 60 gram pada saudara Usuf (adik Tergugat);

4.2.3.2 Emas warisan dari orang tua Penggugat yang merupakan hak adik Penggugat saudara Siiti Aminah, yaitu Emas berupa



kalung 50 gram, Cincin 15 gram, dan emas 60 gram yang merupakan harta bawaan Penggugat sebelum perkawinan;

4.2.3.3 Uang Kontan pinjaman dari Saudari Siti Aminah adik Penggugat Rp. 15.000.000,00 (Lima belas juta rupiah) di pinjam pada bulan Mei 2012 ;

5. Menetapkan bahwa Penggugat dan Tergugat masing-masing berhak memperoleh $\frac{1}{2}$ (seperdua) dari harta bersama tersebut, sebagaimana diktum angka 4.1.1 sampai dengan angka 4.1.5 tersebut diatas dan apabila tidak dapat dibagi secara natural, maka diserahkan kepada Kantor Lelang Negara untuk dijual lelang dan kemudian hasilnya dibagi dua;
6. Menghukum Tergugat yang menguasai harta bersama tersebut untuk menyerahkan bagian harta bersama kepada pihak Penggugat;
7. Menetapkan harta bersama tidak berwujud (dalam bentuk tanggung-jawab / pasiva) yaitu hutang-hutang sebagaimana tercantum dalam diktum angka 4.2.1 sampai dengan 4.2.3 tersebut diatas menjadi tanggung jawab bersama Penggugat dan Tergugat, secara tanggung renteng;
8. Menghukum Penggugat dan Tergugat untuk melunasi hutang-hutang sebagaimana tercantum dalam diktum 4.2.1. dan 4.2.3. tersebut diatas;
9. Tidak menerima untuk selain dan selebihnya;
10. Membebankan biaya perkara sejumlah Rp 4.018.000 (empat juta delapan belas ribu rupiah) kepada Penggugat;

Hal. 43 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.



Demikian putusan ini dijatuhkan Rapat Musyawarah Majelis pada hari Kamis tanggal 10 April 2014 Masehi bertepatan dengan tanggal 10 Jumadilakhir 1435 Hijriah, oleh kami **Drs. H.M.MURSYID** sebagai Hakim Ketua, **MUHAMMAD HASBI, S.Ag., S.H., M.H.** dan **IMAN HILMAN ALFARISI, S.H.I.** masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua tersebut dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota dan **Drs. H. MISBAHUL ANWAR** sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri pula Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Ketua

Drs. H.M.MURSYID

Hakim Anggota 1

Hakim Anggota II

MUHAMMAD HASBI, S.Ag., S.H., M.H. IMAN HILMAN ALFARISI, S.H.I.

Panitera Pengganti



Drs. H. MISBAHUL ANWAR

Rincian Biaya Perkara:

Biaya Pendaftaran	Rp.	30.000
Biaya Proses	Rp.	50.000
Biaya Panggilan	Rp.	350.000
Biaya Pemeriksaan Setempat	Rp.	3.577.000
Biaya Redaksi	Rp.	5.000
Biaya Meterai	Rp.	6.000
Jumlah	Rp.	4.018.000

Hal. 45 dari 45 Put. No. 289 /Pdt.G/2013/PA.Ktb.