



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Salinan

## P U T U S A N

Nomor : 614/ Pdt.G /2011/PA. Kdr

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa

Pengadilan Agama Kediri yang mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

PENGGUGAT, umur 40 tahun, agama Islam, Pendidikan SD, pekerjaan Karyawan Swasta, bertempat tinggal semula di Kota Kediri, selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT;

Lawan

TERGUGAT, umur 64 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, Pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kota Kediri, selanjutnya disebut sebagai TERGUGAT;

Pengadilan Agama Kediri ;

Telah mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan kedua belah pihak serta saksi- saksi ;

## TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 29 Nopember 2011 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri dengan Register Nomor:614/Pdt.G/2011/PA.Kdr, telah mengemukakan hal- hal sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 26 Desember 2009, Penggugat

Hal. 1 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama kecamatan Mojoroto, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : 43/43/I/2009 tanggal 26 Desember 2009 atau Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : Kk.13.30/02/02/Pw.01/155/2011, tanggal 09 Nopember 2011;

2. Bahwa setelah pelaksanaan pernikahan, Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal bersama dan bergaul sebagaimana layaknya suami isteri di Kota Kediri dan hingga saat ini belum dikaruniai anak;
3. Bahwa, sejak Juni 2010 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;
4. Bahwa timbulnya perselisihan dan pertengkaran tersebut, antara lain disebabkan:
  - karena Tergugat suka minum-minuman keras sehingga ekonomi keluarga terganggu;
  - karena Penggugat sudah merasa tidak ada kecocokan dan sering bertengkar;
5. Bahwa puncak dari perselisihan dan pertengkaran tersebut terjadi pada 20 Agustus 2011 yang pada akhirnya menyebabkan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 3 bulan, dan sudah sama-sama mengabaikan tugas dan kewajiban sebagai suami isteri;
6. Bahwa keluarga Penggugat dan keluarga Tergugat telah berusaha menasehati dan merukunkan baik kepada Penggugat maupun Tergugat agar rukun lagi sebagaimana layaknya suami isteri dalam rumah tangga, namun tidak berhasil;

Hal. 2 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



7. Berdasarkan alasan/dalil- dalil diatas, Penggugat merasa sudah tidak sanggup lagi meneruskan hidup berumah tangga bersama Tergugat, oleh karena itu Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kediri memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

**PRIMER :**

1. Mengabulkan gugatan penggugat ;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);
3. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sesuai dengan peraturan yang berlaku ;

**SUBSIDER:**

Bilamana Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil - adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan, Penggugat dan Tergugat telah datang sendiri menghadap dipersidangan dan telah didamaikan baik oleh Majelis Hakim maupun oleh mediator Pengadilan Agama Kediri namun ternyata tidak berhasil ;

Menimbang bahwa kemudian Majelis Hakim membacakan gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ;

Menimbang, bahwa Tergugat atas gugatan tersebut memberikan jawaban bahwa Tergugat membenarkan gugatan Penggugat ;

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil gugatannyanya, Penggugat telah mengajukan bukti- bukti sebagai berikut :

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Suherni (Penggugat) Nomor : 3571014507610013, tanggal

Hal. 3 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



21 Nopember 2011, yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kota Kediri bermaterai cukup dan telah dinazegelen, sebagai bukti P1 ;

2. Foto copy Duplikat Kutipan Akta Nikah atas nama Penggugat dan Tergugat Nomor: : Kk.13.30/02/Pw.01/155/2011, tanggal 9 Nopember 2011 yang dikeluarkan KUA Kecamatan Mojoroto, Kota Kediri, bermaterai cukup dan telah dinazegelen, sebagai bukti P2;

Menimbang bahwa selain bukti surat tersebut Penggugat juga mengajukan saksi- saksi-sanya sebagai berikut ::

1. SAKSI 1, umur 39 tahun, agama islam, pekerjaan PNS Pemkot Kediri, alamat di Kota Kediri , adalah adik kandung Penggugat yang menerangkan diatas sumpahnya;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri ;
- Bahwa, Penggugat dan Tergugat saat ini telah pisah tempat tinggal selama 3 bulan, karena terjadi perselisihan dan pertengkaran ;

2. SAKSI 2, umur 45 tahun, agama islam, pekerjaan Karyawan PT Telkom, alamat di Kota Surabaya, adalah adik kandung Penggugat yang menerangkan diatas sumpahnya;

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri ;
- Bahwa, Penggugat dan Tergugat saat ini telah pisah tempat tinggal selama 3 bulan, karena terjadi perselisihan dan pertengkaran ;

Menimbang bahwa atas keterangan para saksi tersebut Penggugat dan Tergugat telah membenarkannya dan pada kesimpulannya Penggugat menyatakan tetap pada gugatannya dan mohon putusan dan Tergugat dalam

Hal. 4 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



kersimpulanya menyatakan tidak keberatan bercerai dengan Penggugat ;

Menimbang bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk segala hal yang tercantum dalam berita acara persidangan ini ;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti tersebut diatas ;

Menimbang bahwa pada hari siding yang telah ditentukan Penggugat dan Tergugat telah hadir di siding Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dengan Tergugat dan kemudian dilanjutkan dengan Mediasi yang dilakukan oleh Hakim Pengadilan Agama Kediri, namun ternyata usaha perdamaian yang dilakukan tersebut tidak berhasil ;

Menimbang bahwa sesuai bukti p1, menunjukkan bahwa Penggugat berkedudukan pada wilayah hukum Pengadilan Agama Kediri ;

Menimbang bahwa sesuai bukti p2, menunjukkan bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah ;

Menimbang bahwa Penggugat dalam surat gugatnya menuntut agar kiranya dapat bercerai dengan Tergugat dengan alasan bahwa antara Penggugat dan Tergugat saat ini telah pisah tempat tinggal selama 3 bulan karena selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran ;

Menimbang bahwa atas gugatan tersebut Tergugat menyatakan membenarkan bahwa Penggugat dengan Tergugat telah terjadi pertengkaran dan percekocokan sehingga Penggugat dan Tergugat saat ini telah pisah tempat tinggal selama 3 bulan ;

Hal. 5 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti- bukti yaitu bukti saksi Penggugat1 adalah adik kandung Penggugat dan saksi Penggugat2 adalah adik kandung Penggugat, masing- masing saksi tersebut menerangkan bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah yang saat ini telah pisah tempat selama 3 bulan karena Penggugat dengan Tergugat selalu terjadiperselisihan dan pertengkaran ;

Menimbang,bahwa dilihat dari posisinya saksi Penggugat1 dan saksi Penggugat2 adalah keluarga dekat Penggugat yang dapat dipercaya bahwa saksi- saksi tersebut melihatdan mengalami sendiri peristiwa yang dikemukakan,sehingga keterangan saksi tersebut patut dipercaya dan dari sisi hukum pembuktian telah memenuhi persyaratan pembuktian, disamping itu Tergugat juga telah mengakui gugatan Penggugat, untuk itu maka alasan- alasan yang dikemukakan oleh Penggugat tersebut dinyatakan terbukti ;

Menimbang bahwa berdasarkan bukti- bukti tersebut dapat dikemukakan fakta ,bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah yang saat ini telah pisah tempat selama 3 bulan, karena selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran ;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta- fakta tersebut pengadilan berpendapat bahwa kini rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan sulit disatukan lagi karena selalu cekcok sehingga Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal selama 3 bulan bahkan tidak saling mengunjungi dan putus hubungan antara keduanya,sehingga dengan demikian perselisihan tersebut dapat dikwalifikasikan sebagai pertengkaran

Hal. 6 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.



yang terus- menerus, sehingga dengan demikian tujuan perkawinan sebagaimana yang diharapkan oleh undang-undang perkawinan khususnya pasal 1 UU No 1 tahun 1974 tidak mungkin dapat terwujud.

Menimbang bahwa Penggugat dalam sidang telah menunjukkan sikap keengganannya rukun dengan Tergugat meski dalam hal ini majlis hakim telah selalu menasehatinya, maka dalam hal ini dalil pada kitab ghoyatul marom menyatakan;

عد بغير مد جوزالة هجوزالة لاطا ليلع ق قلالة ق لاط صالة  
نشأ ذل

Artinya : “ Diwaktu isteri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya disitulah hakim diperkenankan menjatuhkan talaknya laki- laki” ;

Menimbang bahwa Pasal 19 f PP. 9 tahun 1975 jo.pasal 19 huruf f Kompilasi hokum Islam menyatakan bahwa Perceraian dapat terjadi karena Antara suami dan isteri terus- menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akanhidup rukun lagi dalam rumah tangga .

Menimbang bahwa oleh karena ternyata Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal selama 3 bulan yang disebabkan karena Penggugat dan Tergugat telah terjadi pertengkaran dan percekcoan yang terus menerus dan tidak ada harapan untuk dapat hidup rukun dalam rumah tangganya, maka tuntutan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat dapat dikabulkan ;

Menimbang bahwa berdasarkan pasal 89 (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yo pasal 90 Undang- Undang Nomor 3 tahun 2006, yo pasal 91 A Undang- Undang Nomor 50 tahun 2009, maka biaya yang timbul dalam perkara ini

Hal. 7 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.





dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat segala peraturan perundang undangan yang berlaku serta huklum syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ;

M E N G A D I L I

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;
3. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.266.000,- (Dua ratus enam puluh enam ribu rupiah) ;

Demikian dijatuhkan putusan ini pada hari Kamis tanggal 22 Desember 2011 Masehi bertepatan dengan tanggal 26 Muharram 1433 Hijriyah oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Kediri dengan susunan Drs. MOH. MUJIB, MH. sebagai Ketua Majelis, Drs. MAFTUKIN dan Drs. MOCH. RUSDI masing- masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga dibacakan dalam persidangan yang dinyatakan terbuka untuk umum oleh Majelis tersebut dengan dibantu oleh MEFTAKHUL HUDA, S.Ag.,MH. Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat.

HAKIM  
HAKIM KETUA,

ttd  
Drs.  
Drs. MOH. MUJIB, MH.

ANGGOTA

ttd  
MAFTUKIN

Hal. 8 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.





ttd

Drs. MOCH. RUSDI

Panitera Pengganti

ttd

MEFTAKHUL HUDA, S.Ag.,MH

Biaya  
perkara :

Untuk salinan yang sama  
bunyinya  
Oleh :  
PANITERA  
PENGADILAN AGAMA KEDIRI

Drs. ABD. HAMID, SH.MH.

1	Pendaftaran	Rp.
.		30.000,-
2	Biaya	Rp.
.	proses	225.000,-
3	Redaksi	Rp
.		5.000,-
4	Materai	Rp
.		6.000,-
	Jumlah =	Rp
		266.000,-
	(Dua ratus enam puluh enam ribu rupiah)	

Hal. 9 dari 9 hal.Put.No.614/Pdt.G/2011/PA.Kdr.