



**PUTUSAN**

Nomor: 0303/Pdt.G/2009/PA.Kjn

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kajen yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara gugat cerai antara:

Xxxxx, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan Buruh Jahit, tempat tinggal di Desa Wonoyoso, Gg. II, RT. 23 RW.08, Kecamatan Buaran, Kabupaten Pekalongan, sebagai "PENGGUGAT";-----

**L a w a n**

Xxxxx, umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, pendidikan SD, tempat tinggal di Dukuh Sewawar, Desa Legokgunung RT.05 RW.01, Kecamatan Wonopringgo, Kabupaten Pekalongan, sebagai "TERGUGAT";-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi serta memeriksa alat-alat bukti;-----

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 1 April 2009 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kajen Nomor: 0303/Pdt.G/2009/PA.Kjn mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

- 1 Bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 13 Pebruari 2004 di hadapan Pejabat KUA Kecamatan Buaran, Kabupaten Pekalongan dengan Kutipan Akta Nikah Nomor: 50/15/II/2004 tanggal 13 Pebruari 2004 dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighth taklik talak sebagaimana tercantum dalam buku nikah;-----



- 2 Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di Desa Wonoyoso, Gg. II, RT. 23 RW. 08, Kecamatan Buaran selama 7 hari, kemudian pindah dan bertempat tinggal bersama di rumah orang tua Tergugat di Dukuh Sewawar, Desa Legokgunung, RT. 05 RW. 01, Kecamatan Wonopringgo, Kabupaten Pekalongan selama 7 hari, dan terakhir pindah dan bertempat tinggal bersama di rumah orang tua Penggugat di alamat tersebut di atas selama 4 tahun 4 bulan sejak akhir bulan Pebruari 2004 sampai dengan bulan Mei 2008;-----
- 3 Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis sudah berhubungan sexual layaknya suami isteri dan telah dikaruniai seorang anak bernama : xxxxx, umur 4 bulan, sekarang anak tersebut ikut Penggugat;-----
- 4 Bahwa sejak bulan Juni 2004 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goyah, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan Tergugat sulit diajak komunikasi dan kalau diajak musyawarah Tergugat selalu merasa tersinggung dan pergi meninggalkan Penggugat pamit mau bekerja tetapi tidak pulang kalau tidak dijemput oleh keluarga Penggugat, hal ini sering terjadi berkali-kali istilah anak sekarang putus nyambung-putus nyambung;-----
- 5 Bahwa puncak pertengkaran terjadi pada bulan Mei 2008 akibatnya Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan pulang ke rumah orang tuanya di Dukuh Sewawar, Desa Legokgunung, RT. 05 Rw. 01, Kecamatan Wonopringgo, Kabupaten Pekalongan tanpa pamit Penggugat, padahal waktu itu Penggugat dalam keadaan hamil 2 bulan, dan ketika Penggugat melahirkan anak, Tergugat tidak datang sama sekali;-----
- 6 Bahwa Penggugat dan Tergugat berpisah sudah 11 bulan sejak bulan Mei 2008 sampai dengan sekarang dan selama itu Tergugat tidak pernah mengirim/ memberi nafkah wajib, baik lahir maupun batin juga tidak meninggalkan harta yang dapat dijadikan pengganti nafkah bagi Penggugat serta telah membiarkan, tidak memperdulikan Penggugat;--



- 7 Bahwa selama berpisah Tergugat tidak mengirim/memberi nafkah wajib bagi Penggugat dan selama itu pula telah membiarkan/tidak memperdulikan Penggugat;-----

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kajen untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya:

PRIMER:

- 1 Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
- 2 Menyatakan syarat taklik talak terpenuhi;-----
- 3 Menetapkan jatuh talak khul'i Tergugat kepada Penggugat dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
- 4 Membebaskan biaya perkara menurut hukum;-----

SUBSIDER:

- Memberikan putusan dengan seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakilnya, meskipun menurut relas panggilan Nomor: 0303/Pdt.G/2009/PA.Kjn tanggal 7 April 2009 dan tanggal 17 April 2009, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak hadirnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya mendamaikan dengan cara menasehati Penggugat agar mengurungkan niatnya untuk bercerai, akan tetapi tidak berhasil. Kemudian pemeriksaan perkara ini dimulai dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk memperkuat dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti berupa:

A. Bukti Surat:

- Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor: 50/15/II/2004 yang dikeluarkan oleh KUA Kec. Buaran, Kab. Pekalongan tanggal 13 Pebruari 2004, diberi tanda P1;-----



Menimbang, bahwa bukti surat tersebut telah diperiksa dan dicocokkan dengan aslinya serta bermaterai cukup;-----

B. Saksi-Saksi:

1. xxxxx, umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan Kaur Kesra Desa Wonoyoso, tempat tinggal di Desa Wonoyoso, RT. 7 RW. 2, Kecamatan Buaran, Kabupaten Pekalongan, dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena sebagai tetangga Penggugat;-----
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tahun 2004/ 5 tahun yang lalu dan sampai sekarang belum pernah bercerai;-----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat selama 4 tahun dan sudah dikaruniai 1 orang anak;-----
- Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat selalu rukun dan harmonis, akan tetapi sejak tahun 2005 mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, disebabkan masalah ekonomi keluarga yang kurang;-----
- Bahwa pada bulan Mei tahun 2007 Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat dan sampai sekarang tidak pernah kembali ke tempat kediaman bersama, sehingga antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah selama 1 tahun;-----
- Bahwa selama berpisah tersebut Tergugat telah membiarkan atau tidak memperdulikan dan tidak pernah memberi nafkah kepada Penggugat;-

2. xxxxx, umur 42 tahun, agama Islam, pekerjaan Buruh, tempat tinggal di Desa Wonoyoso, Gg. II, Kecamatan Buaran, Kabupaten Pekalongan, dihadapan persidangan memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena sebagai kakkak kandung Penggugat;-----



- Bahwa saksi mengetahui Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tahun 2004/ 5 tahun yang lalu dan sampai sekarang belum pernah bercerai;-----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat selama 4 tahun dan sudah dikaruniai 1 orang anak;-----
- Bahwa semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat selalu rukun dan harmonis, akan tetapi sejak tahun 2005 mulai sering terjadi perselisihan dan pertengkaran, akan tetapi saksi tidak tahu sebabnya;--
- Bahwa pada awal tahun 2008 Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat dan sampai sekarang tidak pernah kembali ke tempat kediaman bersama, sehingga antara Penggugat dan Tergugat telah berpisah selama 1 tahun;-----
- Bahwa selama berpisah tersebut Tergugat telah membiarkan atau tidak memperdulikan dan tidak pernah memberi nafkah kepada Penggugat;--  
Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat menyatakan tidak keberatan dan dapat menerimanya;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara pemeriksaan perkara ini sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

#### TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana telah diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan dengan cara menasehati Penggugat agar mengurungkan niatnya untuk bercerai, namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa oleh karena menurut relas panggilan 0303/Pdt.G/2009/PA.Kjn tanggal 7 April 2009 dan tanggal 17 April 2009, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap di persidangan



dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah untuk menghadap serta tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir, dan sesuai Pasal 125 HIR perkara ini dapat diputus secara verstek. Hal ini sesuai dengan pendapat ahli Fikih dalam Kitab Ahkamul Qur'an juz II halaman 405 yang berbunyi sebagai berikut:

يجب فهو ظاهر لا حقله  
من دعي الى حاكم من حكام المسلمين فلم

Artinya: "Barang siapa yang dipanggil Hakim Islam untuk menghadap di persidangan, kemudian ia tidak menghadap, maka ia termasuk orang yang dholim dan gugurlah haknya."

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan serta tidak mengajukan bantahan, maka hal tersebut dianggap sebagai telah membenarkan dalil-dalil gugatan Penggugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat P1, harus dinyatakan telah terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah dan setelah akad nikah, Tergugat telah mengucapkan sighat taklik talak;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi yang tidak bertentangan dengan dalil-dalil gugatan Penggugat, Majelis Hakim telah menemukan fakta di persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa setelah akad nikah antara Penggugat dan Tergugat telah rukun selama 4 tahun serta belum pernah bercerai;-----
- Bahwa terbukti sejak bulan Juni 2004 telah terjadi perselisihan dan pertengkaran dalam rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat disebabkan Tergugat apabila pergi kerja tidak segera pulang ke kediaman bersama, kecuali setelah dijemput keluarga Penggugat yang akhirnya Tergugat pergi meninggalkan tempat kediaman bersama pada sekitar bulan Mei 2008;-----
- Bahwa Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat tanpa ijin dan tanpa alasan yang sah selama 11 bulan dan selama itu pula Tergugat telah



membiarkan atau mentelantarkan serta tidak memberi nafkah kepada Penggugat;-----

- Bahwa selama berpisah tersebut, antara Penggugat dan Tergugat tidak pernah ada hubungan lagi baik lahir maupun batin;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, telah cukup bukti bahwa Tergugat telah melanggar janji taklik talaknya nomor 2 dan 4 yang diucapkan sesudah akad nikah, dan Penggugat telah menyatakan tidak ridlo atas sikap dan perlakuan Tergugat tersebut, dan untuk itu ia telah membayar uang iwadl sebesar Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah), dengan demikian syarat jatuhnya talak satu khul'i Tergugat kepada Penggugat telah terwujud sesuai dengan dalil hukum Islam yang tercantum dalam Kitab Syarqawi Alat Tahrir jus II halaman 302 yang berbunyi:

Artinya: "Barang siapa menggantungkan talak dengan suatu sifat, jatuhlah talak tersebut dengan terwujudnya sifat yang digantungkan menurut dhohirnya ucapan."

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat dipandang telah mempunyai cukup alasan dan memenuhi Pasal 39 ayat 2 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (f) dan (g) Kompilasi Hukum Islam, lagi pula karena gugatan Penggugat tidak ternyata bertentangan dengan hukum dan melawan hak, maka dapat diterima dan dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;--



Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang bersangkutan dengan perkara ini;-----

**MENGADILI**

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
3. Menyatakan syarat taklik talak terpenuhi;-----
4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (xxxxx) terhadap Penggugat (xxxxx) dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
5. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp 266.000,- (dua ratus enam puluh enam ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Rabu, tanggal 22 April 2009 Masehi bertepatan dengan tanggal 26 Rabiul Akhir 1430 Hijriyah, oleh Drs. ABD. BASYIR, M. Ag. sebagai Ketua Majelis, Dra. Hj. Z. HANI'AH dan Drs. A. MUTHOHAR, AS, S.H. sebagai Hakim-Hakim Anggota dan diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh SARDI, S.Ag. sebagai Panitera Pengganti dan pihak Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

HAKIM ANGGOTA

KETUA MAJELIS

Dra. Hj. Z. HANI'AH

Drs. ABD. BASYIR, M. Ag.

Drs. A. MUTHOHAR, AS, S.H.

PANITERA PENGGANTI

SARDI, S.Ag.

**Rincian Biaya Perkara:**



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

1. Pendaftaran	:	Rp. 30.000,-
2. Redaksi	:	Rp. 5.000,-
3. Biaya Panggilan	:	Rp. 225.000,-
4. Materai	:	Rp. 6.000,-
		-----
Jumlah	:	Rp. 266.000,-