



**SALINAN PUTUSAN**

Nomor : 0876/Pdt.G/2010/PA.Slw.

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Slawi yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama dalam permusyawaratan Majelis telah menjatuhkan putusan seperti dibawah ini, dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh ;

**PENGGUGAT**, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan swasta, bertempat tinggal di RT.xxxx, RW.xxxx, Desa xxxx, Kecamatan xxxx, Kabupaten Tegal, selanjutnya disebut sebagai "**PENGGUGAT**" ;

**Berlawanan dengan:**

**TERGUGAT**, umur 44 tahun, agama Islam, pekerjaan -, terakhir bertempat tinggal di RT.xxxx, RW.xxxx, Desa xxxx, Kecamatan xxxx, Kabupaten Tegal, sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas dan pasti di wilayah Republik Indonesia, selanjutnya disebut sebagai "**TERGUGAT**" ;

Pengadilan Agama tersebut ;-

Telah membaca Surat Penetapan Ketua Pengadilan Agama Slawi Nomor: 0876/Pdt.G/2010/PA.Slw. tanggal 12 Mei



2010 tentang Penunjukan Majelis Hakim untuk memeriksa dan mengadili perkara tersebut ; -

Telah membaca berkas perkara yang bersangkutan ; -

Telah mendengar keterangan-keterangan di dalam persidangan ;

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 04 Mei 2010 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Slawi tersebut pada tanggal 04 Mei 2010 dengan register Nomor : 0876/Pdt.G/2010/PA.Slw, mengemukakan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut : -

1. Bahwa Pengugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan pada tanggal 25 Juni 2003 yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Adiwerna Kabupaten Tegal (Kutipan Akta Nikah Nomor : 446/142/VI/2003 tanggal 25 Juni 2003;
2. Bahwa setelah akad nikah tersebut Tergugat mengucapkan janji/sighot ta'lik talak;-
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Desa xxxx Kecamatan xxxx Kabupaten Tegal selama +/- 2 tahun telah bercampur (Ba'daddukhul) sudah dikaruniai 12 orang anak yaitu : ANAK PENGGUGAT dan TERGUGAT, umur 5 tahun dan anak tersebut sekarang ikut Penggugat;-
4. Bahwa pada bulan Oktober 2004, keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat diwarnai perselisihan dan



pertengkaran karena masalah kekurangan ekonomi yang tidak mencukupi kebutuhan sehari-hari dimana Tergugat sering menganggur, sehingga untuk kebutuhan sehari-hari ditanggung oleh orang tua Penggugat, namun Penggugat masih bersabar dan bertahan;

5. Bahwa puncak pertengkaran terjadi pada bulan Juni 2005 dan dengan sebab yang sama sebagaimana tersebut diatas yaitu masalah kekurangan ekonomi setelah terjadi pertengkaran tersebut dengan tanpa izin Penggugat, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat entah kemana yang sama sekarang telah berjalan selama +/- 4 tahun 10 bulan, Tergugat tidak pernah pulang ketempat tinggal Penggugat, tidak ada kabar beritanya, tidak mengirim nafkah dan selama itu pula Tergugat tidak diketahui alamat tempat tinggalnya dengan jelas di wilayah Republik Indonesia;

6. Bahwa sejak kepergian Tergugat, Penggugat telah berusaha mencari keberadaan Tergugat dengan menanyakan kepada keluarga Tergugat di Dsa xxxx Kecamatan xxxx namun keluarga Tergugat tidak mengetahui keberadaan Tergugat; -

7. Bahwa atas hal hal atau peristiwa yang terjadi dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut diatas, Penggugat siap mengajukan saksi-saksi untuk didengar keterangannya dimuka sidang;-



8. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;-

Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat berkesimpulan bahwa rumah tangga Penggugat dengan Tergugat tidak dapat dipertahankan lagi, dan karenanya Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Slawi Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.-
2. Menetapkan jatuh talak satu dari Tergugat (**TERGUGAT**) kepada Penggugat (**PENGGUGAT**) ;-
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum.

SUBSIDAIR :

Mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap sendiri, sedangkan pengampu Tergugat tidak datang menghadap dan tidak mengirimkan orang lain sebagai kuasanya. Meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sebagaimana surat panggilan ( relaas ) Nomor : 0876/Pdt.G/2010/PA.Slw., tanggal 14 Mei 2010, 19 Juni 2010 Kemudian pemeriksaan perkara dimulai dengan membacakan surat gugatan tersebut yang isinya dipertahankan oleh Penggugat ;



Menimbang, bahwa Penggugat untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya telah mengajukan alat bukti sebagai berikut ;

**A. Alat bukti surat ;**

- Fotocopy Kutipan Akta Nikah Nomor : 509/23/XI/1993 tanggal 9 Desember 1993 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Talang, Kabupaten Tegal, alat bukti tersebut telah dicocokkan dengan aslinya dan telah bermaterai cukup kemudian diberi tanda P;

**B. Alat bukti saksi :**

1. SAKSI I, umur 55 tahun, Agama Islam, pekerjaan karyawan, bertempat tinggal di Desa xxxx, Kecamatan xxxx, Kabupaten Tegal. Di bawah sumpahnya saksi menerangkan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut : -

- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah tetangga Penggugat ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah sebagai suami isteri dan telah dikaruniai 1 orang anak;
- bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama dirumah Penggugat;
- bahwa, saat ini rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal selama sekitar 4 tahun 10 bulan, dikarenakan Tergugat telah pergi meninggalkan dan tidak pulang kembali;



- bahwa, selama berpisah tersebut Tergugat tidak saling memedulikan;-

2. SAKSI II, umur 27 tahun, Agama Islam, pekerjaan tukang jahit, bertempat tinggal di Desa xxxx, Kecamatan xxxx, Kabupaten Tegal. Di bawah sumpahnya saksi menerangkan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa, saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah adik kandung Penggugat ;
- bahwa Penggugat dengan Tergugat adalah sebagai suami isteri;
- bahwa, setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat, dan telah dikaruniai 1 orang anak; -
- bahwa, saat ini rumah tangga Penggugat dengan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal selama sekitar 4 tahun 10 bulan, Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat dan sampai sekarang tidak diketahui alamat tempat tinggalnya;
- bahwa, selama berpisah tersebut Tergugat tidak saling memedulikan;-

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut Penggugat membenarkan dan tidak keberatan;



Menimbang, bahwa Penggugat menerangkan tidak akan mengajukan alat-alat bukti dan keterangan lagi, selanjutnya mohon putusan dan Penggugat mengaku dalam keadaan suci ;

Menimbang, bahwa hal-hal selengkapnya dapat dilihat dalam berita acara pemeriksaan perkara ini, dan untuk mempersingkat uraian, maka telah dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini ; -

**TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas ; -

Menimbang, bahwa pada hari-hari persidangan perkara ini Penggugat telah datang menghadap sendiri ke persidangan sedangkan Tergugat tidak pernah hadir ke persidangan meskipun telah dipanggil secara sah dan patut ; -

Menimbang, bahwa yang dijadikan dasar alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat pada pokoknya adalah rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat saat ini telah berpisah tempat tinggal selama sekitar 4 tahun 10 bulan dikarenakan Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan sejak itu tidak pernah kumpul bersama lagi; -

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat sebagaimana tersebut diatas Tergugat tidak dapat didengar keterangannya dikarenakan Tergugat tidak pernah datang menghadap ke persidangan meskipun telah dipanggil secara patut dengan surat- surat panggilan sebagaimana tersebut diatas, dan Tergugat tidak menyuruh orang lain menghadap ke persidangan sebagai kuasanya, sedangkan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya tersebut disebabkan alasan yang



sah, oleh karena itu maka perkara ini dapat diperiksa dengan tanpa hadirnya Tergugat, hal ini sesuai dengan pasal 125 (1) HIR. Dan sejalan pula dengan sebuah pendapat didalam Kitab Al Anwar II : 149 yang berbunyi sebagai berikut ;

tvnì qILÛ~u ErvCÛ~ä åuìPÛ~ í°pÂ Á°, âÁSI  
'ä tçÀ~uFÛ~ âÀ°Z°-ÀQÍ' yãu

Artinya : " Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan, maka Hakim boleh memeriksa gugatan tersebut beserta bukti-bukti yang diajukan dan diberikan putusan atasnya " -

Menimbang, bahwa dikarenakan Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut dan tidak hadir ke persidangan, maka Tergugat dianggap mengakui dalil-dalil gugatan Penggugat, akan tetapi dikarenakan perkara ini berkenaan dengan permasalahan sengketa perkawinan dimana dalam proses pemeriksaannya menggunakan Hukum Perdaa Khusus, oleh karenanya Penggugat tetap dibebani untuk membuktikan dalil-dal;il gugatannya tersebut ;

Menimbang, bahwa di depan persidangan, Penggugat telah mengajukan bukti tertulis berupa P serta 2 (dua) orang saksi sebagaimana telah disebutkan di atas ;

Menimbang, bahwa bukti P telah dicocokkan dengan aslinya dan telah diberi meterai secukupnya dan ditujukan sebagai alat bukti dalam perkara ini, maka bukti P tersebut dapat diterima sebagai alat bukti dan mempunyai nilai pembuktian ; -



Menimbang, bahwa alat bukti berupa dua orang saksi sebagaimana tersebut di atas telah disumpah menurut tata cara agama Islam dan saksi tersebut telah memberikan keterangan secukupnya, oleh karena itu bukti saksi tersebut telah memenuhi persyaratan sebagai saksi, maka keterangannya dapat diterima sebagai alat bukti dan mempunyai nilai pembuktian ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P dan tidak adanya eksepsi dari Tergugat, maka telah terbukti bahwa Penggugat bertempat tinggal pada wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Slawi ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Penggugat yang dikuatkan dengan bukti surat P, berupa fotocopy Kutipan Akta Nikah tersebut diatas, maka terbukti menurut hukum sejak tanggal 25 Juni 2003 antara Penggugat dengan Tergugat telah terikat perkawinan yang sah dengan mengikuti tatacara Syari'at Islam, dengan demikian sengketa perkawinan tersebut merupakan kewenangan Pengadilan Agama incasu Pengadilan Agama Slawi, sehingga berdasarkan pasal 49 dan pasal 73 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 maka formil gugatan Penggugat dinyatakan diterima ; -

Menimbang, bahwa untuk dapat mengetahui lebih jelas mengenai kondisi rumah tangga Penggugat dengan Tergugat, Majelis Hakim telah mendengarkan keterangan 2 (dua) orang saksi, baik saksi yang berasal dari keluarga atau orang dekat dengan Penggugat dan Tergugat yang telah memberi keterangan dibawah sumpahnya sebagaimana tersebut diatas



dan nilai keterangan saksi-saksi tersebut pada pokoknya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat saat ini kedua belah pihak telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 4 tahun 10 bulan dikarenakan Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat dan tidak pernah kumpul bersama lagi, selama pisah tersebut Tergugat tidak pernah memberi nafkah dan tidak memperdulikan Penggugat lagi;

Menimbang, bahwa berdasarkan penilaian terhadap keterangan kedua orang saksi tersebut diatas, maka Penggugat telah dapat membuktikan dalil-dalil gugatannya bahwa rumah tangga yang dibina antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis lagi, di mana antara Penggugat dan saat ini telah berpisah tempat tinggal selama 4 tahun 10 bulan dikarenakan Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat dan tidak pernah kumpul bersama lagi; -

Menimbang, bahwa dengan sikap dan tindakan Tergugat sebagaimana tersebut di atas, maka telah ternyata bahwa Tergugat sebagai suami telah melalaikan kewajibannya, baik di dalam memenuhi keperluan hidup Penggugat maupun melindungi Penggugat sebagaimana yang ditentukan di dalam pasal 34 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974. Oleh karena itu keberatan atas sikap dan tindakan Tergugat tersebut dapat dibenarkan sesuai dengan pasal 34 ayat (3) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 ; -

Menimbang, bahwa dengan demikian tujuan dari perkawinan yaitu untuk mewujudkan sebuah rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dimaksud di dalam



pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 3  
Kompilasi Hukum Islam ; -

Menimbang, bahwa dari pertimbangan-pertimbangan  
tersebut di atas, maka gugatan enggugat untuk bercerai  
dengan Tergugat telah beralasan dan sesuai dengan hukum  
sebagaimana diatur di dalam pasal 19 huruf (b) Peraturan  
Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo pasal 116 huruf (b)  
Kompilasi Hukum Islam ; -

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-  
Undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah diubah dan ditambah  
dengan Undang - undang Nomor 3 tahun 2006 jo Undang-Undang  
nomor 50 Tahun 2009 tentang perubahan kedua atas Undang-  
Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka semua biaya yang timbul  
dalam perkara ini harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, akan ketentuan di dalam Peraturan  
Perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil syar'i  
yang berkaitan dengan perkara tersebut ; -

#### **M E N G A D I L I**

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara sah  
dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menjatuhkan thalak satu ba'in dari Tergugat (**TERGUGAT**)  
kepada Penggugat (**PENGGUGAT**);
4. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya  
perkara yang hingga kini dihitung sebesar Rp.201.000,-  
(Dua ratus satu ribu rupiah) kepada Penggugat ;



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
 putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian putusan ini dijatuhkan di Slawi pada hari Selasa, tanggal 12 Oktober 2010 M. bertepatan dengan tanggal 04 Dzulqo'dah 1431 H. oleh Drs. ARIF MUSTAQIM, MH. sebagai Hakim Ketua Majelis dengan didampingi oleh Drs.M. ISKANDAR EKO PUTRO, MH. dan Drs. NURYADI SISWANTO M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, dibantu oleh SOBIRIN, BA. sebagai Panitera Pengganti, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat

HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA

Ttd

ttd

**Drs.M. ISKANDAR EKO PUTRO, MH.**

**Drs. ARIF MUSTAQIM, MH.**

ttd

**Drs. NURYADI SISWANTO M.H.**

PANITERA PENGANTI

ttd

**SOBIRIN, BA.**

**Perincian Biaya Perkara :**

- 1. Biaya Pencatatan Rp. 30.000,-
- 2. Biaya Proses Rp. 30.000,-
- 3. Biaya Panggilan - Rp. 140.000,-
- 4. Biaya Redaksi - Rp. 5.000,-
- 5. Biaya Meterai - Rp. 6.000,-

**Jumlah - Rp. 201.000,-**

Putusan ini telah mempunyai  
 Kekuatan hukum tetap tanggal .....

SALINAN  
 SESUAI DENGAN ASLINYA



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

PANITERA/SEKRETARIS

**Dra. Hj. ALFIYAH MA'SHUM**  
NIP. 19540505 198103 2 003