



PENETAPAN

Nomor 395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Gorontalo yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama, dalam sidang Hakim Tunggal telah menjatuhkan penetapan dalam perkara dispensasi kawin antara:

PEMOHON, NIK: 7571054205840004, tempat tanggal lahir Gorontalo, 02 Mei 1984, umur 39 tahun, warga Negara Indonesia, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, Nomor HP. 081242676266, tempat kediaman di KOTA TIMUR, ,
Sebagai Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pemohon;

Telah mendengar keterangan saksi-saksi, serta telah memeriksa alat bukti lainnya di persidangan.

DUDUK PERKARA

Bahwa dengan surat permohonannya tertanggal 19 September 2023 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Gorontalo pada hari itu juga dengan register perkara Nomor 395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa Pemohon hendak menikah dengan anak Pemohon yang bernama: **Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe**, NIK: 7571054310060003, perempuan, umur 17 tahun, tempat tanggal lahir Gorontalo, 03 Oktober 2005, agama Islam, warga negara Indonesia, pendidikan SLTA, pekerjaan tidak bekerja, status Perawan, alamat di xxx xxxxxxxxxxx, xxxxx xxxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxxxxxxx, xxxxxxxxxxx xxxx xxxxx, Kota Gorontalo;

. 1dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dengan calon suaminya :

Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, NIK: 7501032406970001, laki-laki, umur 26 tahun, tempat tanggal lahir Gorontalo, 24 Juli 1997, agama Islam, warga negara Indonesia, pendidikan SLTA, pekerjaan Security, status Jejaka, alamat di Dusun Kulamu, Desa Payunga, Kecamatan Batudaa, Kabupaten Gorontalo;

yang akan dilaksanakan dan dicatatkan di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kota Timur, xxxx xxxxxxxxxx;

2. Bahwa Ayah kandung anak Pemohon telah berpisah dengan Pemohon;
3. Bahwa syarat - syarat untuk melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi kecuali syarat usia bagi anak Pemohon belum mencapai umur 19 tahun. Namun pernikahan tersebut sangat mendesak untuk tetap dilangsungkan karena anak Pemohon dan calon Suami anak Pemohon telah berpacaran sejak 3 tahun yang lalu dan hubungan anak Pemohon dan calon suami anak Pemohon sudah sedemikian eratnya bahkan keduanya telah tinggal serumah;
4. Bahwa antara anak Pemohon dan calon suaminya tersebut tidak ada larangan untuk melakukan pernikahan;
5. Bahwa anak Pemohon berstatus perawan dalam usia 17 tahun dan telah aqil balik serta sudah siap untuk menjadi seorang istri dan ibu rumah tangga. Begitupun calon suami anak Pemohon sudah siap pula untuk menjadi seorang suami dan kepala keluarga, serta telah bekerja sebagai Security dengan penghasilan perbulan sebesar Rp. 1.300.000,- (satu juta tiga ratus ribu rupiah);
6. Bahwa keluarga Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak ketiga lainnya yang keberatan atas berlangsungnya pernikahan tersebut;
7. Bahwa Pemohon telah memberitahukan kehendak pernikahan antara anak Pemohon dengan calon suaminya ke Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxx xxxx xxxxx, xxxx xxxxxxxxxx, namun ditolak oleh Kepala KUA Kecamatan tersebut, dengan surat penolakan Nomor : 76/Kua.30.06.04/Pw.01/09/2023,

. 2dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

tertanggal 19 September 2023 dengan alasan anak Pemohon belum mencapai umur 19 tahun;

7. Bahwa Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan alasan/hal-hal tersebut di atas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Gorontalo Cq. Majelis Hakim agar segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan sebagai berikut:

Primair:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan, Memberikan ijin Dispensasi Nikah kepada anak Pemohon bernama (**Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe**) untuk menikah dengan calon suaminya bernama (**Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf**);
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

Subsidiar:

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan Pemohon telah hadir sendiri menghadap di persidangan, kemudian dibacakan surat permohonan Pemohon yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa Hakim Tunggal dipersidangan telah menyampaikan nasehat-nasehat kepada Pemohon dan orang tua calon suami anak Pemohon secara bergantian mengenai risiko perkawinan, terkait dengan: a. kemungkinan berhentinya pendidikan bagi anak; b. keberlanjutan anak dalam menempuh wajib belajar 12 tahun; c. belum siapnya organ reproduksi anak; d. dampak ekonomi, sosial dan psikologis bagi anak; dan e. potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga;

Bahwa untuk lebih memperjelas pokok permasalahan dalam perkara ini, Hakim Tunggal berpendapat perlu mendengarkan keterangan dari anak Pemohon dan calon suaminya;

. 3dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa Hakim Tunggal selanjutnya secara bergantian memeriksa a *Pemohon* Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe *calon suaminya* Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, yang pada intinya keduanya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya tetap ingin melanjutkan rencana perkawinannya dan keduanya sudah menyatakan siap untuk berumah tangga;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, *Pemohon* telah mengajukan alat bukti tertulis berupa:

- ❖ Fotokopi Kartu Keluarga, Nomor 7571040402150004, Tanggal 14 Agustus 2019, yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxx xxxxxxxxx, bermeterai cukup, telah dicap pos, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.1;
- ❖ Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran atas nama M. Raffi Umar berdasarkan Akta Kelahiran Nomor 0204-LT-06042016-0025, Tanggal 06 April 2016, yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan Catatan Sipil dan Keluarga Berencana xxxx xxxxxxxxx, bermeterai cukup, telah dicap pos, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.2;
- ❖ Fotokopi surat pemberitahuan adanya halangan/kekurangan persyaratan pernikahan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Duingi, Nomor B.375/KUA.30.06.06/PW.01/06/2023, tanggal 19 Juni 2023, diberi kode P.3;

Bahwa untuk membuktikan dalil-dalilnya, *Pemohon* telah mengajukan saksi-saksi di muka sidang yang masing-masing adalah :

1. **SAKSI 1**, umur 66 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan xxxxxxxx, bertempat tinggal di KOTA TIMUR, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- saksi kenal dengan *Pemohon* karena saksi adalah ibu kandung *Pemohon*;
- *Pemohon* datang ke Pengadilan ini untuk memohon dispensasi kawin anaknya;
- *Pemohon* memohon dispensasi kawin karena *Pemohon* mau menikahkan anaknya namun ditolak oleh KUA Kecamatan Kota Timur karena belum cukup umur 19 tahun;

. 4dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- saksi mengenal anak Pemohon bernama Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe;
- anak Pemohon tersebut sekarang berumur 17 tahun;
- saksi mengenal calon suami anak Pemohon bernama Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf;
- calon suami anak Pemohon sudah berumur 26 tahun;
- anak Pemohon dengan calon suaminya sudah saling mengenal;
- anak Pemohon dengan calon suaminya sudah menjalin hubungan sejak telah berpacaran sejak 3 tahun yang lalu dan hubungan anak Pemohon dan calon suami anak Pemohon sudah sedemikian eratnya bahkan keduanya telah tinggal serumah; sampai dengan sekarang;
- setahu saksi, antara anak Pemohon dan calon suaminya tidak ada hubungan darah, semenda atau sesusuan yang menyebabkan tidak boleh menikah;
- keluarga kedua belah pihak telah sepakat mau menikahkan keduanya karena sudah tinggal serumah;
- saksi tidak dengar ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan tersebut;
- calon suami anak Pemohon sudah memiliki pekerjaan sebagai penghasilan per bulan sebesar Rp1.300.000,00 (satu juta tiga ratus ribu rupiah).;
- anak Pemohon sudah kelihatan bertingkah laku seperti orang dewasa;
- anak Pemohon sudah biasa mengerjakan pekerjaan ibu rumah tangga;

2. **SAKSI 2**, umur 25 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan xxxxx xxxxxxxx, bertempat tinggal di KOTA, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- saksi kenal dengan Pemohon karena saksi adalah adik kandung Calon Istri;
- Pemohon datang ke Pengadilan ini untuk memohon dispensasi kawin anaknya;

. 5dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Pemohon memohon dispensasi kawin karena Pemohon mau menikahkan anaknya namun ditolak oleh KUA xxxxxxxxxx xxxx xxxxx karena belum cukup umur 19 tahun;
- saksi mengenal anak Pemohon bernama Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe;
- anak Pemohon tersebut sekarang berumur 17 tahun;
- saksi mengenal calon suami anak Pemohon bernama Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf;
- calon suami anak Pemohon sudah berumur 26 tahun;
- anak Pemohon dengan calon suaminya sudah saling mengenal;
- anak Pemohon dengan calon suaminya sudah menjalin hubungan sejak telah berpacaran sejak 3 tahun yang lalu dan hubungan anak Pemohon dan calon suami anak Pemohon sudah sedemikian eratny bahkan keduanya telah tinggal serumah; sampai dengan sekarang;
- setahu saksi, antara anak Pemohon dan calon suaminya tidak ada hubungan darah, semenda atau sesusuan yang menyebabkan tidak boleh menikah;
- keluarga kedua belah pihak telah sepakat mau menikahkan keduanya karena sudah tinggal serumah;
- saksi tidak dengar ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan tersebut;
- calon suami anak Pemohon sudah memiliki pekerjaan sebagai penghasilan per bulan sebesar Rp1.300.000,00 (satu juta tiga ratus ribu rupiah).;
- anak Pemohon sudah kelihatan bertingkah laku seperti orang dewasa;
- anak Pemohon sudah biasa mengerjakan pekerjaan ibu rumah tangga;

Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya, kemudian menyatakan tidak akan mengajukan apapun lagi selain mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini;

. 6dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di muka;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon yang merupakan orang tua kandung dari Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe dan beragama Islam oleh karena itu, sesuai dengan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pemohon memiliki *standing* perkara *quo* Pemohon beragama Islam maka berdasarkan 49 Ayat (1) huruf (a) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 perkara ini secara absolut menjadi wewenang Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 12 Perma Nomor 5 Tahun 2019, Hakim Tunggal telah memberikan nasehat mengenai resiko perkawinan dini dan mendengar keterangan Pemohon selaku orang tua dari anak Pemohon sebagai calon istri dan orang tua dari calon suami anak Pemohon secara bergantian namun Pemohon tetap dengan permohonannya;

Menimbang, bahwa anak Pemohon dan calon suaminya tersebut telah dihadirkan di muka sidang dan telah dinasehati dan didengar oleh Hakim Tunggal secara bergantian dan keduanya telah memberikan keterangan yang pada pokoknya tetap ingin melakukan perkawinan;

Menimbang, bahwa permohonan dispensasi kawin Pemohon didasarkan atas dalil-dalil yang pada pokoknya bahwa Pemohon hendak menikahkan anak kandungnya bernama Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe, yang masih berumur 17 tahun dengan calon suaminya bernama Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, yang sudah berumur 26 tahun, karena sering bepergian berdua selama berpacaran sejak 3 tahun yang lalu dan hubungan anak Pemohon dan calon suami anak Pemohon sudah sedemikian eratnya bahkan keduanya telah tinggal serumah, dan sangat mendesak untuk segera dinikahkan karena dikhawatirkan terjadi perbuatan yang dilarang oleh ketentuan Hukum Islam, dan keluarga kedua belah pihak telah merestui rencana pernikahan tersebut serta tidak ada pihak lain

. 7dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

yang keberatan atas rencana pernikahan tersebut, namun pada saat Pemohon mendaftarkan pernikahan tersebut, Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Kota Timur menolak dengan alasan anak Pemohon masih belum cukup umur 19 tahun;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yaitu ...berupa fotokopi-fotokopi surat yang aslinya dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang sebagai akta autentik, bermeterai cukup, telah diberi cap pos (nazegelen) dan cocok dengan aslinya, maka alat-alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil dan sebagai bukti autentik yang memiliki kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, P.2, dan P.3 harus dinyatakan terbukti bahwa Ramadani Botutihe binti Hakim Botutiheadalah anak kandung Pemohon dan berusia tahundan berdasarkan bukti P.3 harus dinyatakan terbukti bahwa rencana pernikahan anak Pemohon telah diajukan ke KUA Kecamatan Kota Timur, namun Pegawai Pencatat Nikah KUA tersebut menolak untuk menikahkan anak Pemohon dengan alasan belum cukup umur 19 tahun;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah menghadirkan saksi-saksi yang telah memberikan keterangan secara terpisah di bawah sumpah di muka sidang, keterangan mana secara materil saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil-dalil permohonan Pemohon serta tidak terdapat halangan diterimanya kesaksian saksi tersebut, maka Hakim Tunggal menilai kesaksian tersebut dapat diterima dan dijanakan sebagai alat bukti yang sah untuk menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, saksi-saksi serta alat bukti tertulis, *telah ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:*

- ❖ Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe adalah anak Pemohon yang saat ini berumur tahun mempunyai kesiapan fisik dan mental untuk menjadi seorang istri;
- ❖ Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, adalah calon suami Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe ini berumur tahun;

. 8dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- ❖ anak Pemohon sudah menyatakan persetujuan untuk dinikahkan tanpa ada paksaan;
- ❖ Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, dan Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe sering bepergian berdua selama berpacaran sejak 3 tahun yang lalu dan hubungan anak Pemohon dan calon suami anak Pemohon sudah sedemikian eratnya bahkan keduanya telah tinggal serumah;
- ❖ antara Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, dengan Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe tidak ada hubungan keluarga atau sesusuan yang menyebabkan terhalang untuk menikah, dan keduanya beragama Islam, serta tidak terikat perkawinan dengan orang lain;
- ❖ status Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, adalah jejaka dan status Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe adalah gadis;
- ❖ Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, telah memiliki pekerjaan sebagai Security dan penghasilan setiap bulannya sebesar Rp1.300.000,00 (satu juta tiga ratus ribu rupiah) serta keduanya sudah siap untuk menjadi kepala keluarga menjadi Ibu rumah tangga;
- ❖ keluarga kedua belah pihak telah merestui pernikahan keduanya karena ... tidak ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan tersebut;
- ❖ Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Kota Timur menolak untuk menikahkan anak Pemohon karena belum cukup umur 19 tahun;
- ❖ Hakim Tunggal telah menasehati Pemohon sebagai orang tua anak dan orang tua calon suaminya namun Pemohon dan anak tersebut tetap akan melanjutkan rencana perkawinannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 7 ayat 2 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dispensasi oleh pengadilan diberikan karena alasan sangat mendesak dan disertai bukti-bukti pendukung yang cukup;

Menimbang, bahwa berdasarkan Penjelasan Pasal 7 ayat 2 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, yang dimaksud dengan "alasan mendesak" adalah keadaan tidak ada pilihan lain dan sangat terpaksa harus dilangsungkan perkawinan, sedangkan yang dimaksud dengan "bukti-bukti pendukung yang

. 9dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

cukup" adalah surat keterangan yang membuktikan bahwa usia mempelai masih di bawah ketentuan undang-undang dan surat keterangan dari tenaga kesehatan yang mendukung pernyataan orang tua bahwa perkawinan tersebut sangat mendesak untuk dilaksanakan;

Menimbang, bahwa pembatasan usia kawin dimaksudkan agar secara mental dan fisik calon pengantin telah cukup layak untuk menjalankan kewajiban sebagai seorang suami dan/atau ayah dan bagi mempelai perempuan telah cukup layak untuk menjalankan fungsinya sebagai seorang istri dan/atau ibu;

Menimbang, bahwa berdasarkan Penjelasan Pasal 7 ayat 3 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, pemberian dispensasi oleh pengadilan harus mempertimbangkan semangat pencegahan perkawinan anak, moral, agama, adat dan budaya, aspek psikologis, aspek kesehatan, dan dampak yang ditimbulkan;

Menimbang, bahwa Hakim Tunggal berpendapat bahwa alasan Pemohon untuk segera menikah anak Pemohon karena anak Pemohon telah berpacaran dengan calon suaminya sekitar 1 tahun dan hubungan keduanya telah sedemikian eratnya, sehingga Pemohon sangat khawatir akan terjadi perbuatan yang dilarang oleh ketentuan Hukum Islam apabila tidak segera dinikahkan;

Menimbang, bahwa perkawinan adalah suatu ketentuan dari Allah yang mengandung makna sebagai sebuah amanah/tanggung jawab yang harus di emban oleh suami dan isteri yang membutuhkan kedewasaan, kematangan dalam berfikir dan bertindak dalam mengarungi bahtera rumah tangga demi terwujudnya keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang maha Esa;

Menimbang, bahwa kedewasaan, kematangan seseorang tidak serta merta diukur dari usia secara mutlak, akan tetapi juga ditentukan oleh pengalaman hidup dan kemampuan pribadi seseorang untuk memperjuangkan kehidupannya dalam kondisi apapun, Hakim Tunggal menilai hal ini telah dimiliki oleh anak Pemohon yang bernama Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe dengan Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf,;

. 10 dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pasal 8 huruf (a) sampai (f) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan mengatur tentang perihal larangan perkawinan bagi mereka yang punya hubungan sebagaimana dimaksud dalam isi pasal tersebut, antara anak Pemohon Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe dengan Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, tidak ada hubungan mahram baik dari segi nasab maupun rodlo'ah (susuan);

Menimbang, bahwa anak Pemohon Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe dengan Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, telah saling mencintai sebagai dasar dalam membangun rumah tangga sehingga komitmen untuk saling menjaga dan saling memahami dalam sebuah ikatan perkawinan harus dijaga, dan juga keduanya tidak ada hubungan keluarga dan sesusuan yang menghalangi keduanya untuk melangsungkan perkawinan;

Menimbang, bahwa hal mendesak yang sudah terjadi antara anak para Pemohon dan calon suaminya yaitu telah berhubungan layaknya suami istri oleh karenanya berdasarkan asas utilis, mengharuskan pernikahan antara anak Para Pemohon Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe dengan calon suaminya Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf, agar menjaga hubungan keduanya dalam bergaul secara halal, juga untuk menghindari akibat yang lebih buruk akibat sering berinteraksi didalam maupun diluar rumah serta calon suami dari anak Para Pemohon menyatakan sanggup menjadi suami untuk anak Pemohon;

Menimbang, bahwa kemudharatan yang lebih besar harus dicegah dengan memberikan dispensasi bagi anak Pemohon yang bernama Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe agar dapat melangsungkan perkawinan dengan Yusuf bin Rahim Yusuf,. Hal ini pula yang dimaksud dalam salah satu kaidah fiqhiyah dalam buku *Fiqhi 'alaa Minhaji Ahlil Hadist* juz 1 halaman 31:

درء المفساد مقدم على جلب المصالح

:"*mafsadat (yang membahayakan/merusak) lebih didahulukan dari pada mengambil maslahat (kebaikan)*"

, bahwa Firman Allah swt. Dalam al-Qur'an surat an-Nur ayat 32 :

وانكحوا الايام منكم والصالحين من عبادكم وامانكم ان يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله والله

سميع عليم

. 11dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

: dan kawinkanlah orang-orang yang sedirian diantara kamu, dan orang-orang yang layak (berkawin) dari hamba-hamba sahayamu yang lelaki dan hamba-hamba sahayamu yang perempuan. jika mereka miskin Allah akan memampukan mereka dengan kurnia-Nya. dan Allah Maha Luas (pemberian-Nya) lagi Maha mengetahui.

Menimbang, bahwa dengan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Hakim berpendapat, permohonan Pemohon telah cukup alasan sehingga dengan demikian permohonan Pemohon pada petitum poin 2 (dua) harus dikabulkan dengan memberikan dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Sitti Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe untuk menikah dengan Royanto Yusuf bin Rahim Yusuf,;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Ramadani Botutihe binti Hakim Botutihe untuk menikah dengan calon suaminya yang bernama Yusuf bin Rahim Yusuf;
3. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon sejumlah Rp220.000 (dua ratus dua puluh ribu rupiah).

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam persidangan Pengadilan Agama Gorontalo pada hari Jumat, 22 September 2023 M. bertepatan dengan tanggal 07 Rabiul Awwal 1445 H. oleh **Drs. Satrio AM. Karim** Hakim Tunggal dan pada hari itu juga diucapkan oleh Hakim tersebut dalam persidangan yang terbuka untuk umum dengan dibantu oleh **Drs. Suharlis Hulawa** sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon;

. 12 dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo



Panitera Pengganti,

Hakim Tunggal,

Ttd.

Ttd.

Drs. Suharlis Hulawa

Drs. Satrio AM. Karim

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- Proses	: Rp	60.000,00
- Panggilan	: Rp	100.000,00
- PNBP	: Rp	10.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>
Jumlah	: Rp	220.000,00

(dua ratus ribu rupiah).

Untuk Salinan

Panitera Pengadilan Agama Gorontalo

Muhiddin Litti, S.Ag., M.HI.

. 13dari 11 Hal. Penetapan No.395/Pdt.P/2023/PA.Gtlo