



PUTUSAN
NO. : 66/PDT/2011/PTY

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Tinggi Yogyakarta, yang memeriksa dan mengadili perkara perdata dalam tingkat banding telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara antara :

Ny. SARMODIHARJO Als PONIRAH,

Pekerjaan : Tani, Beralamat di Puluhdadi RT 05 RW 02 Desa Caturtunggal,
Kecamatan Depok, Kabupaten Sleman;

Pada tingkat banding memberikan kuasa kepada **MUH IKHWAN, SH,**
Advokat berkantor di Jl. Lowanu No 25 E Kota Yogyakarta, berdasarkan
Surat Kuasa Khusus tertanggal 03 Juni 2011,

Selanjutnya disebut **PENGGUGAT/PEMBANDING;**

MELAWAN

1 NY. MARIE SUHARTATI

Pekerjaan : Swasta, Alamat : Perum Pelita RT 001 RW 014 Kalurahan
Popongan, Kecamatan Karanganyar, Kabupaten Karanganyar

Selanjutnya disebut sebagai **TERGUGAT I/TERBANDING I;**

2 Drs. CUK SUSILO

Pekerjaan : Pensiunan, Alamat : Perum Pelita RT 001 RW 014 Kalurahan
Popongan, Kecamatan Karanganyar, Kabupaten Karanganyar

Selanjutnya disebut sebagai **TERGUGAT II/ TERBANDING II;**

3 KUSWANAJI INDRIYANTO, SH

Pekerjaan : Swasta, Alamat : Jl. Achmad Dahlan No.82 RT 34 RW 05
Kalurahan Notoprajan, Kecamatan Ngampilan, Kota Yogyakarta

Selanjutnya disebut sebagai **TERGUGAT III/ TERBANDING III;**

4 FAUZI HERTANTO, SH

Pekerjaan : Notaris dan PPAT, Alamat : Jl. Kaliurang
km 6,7 Ruko

kentungan





Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kentungan No.D-24 (sebelah utara Yonif 403), Kabupaten Sleman.

Selanjutnya disebut sebagai **TERGUGAT IV/ TERBANDING IV:**

5 KANTOR BADAN PERTANAHAN NASIONAL KABUPATEN

SLEMAN

Alamat : Jl. Dr. Rajimin, Sucen, Triharjo, Kabupaten Sleman

Selanjutnya disebut sebagai **TERGUGAT V/ TERBANDING V:**

Pada tingkat banding Tergugat I/Terbanding I dan Tergugat II/Terbanding II memberikan kuasa kepada :

MOH. ABRORI, SH.

Advokat/Penasehat Hukum, jalan Permata Ngaliyan III No. 79A, Ngaliyan,
Semarang Telp.024-76638132

Berdasarkan Surat Kuasa Khusus masing-masing tanggal 9 Agustus 2011.

Pada tingkat banding Tergugat IV/Terbanding IV memberikan kuasa kepada :

TRI SASONO WIDAGDO, SH. Advokat/Konsultan Hukum beralamat kantor di

Gedung Kuning Jg IV/9 , Gg. Bimo Yogyakarta.

Berdasarkan Surat Kuasa Khusus masing-masing tanggal 12 September 2011.

selanjutnya disebut :

Para Tergugat/ Para Terbanding

Pengadilan Tinggi tersebut :

Telah membaca dan memperhatikan :

I Surat Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Yogyakarta tanggal 29
September 2011 No. 66/Pen.PDT/2011/PTY Tentang Penunjukan
Majelis Hakim yang memeriksa

dan mengadili perkara ini di tingkat banding.

II Berkas perkara dan turunan resmi Putusan Pengadilan Negeri Sleman
tanggal 25 Mei 2011 No.138/PDT.G/2010/PN. Slmn yang
dimintakan banding tersebut

beserta surat-surat yang berhubungan dalam perkara ini.

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Mengutip serta memperhatikan uraian –uraian tentang hal yang tercantum dalam salinan resmi Putusan Pengadilan Negeri Sleman tanggal 25 Mei 2011 No.138/PDT.G/2010/PN. Slmn yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

No.138 :.....

I DALAM EKSEPSI

Menolak Eksepsi para Tergugat;

II DALAM POKOK PERKARA

1 Dalam Kompensi

Menolak gugatan Penggugat Kompensi untuk seluruhnya;

2 Dalam Rekonpensi

- a Mengabulkan gugatan Rekonpensi dari Penggugat Rekonpensi III dan Penggugat Rekonpensi IV;
- b Menyatakan menurut hukum bahwa Akta No 61 tertanggal 29 Oktober 1996 dan Akta No.62 tertanggal 29 Oktober 1996 yang dibuat oleh Notaris Daliso Rudianto, SH adalah sah menurut hukum;
- c Menyatakan menurut hukum Akta Jual Beli No.34/ VI/ JB/ Ctt/ PPAT/ 1998 yang dibuat oleh Notaris/ PPAT Fauzi Hertanto, SH adalah sah menurut hukum;
- d Menyatakan menurut hukum Sertifikat Hak Milik No.06440 seluas 1000 m2 atas nama Ny Marie Suharyati adalah sah menurut hukum;

3 Dalam Kompensi dan Rekonpensi

Menghukum kepada Penggugat Kompensi / Tergugat Rekonpensi untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp. 1.846.000,- (satu juta delapan ratus empat puluh enam ribu rupiah);

Membaca :

1

Akte pernyataan banding yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Sleman yang menyatakan bahwa pada tanggal 7 Juni 2011 Kuasa

No.138 :.....



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat/Pembanding telah mengajukan permohonan banding terhadap putusan Pengadilan Negeri Sleman tanggal 25 Mei 2011 No.138/PDT.G/2010/PN. Slmn.

2 Pemberitahuan pernyataan permohonan banding kepada Tergugat I/ Terbanding I, Tergugat II/Terbanding II dan Tergugat IV/Terbanding IV pada tanggal 20 Juni 2011, Tergugat III/Terbanding III pada tanggal 22 Juni 2011, Tergugat V/Terbanding V pada tanggal 13 Juni 2011

3 Memori banding dari Kuasa Hukum Penggugat/Pembanding tanggal 1 Agustus 2011 diterima dikepaniteraan Pengadilan Negeri Sleman tanggal 1 Agustus 2011.

4 Pemberitahuan memori banding kepada Tergugat I/ Terbanding I, dan Tergugat II/ Terbanding II pada tanggal 11 Agustus 2011, Tergugat III/ Terbanding III pada tanggal 9 Agustus 2011, Tergugat IV/ Terbanding IV, dan Tergugat V/ Terbanding V pada tanggal 4 Agustus 2011;

5 Surat Kontra Memori Banding Tergugat IV/Terbanding IV tanggal 14 September 2011 diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tinggi Yogyakarta tanggal 23 September 2011 dan telah diberitahukan kepada Penggugat/ Pembanding tanggal 12 Oktober 2011, Tergugat V/Terbanding V tanggal 13 Oktober 2011, Tergugat III/Terbanding III pada tanggal 14 Oktober 2011, Tergugat I/Terbanding I dan Tergugat II/Terbanding II tanggal 27 Oktober 2011

6 Surat Kontra Memori Banding Tergugat I/Terbanding I dan Tergugat II/ Terbanding II tanggal 9 Agustus 2011 diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tinggi Yogyakarta tanggal 16 September 2011 dan telah diberitahukan kepada Penggugat/Pembanding tanggal 12 Oktober 2011, Tergugat IV/Terbanding IV tanggal 12 Oktober 2011, Tergugat III/Terbanding III pada tanggal 14 Oktober 2011, Tergugat V/Terbanding V tanggal 13 Oktober 2011;

7

kepada.....



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemberitahuan pemeriksaan berkas perkara/inzage di Pengadilan Negeri Sleman atas putusan tanggal 25 Mei 2011 No.: 138/Pdt.G/2010/ PN. Slmn.

- kepada Kuasa Penggugat/Pembanding pada tanggal 7 Juli 2011.
- Kepada Tergugat I/Terbanding I dan Tergugat II/Terbanding II pada tanggal 5 Juli 2011
- Kepada Tergugat III/Terbanding III pada tanggal 21 Juli 2011
- Kepada Tergugat IV/Terbanding IV dan Tergugat V/Terbanding V pada tanggal 7 Juli 2011.

Para pihak telah diberi kesempatan yang cukup untuk mempelajari berkas perkara yang telah selesai diminutasi sebelum dikirim ke Pengadilan Tinggi.

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA :

Menimbang, bahwa permohonan banding dari Penggugat/ Pembanding telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut tata cara serta memenuhi persyaratan yang ditentukan oleh Undang-Undang, oleh karena itu permohonan banding tersebut secara formal dapat diterima ;

Menimbang, bahwa Kuasa Hukum Penggugat/Pembanding telah mengajukan Surat Memori Banding yang pada pokoknya sebagai berikut :

Dalam Eksepsi :

Bahwa Penggugat/Pembanding sependapat dengan Putusan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sleman yang menyatakan Menolak Eksepsi Para Tergugat.

Dalam pokok perkara :

•

tersebut