



P U T U S A N

Nomor ---/Pdt.G/2020/PA.Rgt.

الرحيم الرحمن اللهم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Rengat yang memeriksa dan mengadili perkara cerai gugat pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara antara pihak-pihak :

PENGGUGAT, tempat dan tanggal lahir di Lubuk Batu Tinggal, 14 Januari 1995 (25 tahun), agama Islam, N.I.K.nik.PGT, pendidikan SLTP/Sederajat, pekerjaan Petani, nomor handphone (HP.PGT), tempat tinggal di Sungai Kuning Binio RT.005 RW.002 Desa Sungai Kuning Binio Kecamatan Kelayang Kabupaten Indragiri Hulu Provinsi Riau, sebagai Penggugat;

Melawan

TERGUGAT, tempat dan tanggal lahir di Binio Jaya, 05 Oktober 1992 (28 tahun), agama Islam, N.I.K.Nnik.TG, pendidikan SD/Sederajat, pekerjaan Tidak Bekerja, nomor handphone (-), tempat tinggal di Rumah Tahanan Kelas II B Rengat Jalan Pematang Reba – Pekan Heran Kelurahan Pematang Reba Kecamatan Rengat Barat Kabupaten Indragiri Hulu Provinsi Riau, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara yang bersangkutan ;

Telah memperhatikan ketentuan pasal 148 R.Bg. jo. pasal 150 R.Bg;

Hal. 1 dari 6 Hal. Putusan Nomor 657/Pdt.G/2020/PA.Rgt



DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatannya secara tertulis tertanggal 05 November 2020 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Rengat pada tanggal 05 November 2020 dengan register Nomor ---/Pdt.G/2020/PA.Rgt. mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan pada tanggal 20 September 2012, yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kelayang Kabupaten Indragiri Hulu dengan bukti Kutipan Akta Nikah No.192/19/IX/2012, tertanggal 25 September 2012;
2. Bahwa sesaat sebelum memulai akad nikah status Penggugat adalah Perawan dan status Tergugat adalah Jejaka;
3. Bahwa setelah pernikahan tersebut, Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat di Desa Katipo Pura Kecamatan Peranap selama 1 (satu) tahun, kemudian tinggal di Perkebunan HTI di Desa Lubuk Batu Jaya selama 2 (dua) tahun, kemudian tinggal di rumah kontrakan di Desa Sungai Kuning Binio Kecamatan Kelayang selama 3 (tiga) tahun, dan terakhir tinggal di rumah milik bersama di Desa Sungai Kuning Binio Kecamatan Kelayang Kabupaten Indragiri Hulu hingga saat ini;
4. Bahwa selama menikah Penggugat dan Tergugat telah bergaul sebagaimana layaknya suami isteri dan telah dikaruniai 1 (satu) yang bernama ANAK PGT & TGT, tempat dan tanggal lahir di Peranap, 18 Juli 2013 dan saat ini anak tersebut berada di dalam asuhan dari Penggugat;
5. Bahwa pada awalnya kehidupan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan harmonis, namun semenjak akhir tahun 2013 mulai terjadi pertengkaran secara terus menerus yang sulit untuk diharapkan rukun kembali penyebabnya adalah :
 - a. Tergugat mengkonsumsi Narkotika jenis sabu-sabu;

Hal. 2 dari 6 Hal. Putusan Nomor 657/Pdt.G/2020/PA.Rgt



- b. Tergugat tidak pernah mau mendengarkan nasihat-nasihat dari Penggugat sehingga membuat Penggugat merasa sedih dan kecewa;
6. Bahwa pada tanggal 16 Oktober 2019 Tergugat di tahan oleh pihak Kepolisian Sektor Kelayang Kabupaten Indragiri Hulu dikarenakan *“yang tanpa hak atau melawan hukum menawarkan untuk dijual, menjual, membeli, menerima, menjadi perantara dalam jual beli, menukar, atau menyerahkan Narkotika Golongan I”*
7. Bahwa Tergugat telah mendapatkan vonis dari Majelis Hakim Pengadilan Negeri Rengat terhadap perbuatannya tersebut yang telah berkekuatan hukum tetap dengan hukuman 8 (delapan) tahun penjara dan subsider 4 (empat) bulan dan telah berkekuatan hukum yang tetap;
8. Bahwa dengan keadaan yang demikian, sesuai dengan Pasal 19 PP No. 9 Tahun 1975 menyatakan *“Perceraian dapat terjadi karena alasan atau alasan-alasan”* :
- 1) *Salah satu pihak berbuat zina atau menjadi pemabok, pematik, penjudi, dan lain sebagainya yang sukar disembuhkan;*
 - 2) *Salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama 2 (dua) tahun berturut-turut tanpa izin pihak lain dan tanpa alasan yang sah atau karena hal lain diluar kemampuannya;*
 - 3) *Salah satu pihak mendapat hukuman penjara 5 (lima) tahun atau hukuman yang lebih berat setelah perkawinan berlangsung;*
 - 4) *Salah satu pihak melakukan kekejaman atau penganiayaan berat yang membahayakan pihak yang lain;*
 - 5) *Salah satu pihak mendapat cacat badan atau penyakit dengan akibat tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai suami/isteri;*
9. Bahwa Penggugat merasa rumah tangga bersama Tergugat tidak bisa dipertahankan lagi sehingga tujuan berumah tangga yang *Sakinah Mawaddah Warahmah* tidak bisa di capai, dan hingga gugatan ini diajukan Penggugat sudah berketetapan hati untuk berpisah dengan Tergugat.

Hal. 3 dari 6 Hal. Putusan Nomor 657/Pdt.G/2020/PA.Rgt



Bahwa berdasarkan dalil-dalil yang telah Penggugat sampaikan di atas, maka dengan ini Penggugat memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Rengat Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan memutus perkara ini untuk selanjutnya memberikan putusan yang amarnya sebagai berikut :

Primair :

- 1) Mengabulkan gugatan Penggugat;
- 2) Menetapkan Jatuh Talak Satu *Bain Sughro* Tergugat TERGUGAT terhadap Penggugat PENGGUGAT;
- 3) Membebaskan biaya perkara ini sesuai dengan ketentuan peraturan perundang undangan yang berlaku;

Subsidair :

“Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon memberikan putusan yang seadil-adilnya (*Ex Aequo Et Bono*).

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat dan Tergugat, masing-masing telah dipanggil untuk menghadap ke persidangan, terhadap panggilan mana Penggugat dan Tergugat sama-sama tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya yang sah untuk menghadap di persidangan, meskipun Penggugat dan Tergugat masing-masing telah dipanggil secara resmi dan patut, sesuai relaas panggilan nomor Nomor ---/Pdt.G/2020/PA.Rgt., tanggal 13 November 2020 dan tanggal 26 November 2020, sedangkan ketidakhadiran Penggugat dan Tergugat itu tidak disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat dan Tergugat tidak datang, maka pemeriksaan perkara ini tidak lagi dilanjutkan;

Menimbang, bahwa untuk meringkas uraian dalam putusan ini, ditunjuk Berita Acara Persidangan, sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Hal. 4 dari 6 Hal. Putusan Nomor 657/Pdt.G/2020/PA.Rgt



Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatanPenggugat adalah sebagaimana telah diuraikan diatas ;

Menimbang, bahwa berdasarkan berita acara relas panggilan Nomor ---/Pdt.G/2020/PA.Rgt.. tertanggal 13 November 2020 dan tanggal26November 2020, menunjukkan Penggugat dan Tergugat, masing-masing telah dipanggil datang menghadap ke persidangan, terhadap panggilan mana para pihak sama-sama tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain sebagai wakil atau kuasanya masing-maing untuk menghadap di persidangan, dan ketidakhadirannya itu tidak disebabkan oleh sesuatu alasan yang sah;

Menimbang, bahwa oleh karena Penggugat dan Tergugat tidak datang menghadap ke persidangan, maka Majelis Hakim menilaiPenggugat telah tidak sungguh-sungguh dalam hal mengajukan gugatannya, sehingga sesuai dengan maksud pasal 148 RBg, sudah sepatutnya gugatanPenggugat dinyatakan gugur;

Menimbang, bahwa karena gugatan cerai gugat termasuk bidang perkawinan, maka sesuai dengan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009, perubahan kedua atas Undang-undang 7 Tahun 1989, tentang Peradilan Agama, maka Penggugat dibebani untuk membayar biaya perkara;

Mengingat segala peraturan Perundang-undangan yang berlaku yang berkenaan dengan perkara ini;

MENGADILI

1. Menyatakan gugatan Penggugat register nomor ---/Pdt.G/2020/PA.Rgt. gugur;
2. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.716.000,- (tujuh ratus enam belas ribu rupiah) ;

Demikian putusan ini dijatuhkan berdasarkan musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Rengat, pada hari Rabu, tanggal 02 Desember

Hal. 5 dari 6 Hal. Putusan Nomor 657/Pdt.G/2020/PA.Rgt



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 17 Rabiul Akhir 1442 H, oleh kami KHAIRUNNAS, sebagai Hakim Ketua Majelis serta Dra. Hj. ROSNAH ZALEHA dan Dra. MURAWATI, MA., masing-masing sebagai Hakim Anggota, Putusan mana pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum yang didampingi oleh Hakim-hakim Anggota tersebut, dengan MUHAMMAD KAMARUZZAMAN, S.H. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri tanpa hadirnya Penggugat dan Tergugat;

Ketua Majelis

KHAIRUNNAS

Hakim Anggota

Hakim Anggota

Dra. Hj. ROSNAH ZALEHA

Dra. MURAWATI, MA.

Panitera Pengganti

MUHAMMAD KAMARUZZAMAN, S.H.

Rincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	Rp.	30.000,-
2. Biaya Proses	Rp.	50.000,-
3. Biaya Panggilan (P & T)	Rp.	600.000,-
4. PNBP (Panggilan P & T)	Rp.	20.000,-
5. PNBP (Biaya Redaksi)	Rp.	10.000,-
6. Biaya Materai	Rp.	6.000,-
JUMLAH	Rp.	716.000,-

Hal. 6 dari 6 Hal. Putusan Nomor 657/Pdt.G/2020/PA.Rgt