



**PUTUSAN**

**Nomor : 116 / B / 2010 / PT.TUN.JKT.**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta yang berwenang memeriksa serta memutus sengketa Tata Usaha Negara pada tingkat banding, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam sengketa antara :-----

1. BUPATI KUTAI KARTANEGARA, tempat kedudukan di Jalan Wolter Monginsidi No. 01 Tenggarong Kabupaten Kutai Kartanegara Provinsi Kalimantan Timur, dengan ini memberikan kuasa kepada :-----
  1. SETIANTO N AJI, S.H. NIP. 196710271994031008, Jabatan Kepala Bagian Hukum Sekretariat Kabupaten Kutai Kartanegara. ;-----
  2. ARIEF ANWAR, S.H. NIP. 197207272000031005, Jabatan Kepala Sub Bagian Bantuan Hukum Sekretariat Kabupaten Kutai Kartanegara. ;-----
  3. DEDDY WAHYUDI, S.H. NIP. 197210162008011008, Jabatan Staf Bagian Bantuan Hukum Sekretariat Kabupaten Kutai Kartanegara. ;-----
  4. SURATNO, S.H. NIP. 550 046 867, Jabatan Staf Bagian Bantuan Hukum Sekretariat Kabupaten Kutai Kartanegara.
  5. M. ZUFRIANSYAH, S.H. Jabatan Staf Bagian Hukum Sekretariat Kabupaten Kutai Kartanegara. ;-----

Kesemuanya berkewarganegaraan Indonesia dan memilih domisili hukum pada Bagian Hukum Sekretariat Kabupaten Kutai Kartanegara di Jalan Woltermonginsidi No. 1, Tenggarong, sesuai dengan Surat Kuasa Khusus Nomor : 180.249/HK-IV/XI/2009 tertanggal 4 November 2009, selanjutnya disebut sebagai ---- TERGUGAT / PEMBANDING I;



2. PT. PRIBUMI SANGASANGA COAL, beralamat di Jalan K.H. Wahid Hasyim Assalam No. 79 Sempaja Kota Samarinda, Provinsi Kalimantan Timur dan berkantor cabang di Desa Muara Kaman Ilir, Kecamatan Muara Kaman Kabupaten Kutai Kartanegara, Provinsi Kalimantan Timur, yang dalam hal ini diwakili oleh Ir. PAULUS WARSONO BROTO, MM selaku Direktur PT. PRIBUMI SANGASANGA COAL berdasarkan Akta Perubahan Anggaran Dasar No. 20 tanggal 23 Oktober 2008, yang dibuat dihadapan NELSON EDDY TAMPUBOLON, S.H., Notaris di Jakarta, yang dalam sengketa banding ini memberikan kuasa kepada :-----

1. EDI DANGGUR, S.H. M.M. M.H., ;-----  
. JOSEFINAA. SYUKUR, S.H. M.H., ;-----

keduanya berkewarganegaraan Indonesia pekerjaan Advokat dan Konsultan Hukum pada Law Firm EDI DANGGUR & PARTNERS beralamat di Jalan Benda Jaya Timur III Blok S No. 12, Duren Sawit, Jakarta Timur 13440, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 11 Maret 2010, selanjutnya disebut sebagai ----- TERGUGAT II INTERVENSI / PEMBANDING II ;

#### **MELAWAN**

PT. SAWIT KALTIM LESTARI, Beralamat di Kencana Tower Business Park Kebun Jeruk Jl. Raya Meruya Ilir No. 88, Jakarta Barat, yang dalam hal ini diwakili oleh EDY SUROSO, Warganegara Indonesia, Pekerjaan selaku Direktur berdasarkan Akta Pendirian Perseroaan No. 19 tanggal 9 Maret 2004 , yang dibuat dihadapan YANI INDRAWATI WIBAWA, SH. Notaris di Jakarta, yang diubah berdasarkan Akta Pernyataan Keputusan Rapat Nomor 7 tanggal 09 Mei 2008, yang dibuat oleh Ir. RUSLI, SH. di Bekasi dan yang terakhir diubah berdasarkan Akta Pernyataan Keputusan Rapat Nomor 2, tanggal 15 Desember 2008, yang dibuat dihadapan Ir. RUSLI, SH. Notaris



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

di Bekasi, yang dalam sengketa ini diwakili oleh kuasa hukumnya : -----

1. Dr. FRANS H. WINARTA, S.H.M.H., ;-----

. LUSIANY KOSASIH, S.H., ;-----

3. RETNO WULANDARI, S.H.M.H., ;-----

. PONCO NUGROHO, S.H., ;-----

. RATNA MULYA MADURANI, S.H., ;-----

. AGUSTINUS FIRLIANTO, S.H., ;-----

. BRYAN BERNADI, S.H., ;-----

. AGUS WIRYANTO, S.H., ;-----

Kesemuanya berkewarganegaraan Indonesia., Pekerjaan Advokat pada Law Firm FRANS WINARTA & PARTNERS,, Beralamat di Kompleks Bukit Gading Mediterania (Florenca) Boulevard Bukit Gading Raya Blok. A No.15-17, Kelapa Gading Permai Jakarta 14240. Berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 5 Mei 2010. Selanjutnya disebut sebagai ----- PENGUGAT / TERBANDING ;

Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta tersebut; -----

Telah membaca : -----

1. Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta tertanggal 30 Juni 2010, Nomor : 116/B/2010/PT.TUN.JKT., tentang Penunjukan Susunan Majelis Hakim yang memeriksa dan memutus sengketa

ini;-----

2. Salinan Resmi Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda tanggal 10 Maret 2010 Nomor : 32/G/2009/PTUN-SMD yang dimohonkan

banding ;-----

-----

Hal 3 dari 9 hal. Put. No. 116 / B / 2010 / PT.TUN.JKT



3. Berkas sengketa Nomor : 32/G/2009/PTUN-SMD dan surat-surat lain yang berkaitan dengan sengketa ini. ;-----

**TENTANG DUDUKNYA SENGKETA**

Bahwa Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta mengambil alih semua keadaan mengenai duduk sengketa yang tercantum dalam Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda tanggal 10 Maret 2010 Nomor :

32/G/2009/PTUN-SMD. Dalam sengketa antara para pihak tersebut, yang amarnya berbunyi sebagai berikut :-----

----- **MENGADILI** :-----

I. Dalam Eksepsi :-----

- Menolak Eksepsi Tergugat dan Tergugat II Intervensi Seluruhnya;-----

II. Dalam Pokok Perkara :-----

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat Untuk Seluruhnya. ;-----

2. Menyatakan batal Surat Keputusan Bupati Kutai Kartanegara Nomor : 540/168/KP-Er/DPE-IV/XI/2008 tanggal 6 November 2008 Tentang Pemberian Kuasa Pertambangan Eksplorasi (KW.KTN 2008 168 Er) terletak di Kecamatan Muara Kaman, Kabupaten Kutai Kartanegara, Propinsi Kalimantan Timur, seluas 3.843 Ha, atas nama PT. PRIBUMI SANGA-SANGA COAL. ;-----

3. Memerintahkan Tergugat untuk mencabut Surat Keputusan Bupati Kutai Kartanegara Nomor : 540/168/KP-Er/DPE-IV/XI/2008 tanggal 6 November 2008 Tentang Pemberian Kuasa Pertambangan Eksplorasi (KW.KTN 2008 168 Er) terletak di Kecamatan Muara Kaman, Kabupaten Kutai Kartanegara, Propinsi Kalimantan Timur, seluas 3.843 Ha, atas nama PT. PRIBUMI SANGA-SANGA COAL. ;-----

4. Menyatakan Penetapan Majelis Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda Nomor : 32/G/2009/PEN. PTUN.SMD tanggal 10 Maret



2010 Tentang Perintah Kepada Tergugat Untuk Menunda Tindak Lanjut Pelaksanaan administratif Keputusan Tata Usaha Negara Obyek Sengketa berupa Keputusan Bupati Kutai Kartanegara Nomor : 540/168/KP-Er/DPE-IV/XI/2008 tanggal 6 November 2008 Tentang Pemberian Kuasa Pertambangan Eksplorasi (KW.KTN 2008 168 Er) terletak di Kecamatan Muara Kaman, Kabupaten Kutai Kartanegara, Propinsi Kalimantan Timur, seluas 3.843 Ha, atas nama PT. PRIBUMI SANGA-SANGA COAL tetap dipertahankan dan dinyatakan tetap berlaku dan berkekuatan hukum sampai adanya Putusan Pengadilan Yang Berkekuatan hukum tetap (*in kracht van gewijsde*) dalam perkara ini. ;-----

5. Menghukum Tergugat dan Tergugat II Intervensi secara tanggung renteng membayar biaya perkara pada Peradilan Tingkat Pertama sebesar Rp. 182.000,- (Seratus delapan puluh dua ribu rupiah). ;-----

Bahwa terhadap putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda tersebut, Pihak Tergugat dan Tergugat II Intervensi mengajukan permohonan banding masing masing pada tanggal 23 Maret 2010, sesuai dengan Akta Permohonan Banding yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda dan ditanda tangani oleh Pihak Tergugat / Pembanding I dan Pihak Tergugat II Intervensi / Pembanding II permohonan banding mana telah diberitahukan kepada pihak Penggugat / Terbanding pada tanggal 23 Maret 2010;-----

Bahwa pihak Tergugat II Intervensi / Pembanding II telah menyerahkan Memori Banding tertanggal 4 Mei 2010 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda pada tanggal 07 Mei 2010 Memori Banding mana telah diberitahukan dan diserahkan kepada pihak Penggugat / Terbanding pada tanggal 07 Mei 2010. ;-----

Bahwa terhadap Memori Banding dari Pihak Tergugat II Intervensi / Pembanding II pihak Penggugat / Terbanding telah menyerahkan Kontra Memori Banding tertanggal 24 Mei 2010 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda pada tanggal 24 Mei 2010, Kontra

Hal 5 dari 9 hal. Put. No. 116 / B / 2010 / PT.TUN.JKT



Memori Banding mana telah diberitahukan dan diserahkan kepada pihak Tergugat / Pemanding I dan Pihak Tergugat II Intervensi / Pemanding II pada tanggal 24 Mei 2010. ;-----

Bahwa pihak Tergugat / Pemanding I telah menyerahkan Memori Banding tertanggal 14 Juni 2010 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda pada tanggal 16 Juni 2010 Memori Banding mana telah diberitahukan dan diserahkan kepada pihak Penggugat / Terbanding pada tanggal 16 Juni 2010. ;-----

Bahwa terhadap Memori Banding dari Pihak Tergugat / Pemanding I pihak Penggugat / Terbanding telah menyerahkan Kontra Memori Banding tertanggal 14 Juli 2010 yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda pada tanggal 14 Juli 2010, Kontra Memori Banding mana telah diberitahukan dan diserahkan kepada pihak Tergugat / Pemanding I dan Pihak Tergugat II Intervensi / Pemanding II pada tanggal 14 Juli 2010. ;-----

Bahwa kepada para pihak telah diberi kesempatan untuk melihat dan memeriksa berkas sengketa sebelum dikirim ke Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta dengan Surat Pemberitahuan Untuk Melihat Berkas (Inzage) masing-masing pada tanggal 23 April 2010;-----

#### **TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang bahwa Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda dalam sengketa ini diucapkan pada tanggal 10 Maret 2010 sedangkan permohonan banding diajukan pada tanggal 23 Maret 2010 sehingga menurut hemat Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta pengajuan permohonan banding tersebut masih dalam tenggang waktu 14 (empat belas) hari sebagaimana diatur Pasal 123 Undang Undang Nomor 51 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara, karenanya permohonan banding dari Tergugat / Pemanding I dan Tergugat II Intervensi / Pemanding II dapat diterima. ;-----



Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Banding memeriksa sengketa a quo secara seksama, mulai dari Gugatan, Berita Acara Pemeriksaan Persiapan, Berita Acara Persidangan, Surat-surat bukti, Keterangan Ahli dan Saksi yang diajukan oleh pihak Penggugat / Terbanding dan Keterangan Ahli dari Pihak Tergugat II Intervensi / Pembanding II di persidangan, Kesimpulan dari para pihak, Salinan Resmi Putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda Nomor : 32/G/2009/PTUN-SMD tanggal 10 Maret 2010, Memori Banding dari Pihak Tergugat / Pembanding I dan Tergugat II Intervensi / Pembanding II, Kontra Memori Banding dari Pihak Penggugat / Terbanding

maka Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Banding berpendapat bahwa pertimbangan hukum dan putusan Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Pertama yang mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya adalah sudah tepat dan benar, bahwa segala apa yang menjadi dasar dan alasan pertimbangan putusan Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Pertama tersebut oleh Majelis Hakim Pengadilan Tingkat Banding dapat disetujui dan dijadikan pula sebagai dasar pertimbangannya dalam memeriksa dan memutus sengketa ini dalam pengadilan tingkat banding ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan hukum tersebut di atas maka Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta berpendapat bahwa putusan Majelis Hakim Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda Nomor : 32/G/2009/PTUN-SMD tanggal 10 Maret 2010 yang dimohonkan pemeriksaan dalam tingkat banding ini patutlah dikuatkan ; -----

Menimbang, bahwa karena pemeriksaan dalam tingkat banding ini pihak Tergugat / Pembanding I dan Tergugat II Intervensi / Pembanding II adalah tetap sebagai pihak yang kalah maka terhadapnya harus dihukum untuk membayar biaya perkara secara tanggung renteng ( pasal 110 Undang Undang Nomor 51 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara ) pada kedua tingkat peradilan yang untuk tingkat banding ini akan ditetapkan sebagaimana disebut dalam amar putusan ini ; -----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Mengingat pasal pasal dari Undang Undang Nomor 51 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang Undang Nomor 5 Tahun 1986 tentang Peradilan Tata Usaha Negara serta peraturan peraturan lain yang terkait ; -----

### M E N G A D I L I :

- Menerima permohonan banding dari Tergugat / Pembanding I dan Tergugat II Intervensi / Pembanding II ;-----
- Menguatkan putusan Pengadilan Tata Usaha Negara Samarinda tanggal 10 Maret 2010 Nomor : 32/G/2009/PTUN-SMD., yang dimohonkan banding;-----
- Menghukum Tergugat / Pembanding I dan Tergugat II Intervensi / Pembanding II secara tanggung renteng untuk membayar biaya perkara untuk kedua tingkat peradilan yang dalam tingkat banding ditetapkan sebesar Rp. 250.000,-(Dua ratus lima puluh ribu rupiah);-----

Demikianlah sengketa ini diputus dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta pada hari Rabu, tanggal 22 September 2010 oleh kami H.R. SUHARDOTO, S.H., Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Tata Usaha Negara Jakarta sebagai Ketua Majelis, H. BAMBANG EDY SUTANTO SOEDEWO, S.H., dan DR. SANTER SITORUS, S.H.M.Hum., Hakim-Hakim Tinggi masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis Hakim tersebut di atas dan didampingi Hakim-Hakim Anggota, dengan dibantu oleh SUKAYAT, S.H., sebagai Panitera Pengganti tanpa dihadiri oleh para pihak yang bersengketa maupun kuasa hukumnya.

HAKIM-HAKIM ANGGOTA,	KETUA MAJELIS,
T.T.D.	T.T.D.
T.T.D.	T.T.D.
2. DR. SANTER SITORUS, S.H.M.Hum.	
1. H. BAMBANG EDY SUTANTO SOEDEWO, S.H.	H.R. SUHARDOTO, S.H.
SANTER SITORUS, S.H.M.Hum.	
T.T.D.	
SUKAYAT, S.H.	



PERINCIAN BIAYA PERKARA:

1. Surat Pemberitahuan .....	Rp. 22.000
3. Redaksi .....	Rp. 5.000
4. Materai.....	Rp. 6.000
5. Leges .....	Rp. 5.000
6. Biaya Proses Banding .....	<u>Rp. 212.000 +</u>

Jumlah Rp. 250.000,-

Terbilang : (Dua ratus lima puluh ribu rupiah).