



PENETAPAN

Nomor 0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Tulang Bawang yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Pengesahan Perkawinan/Istbat Nikah yang diajukan oleh :

PEMOHON 1, umur 68 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan xxxxxx, bertempat tinggal di KABUPATEN TULANG BAWANG, sebagai Pemohon I.

PEMOHON 2, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan xxx xxxxx xxxxxx, bertempat tinggal di KABUPATEN TULANG BAWANG, sebagai Pemohon II.

Selanjutnya Pemohon I bersama dengan Pemohon II disebut para Pemohon.

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan para Pemohon;

Telah memeriksa alat-alat bukti para Pemohon.

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 07 Juli 2020 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tulang Bawang pada tanggal tersebut dengan register perkara Nomor 0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb, mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada Tanggal 01 Agustus 1984, Pemohon I dan Pemohon II telah menikah yang dilaksanakan di hadapan penghulu/Pembantu Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo, Kabupaten Tulang Bawang, Provinsi

Hal. 1 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb



Lampung, dengan wali nikah ayah kandung dari Pemohon II yang bernama Marta Sumita, dengan mas kawin berupa Uang sebesar Rp. 50.000,- (lima puluh ribu rupiah), dan di saksi oleh 2 (dua) orang saksi bernama : Satiyono (alm) dan Sarjio (alm);

2. Bahwa pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah dilaksanakan di bawah pengawasan Pembantu Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo, Kabupaten Tulang Bawang, Provinsi Lampung, tetapi pernikahan tersebut tidak tercatat dan tidak terdaftar di KUA setempat di karenakan tidak didaftarkan oleh PPN setempat;

3. Bahwa pada saat pernikahan tersebut Pemohon I berstatus Jejaka dan Pemohon II berstatus Perawan, antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan darah dan sesusuan serta telah memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melakukan pernikahan baik menurut hukum Islam maupun menurut perundang-undangan yang berlaku;

4. Bahwa selama pernikahan tidak ada pihak ke tiga yang mengganggu gugat terhadap pernikahan tersebut dan selama pernikahan tersebut Pemohon I dan Pemohon II tetap beragama Islam dan belum pernah bercerai;

5. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon I dan Pemohon II bertempat tinggal bersama di xxxxxxxx xxxx xxxx sampai dengan sekarang, dan telah melakukan hubungan suami istri (ba'da dukhul) dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak yang masing-masing bernama :

1. Susilo bin Sunarto, umur 35 tahun;
2. Galeh Setiawan bin Sunarto, umur 11 tahun;

6. Bahwa tujuan permohonan pengesahan nikah (Isbath Nikah) ini adalah untuk mengurus Buku Nikah;

7. Bahwa Pemohon sanggup untuk membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Hal. 2 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb



Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tulang Bawang C/q. Majelis Hakim yang ditunjuk agar segera memeriksa dan mengadili perkara ini selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya, berbunyi sebagai berikut :

PRIMAIR:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon I (**PEMOHON 1**) dengan Pemohon II (**PEMOHON 2**) yang dilaksanakan di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo, Kabupaten Tulang Bawang, pada tanggal 01 Agustus 1984;
3. Memerintahkan kepada para Pemohon untuk menyampaikan salinan Penetapan Pengadilan Agama Tulang Bawang kepada Kantor Urusan Agama di wilayah tempat tinggal para Pemohon untuk dicatatkan dalam daftar yang disediakan untuk itu;
4. Menetapkan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon penetapan yang seadil-adilnya ;

Subsider :

- Atau bilamana majelis hakim yang memeriksa perkara ini berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon telah datang menghadap di muka sidang, kemudian Ketua Majelis memberikan penjelasan dan nasihat sehubungan dengan permohonannya tersebut;

Bahwa kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan membacakan surat permohonan para Pemohon yang isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon tanpa ada perubahan.

Bahwa para Pemohon untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya, telah mengajukan alat bukti surat dan dua orang saksi sebagai berikut:

Hal. 3 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb



A. Bukti Surat

1. Fotokopy Kartu Tanda penduduk atas nama Pemohon I (Sunarno) yang aslinya dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah xxxxxxxx xxxxxx xxxxxx, Nomor: 1805201803520001, tertanggal 26 Maret 2013 dan Fotokopy Kartu Tanda penduduk atas nama Pemohon II (Ngatini) yang aslinya dikeluarkan oleh Pemerintah Daerah xxxxxxxx xxxxxx xxxxxx, Nomor: 1805205907720001, tertanggal 26 Maret 2013, yang telah dimeterai di Kantor Pos, dilegalisir dan telah dicocokkan dengan aslinya (bukti P1)
2. Fotokopy Surat Keterangan Sudah Menikah atas nama Pemohon I (Sunarno) dan Pemohon II (Ngatini) yang aslinya dikeluarkan oleh Kepala xxxxxxxx xxxx xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx, Nomor: 140/002/SKSM/SKJ-BM/VI/2020, tertanggal 30 Juni 2020, yang telah dimeterai di Kantor Pos, dilegalisir dan telah dicocokkan dengan aslinya (bukti P2)
3. Fotokopy Kartu Keluarga atas nama Kepala Keluarga (Sunarno) yang aslinya dikeluarkan dan ditanda tangani oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx, Nomor: 1805201601080020, tertanggal 22 Mei 2013, yang telah dimeterai di Kantor Pos, dilegalisir dan telah dicocokkan dengan aslinya (bukti P3)
4. Fotokopy Surat keterangan menikah tidak tercatat di KUA. atas nama Pemohon I (Sunarno) dan Pemohon II (Ngatini) yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx Nomor B106/Kua.08.05.5/Pw.001/7/2020 tertanggal 06 Juli 2020, yang telah dimeterai di Kantor Pos, dilegalisir dan telah dicocokkan dengan aslinya (bukti P4)

B. Bukti Saksi

1. **Pujo Bin Bani**, umur 75 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan xxxxxx, tempat kediaman di RT. 006 RW. 004 xxxxxxxx xxxx xxxx xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx;

Hal. 4 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tib



- Bahwa saksi hadir pada saat Pemohon I menikah dengan Pemohon II pada tanggal 01 Agustus 1984 di rumah orang tua Pemohon II;
- Bahwa ketika menikah, Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa prosesi akad nikah antara Pemohon I dengan Pemohon II dilaksanakan secara syariat Islam, yang menjadi wali nikah Pemohon II adalah ayah kandungnya bernama Marta Sumita sekaligus melakukan ijab Kabul dengan Pemohon I;
- Bahwa yang menjadi saksi perkawinan Pemohon I dan Pemohon II adalah Sarjio dan bapak Satiyono serta disaksikan juga oleh keluarga kedua belah pihak;
- Bahwa saksi mendengar Pemohon I mengucapkan ijab kabul pernikahan dan dinyatakan sah oleh para saksi;
- Bahwa maskawin yang diberikan Pemohon I kepada Pemohon II adalah sejumlah uang namun tidak ingat nominalnya, telah dibayar tunai;
- Bahwa saat melangsungkan pernikahan dengan Pemohon I, Pemohon II tidak dalam status pinangan lelaki lain;
- Bahwa setahu saksi antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada halangan hukum untuk menikah, baik hubungan nasab, sesusuan maupun semenda, keduanya berasal dari keturunan yang berbeda;
- Bahwa sejak nikah sampai sekarang para Pemohon hidup rukun dan belum pernah bercerai;
- Bahwa para Pemohon adalah muslim yang taat, tidak pernah murtad dan sampai dengan saat ini keduanya masih beragama Islam;
- Bahwa setahu saksi Pemohon I setelah menikah dengan Pemohon II tidak mempunyai istri selain Pemohon II;

Hal. 5 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tib



- Bahwa setahu saksi tidak ada pihak ketiga atau masyarakat yang keberatan dengan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa para Pemohon mengajukan permohonan isbat nikah untuk dapat diterbitkan buku nikah sebagai syarat administrasi kependudukan dan legalitas status pernikahan mereka serta guna keperluan pendidikan anak Pemohon yang nomor 2 (dua);

2. Purwono Bin Kamino, umur 49 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan xxxxxx, tempat kediaman di RT. 03 RW. 02 xxxxxxxx xxxx xxxx, xxxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx xxxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx;

- Bahwa saksi tidak hadir pada saat Pemohon I menikah dengan Pemohon II pada tanggal 01 Agustus 1984 di rumah orang tua Pemohon II, namun saksi tahu dan yakin kalau para Pemohon ini sudah sebagai suami isteri karena mendengar langsung dari saksi pernikahan Pemohon ini sekitar 2 (dua) tahun setelah pernikahan mereka
- Bahwa ketika menikah, Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus perawan;
- Bahwa prosesi akad nikah antara Pemohon I dengan Pemohon II dilaksanakan secara syariat Islam, ayah Pemohon II yang bernama Marta Sumita masih hidup disaat pernikahan Pemohon II dengan Pemohon I;
- Bahwa yang menjadi saksi perkawinan Pemohon I dan Pemohon II adalah Sarjio dan bapak Satiyono serta disaksikan juga oleh keluarga kedua belah pihak;
- Bahwa setahu saksi antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada halangan hukum untuk menikah, baik hubungan nasab, sesusuan maupun semenda, keduanya berasal dari keturunan yang berbeda;
- Bahwa sejak nikah sampai sekarang para Pemohon hidup rukun dan belum pernah bercerai;

Hal. 6 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tib



- Bahwa para Pemohon adalah muslim yang taat, tidak pernah murtad dan sampai dengan saat ini keduanya masih beragama Islam;
- Bahwa setahu saksi Pemohon I setelah menikah dengan Pemohon II tidak mempunyai istri selain Pemohon II;
- Bahwa setelah menikah, Pemohon I dengan Pemohon II sudah dikaruniai 2 (dua) orang anak laki-laki
- Bahwa setahu saksi tidak ada pihak ketiga atau masyarakat yang keberatan dengan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa para Pemohon mengajukan permohonan isbat nikah untuk dapat diterbitkan buku nikah sebagai syarat administrasi kependudukan dan legalitas status pernikahan mereka serta guna keperluan pendidikan anak Pemohon yang nomor 2 (dua);

Bahwa atas keterangan para saksi tersebut, para Pemohon menyatakan menerima dan membenarkan, selanjutnya para Pemohon tidak mengajukan apapun lagi dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon pada pokoknya adalah sebagaimana tersebut di atas;

Menimbang, bahwa permohonan isbat nikah yang diajukan oleh para Pemohon telah diumumkan di papan pengumuman Pengadilan Agama Tulang Bawang selama 14 hari, hal tersebut telah sesuai dengan Keputusan Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor: KMA/032/SK/IV/2006 tentang Pemberlakuan Buku II Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama.

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II merupakan pihak yang memiliki kepentingan hukum secara langsung dari akibat penetapan ini,

Hal. 7 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tib



sehingga permohonan para Pemohon telah memiliki dasar alasan hak, kedudukan dan kapasitas yang tepat menurut pasal 7 ayat (4) Kompilasi Hukum Islam, oleh karenanya para Pemohon merupakan orang yang berhak dan berwenang untuk mengajukan permohonan pengesahan nikah tersebut (*persona standi in judicio*).

Menimbang, bahwa permohonan pengesahan nikah yang diajukan oleh para Pemohon pada prinsipnya merupakan kewenangan absolut Pengadilan Agama sebagaimana ketentuan yang tersebut dalam pasal 49 ayat (1) huruf (a) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana yang telah disempurnakan pada perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, oleh karenanya patut diterima dan dipertimbangkan. Adapun mengenai pernikahan para Pemohon yang dilangsungkan setelah berlakunya Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan dan dimohonkan pengesahan nikahnya tersebut akan Majelis pertimbangan lebih lanjut dalam penetapan ini.

Menimbang, bahwa para Pemohon mengajukan permohonannya dengan alasan-alasan sebagaimana tercantum dalam surat permohonannya tersebut di atas.

Menimbang, bahwa para Pemohon telah mengajukan bukti tertulis P.1, P.2, P.3 dan P.4. Bukti tersebut merupakan akta otentik yang telah memenuhi syarat formil dan materil sebagaimana ketentuan dalam pasal 285 dan 301 RBg Jo. pasal 1868 KUHPerdara dan mempunyai nilai pembuktian sempurna (*volledeg*) dan mengikat (*bindende*).

Menimbang, bahwa bukti P.1, P.2 dan P.3 membuktikan bahwa identitas para Pemohon adalah benar, beragama Islam dan para Pemohon bertempat kediaman di wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Tulang Bawang. Adapun bukti P.4 membuktikan bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tidak tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo sehingga layak para Pemohon mengajukan permohonan pengesahan nikah ke Pengadilan Agama Tulang Bawang.

Hal. 8 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb



Menimbang, bahwa para Pemohon telah pula menghadirkan dua orang saksi sebagaimana tersebut dalam duduk perkara penetapan ini. Majelis menilai bahwa dua orang saksi tersebut secara yuridis telah memenuhi syarat formil sebagaimana ketentuan Pasal 171, 172 dan Pasal 175 RBg. Begitu pula dengan syarat materil, kedua saksi tersebut menerangkan atas dasar pengetahuannya yang bersumber dari tiga hal yaitu saksi melihat, mendengar dan mengalami langsung peristiwa yang diterangkan, kemudian keterangan kedua saksi tersebut juga saling bersesuaian, hal tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 307 dan Pasal 308 RBg, oleh karena itu dua orang saksi para Pemohon beserta keterangannya dapat diterima dan dipertimbangkan sebagai alat bukti.

Menimbang, bahwa kedua orang saksi para Pemohon telah memberikan keterangan yang pada pokoknya menguatkan dalil permohonan para Pemohon bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II dilakukan secara syariat Islam, wali nikah Pemohon II adalah ayah kandungnya dan langsung melakukan proses ijab Kabul dengan Pemohon I, disaksikan dua orang saksi bernama Sarjio dan Satiyono, tidak ada halangan antara keduanya untuk menikah secara agama Islam maupun norma hukum dan tidak ada pihak-pihak di masyarakat yang keberatan dengan perkawinan para Pemohon. Para saksi juga mengetahui keadaan rumah tangga kedua belah pihak sebagai keluarga muslim yang rukun dan tidak pernah bercerai.

Menimbang, bahwa mengenai tanggal akad nikah, oleh karena tidak ada bukti otentik yang dapat membuktikan dan menerangkan hal tersebut, maka Majelis mempertimbangkan waktu pelaksanaan akad nikah tersebut berdasarkan keterangan para Pemohon yang dikuatkan oleh dua orang saksi yaitu tanggal 01 Agustus 1984;

Menimbang, bahwa dari pemeriksaan di persidangan berdasarkan bukti surat, keterangan para saksi yang dikaitkan dengan permohonan para Pemohon, Majelis Hakim telah mendapatkan fakta tetap sebagai berikut :

Hal. 9 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tib



- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah pasangan suami istri yang telah menikah sah secara agama Islam pada tanggal 01 Agustus 1984 di wilayah Kecamatan Banjar Margo, xxxxxxxx xxxxxx xxxxxx.
- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tersebut tidak ada hubungan nasab, bukan saudara sesusuan, tidak terdapat adanya larangan perkawinan baik menurut agama maupun menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku serta tidak terikat oleh suatu perkawinan yang lain dan atau tidak dalam masa iddah orang lain.
- Bahwa selama dalam perkawinan tersebut antara Pemohon I dengan Pemohon II telah melakukan hubungan suami istri (ba'da dukhul) dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;
- Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II sampai sekarang tidak pernah bercerai dan tidak beralih ke agama lain (murtad) serta selama ini masyarakat di sekitar tempat tinggalnya tidak ada yang keberatan atas status pernikahannya;
- Bahwa permohonan isbat nikah yang diajukan para Pemohon adalah untuk mengurus penerbitan akta nikah sebagai syarat administrasi kependudukan dan legalitas status pernikahan mereka serta guna keperluan pendidikan anak Pemohon yang nomor 2 (dua);.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat bahwa secara yuridis para Pemohon telah menikah secara Islam pada tanggal 01 Agustus 1984 di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo, xxxxxxxx xxxxxx xxxxxx. Sejak tahun menikah tersebut sampai dengan sekarang tidak ada pihak ketiga atau masyarakat di sekitar tempat tinggal para Pemohon yang keberatan atau memperlakukan keabsahan pernikahan para Pemohon. Hal ini menunjukkan bahwa para Pemohon adalah suami istri yang menikah secara sah yaitu memenuhi rukun, syarat dan ketentuan hukum Islam yaitu adanya wali nikah dan dua orang saksi sebagaimana ketentuan hadis Rasulullah SAW yang berbunyi:

لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ وَشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ

Hal. 10 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb



Artinya: *"Tidak sah pernikahan kecuali ada seorang wali dan dua orang saksi yang adil (baik)". (HR. Daruquthni)*

Menimbang, bahwa walaupun perkawinan para Pemohon tidak dicatatkan pada Kantor Urusan Agama, namun tidak menghilangkan keabsahan perkawinannya karena perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II dilakukan dengan memenuhi syarat dan rukun nikah sebagaimana disyariatkan Islam, dan oleh karenanya telah sesuai dengan ketentuan Pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan jo Pasal 4 Kompilasi Hukum Islam. Disamping itu antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan darah (nasab/keturunan), hubungan semenda dan hubungan sesusuan, juga keduanya tidak terikat dalam perkawinan dengan orang lain lain serta tidak pernah bercerai, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II tidak melanggar larangan perkawinan yang diatur dalam Al-Qur'an Surah An-Nisaa' ayat (23), serta Pasal 8, Pasal 9 dan Pasal 10 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan pendapat ulama sebagaimana tersebut dalam kitab Bughyatul Mustarsyidin, selanjutnya diambil alih sebagai pendapat Majelis yang berbunyi :

فإذا شهدت لها بينة علي وفق دعواها ثبت الزوجية

Artinya :

"maka jika telah ada bukti yang menguatkan dalil sesuai dengan gugatan / permohonannya, maka tetaplah (sahlah) perkawinannya itu."

Menimbang, bahwa mengenai perkawinan para Pemohon yang dilangsungkan setelah tahun 1974 sementara pengesahan nikah dalam ketentuan Pasal 49 Ayat (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan terakhir diubah dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama dan penjelasannya adalah tentang perkawinan yang dilangsungkan sebelum berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang

Hal. 11 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tib



perkawinan. Dalam hal ini Majelis mempertimbangkannya dalam dua aspek, aspek yuridis formil dan aspek kepentingan hukum bagi para Pemohon.

Menimbang, bahwa aspek yuridis formil terkait dengan pencatatan perkawinan sebagaimana ketentuan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 merupakan ketentuan administratif sebagaimana pendapat Mahkamah Konstitusi dalam perkara *judicial review* Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dan dalam kesimpulannya Mahkamah Konstitusi berpendapat bahwa pencatatan perkawinan bukan faktor yang menentukan sahnyanya perkawinan.

Menimbang, bahwa dalam literatur fiqh kontemporer disebutkan bahwa peraturan perundang-undangan tentang perkawinan dapat diklasifikasikan kepada dua kategori, yaitu peraturan syara' dan peraturan bersifat *tautsiqiy*. Peraturan syara' adalah peraturan yang menentukan sah atau tidak sahnyanya sebuah perkawinan. Peraturan ini adalah peraturan yang ditetapkan Syari'at Islam berupa rukun dan syarat perkawinan serta hal-hal yang menghalangi perkawinan, sedangkan peraturan yang bersifat *tautsiqiy* adalah peraturan tambahan dengan tujuan agar pernikahan di kalangan ummat Islam tidak liar, tetapi tercatat pada buku register Akta Nikah yang dibuat oleh pihak yang berwenang untuk itu yang diatur dalam peraturan perundang-undangan.

Menimbang, bahwa mengenai aspek kepentingan hukum, Majelis berpendapat bahwa perkawinan merupakan akad atau ikatan yang mempunyai dimensi sakral antara Pemohon I dan Pemohon II dan berimplikasi kepada hak dan kewajiban serta kepentingan hukum lain bagi para Pemohon yang diatur dalam peraturan perundang-undangan semisal status hukum, hak nafkah, harta bersama dan waris. Implikasi hukum tersebut dalam koridor negara hukum harus dapat dibuktikan dalam bentuk akta terlebih lagi ketika terjadi konflik. Oleh karena itu, jika tidak ditetapkan keabsahan perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II, sementara telah terbukti bahwa pernikahan para Pemohon adalah sah, akan menimbulkan kerusakan dan kemudharatan bagi para Pemohon dan keluarganya baik

Hal. 12 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tib



secara hukum maupun sosial kemasyarakatan, sedangkan dalam Islam segala kerusakan dan kemudharatan harus dihindari dan di jauhkan bahkan harus diutamakan menghindarinya meskipun ada kemaslahatan pada sisi lainnya sesuai doktrin hukum Islam berupa kaidah fikih yang berbunyi :

درأ المفسد مقدم على جلب المصالح

Artinya:

"Menghindari kerusakan didahulukan dari mengambil kemaslahatan";

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan para Pemohon agar perkawinan mereka yang dilaksanakan di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo, xxxxxxxx xxxxxx xxxxxx ditetapkan keabsahannya, dipandang telah mempunyai cukup alasan dan karenanya permohonan tersebut patut diterima dan dikabulkan. Adapun mengenai waktu pelaksanaan akad nikah antara Pemohon I dan Pemohon II, Majelis mempertimbangkan keterangan para Pemohon dan dua orang saksi yaitu tanggal 01 Agustus 1984.

Menimbang, bahwa oleh karena pencatatan perkawinan suatu keharusan undang-undang sebagaimana diatur dalam Pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Tentang Perkawinan Jo Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 Tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 Jo. Pasal 5 huruf (a) dan (b) dan Pasal 8 Kompilasi Hukum Islam Jo. Pasal 34 Undang-Undang Nomor 23 tahun 2006 Tentang Administrasi Kependudukan, maka dipandang perlu memerintahkan para Pemohon untuk mencatatkan perkawinannya tersebut pada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan yang wilayahnya meliputi tempat dahulu dilangsungkannya perkawinan para Pemohon atau Kantor Urusan Agama Kecamatan dimana para Pemohon bertempat tinggal sekarang. Oleh karena para Pemohon sekarang tinggal di Kecamatan Banjar Margo, maka pencatatan nikah dilakukan di Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo xxxxxxxx xxxxxx xxxxxx.

Hal. 13 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.TIb



Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah disempurnakan pada perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada para Pemohon;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang bersangkutan.

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon I (**PEMOHON 1**) dengan Pemohon II (**PEMOHON 2**) yang dilaksanakan di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo, Kabupaten Tulang Bawang, pada tanggal 01 Agustus 1984;
3. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perkawinan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Banjar Margo xxxxxxxxxx xxxxxx xxxxxx;
4. Membebankan kepada para Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp516.000,00 (lima ratus enam belas ribu rupiah).

Demikian ditetapkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Tulang Bawang pada hari Selasa tanggal 28 Juli 2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 07 Dzulhijjah 1441 Hijriah oleh Nur Said, S.H.I., M.Ag. sebagai Hakim Ketua, Fitri Maulina Nuril Izzati, S.Sy dan Nur Halimah, S.H.I. masing-masing sebagai Hakim Anggota, penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Evi Andriyani, S.Ag sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh para Pemohon.

Hakim Ketua,

Hal. 14 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb



Nur Said, S.H.I., M.Ag.

Hakim Anggota

Hakim Anggota

Fitri, S.H.I., M.H.

Maulina Nuril Izzati, S.Sy

Panitera Pengganti,

Evi Andriyani, S.Ag

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- ATK Perkara	: Rp	50.000,00
- Panggilan	: Rp	400.000,00
- PNBP	: Rp	20.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	6.000,00
J u m l a h	: Rp	516.000,00

(lima ratus enam belas ribu rupiah).

Untuk Salinan

Panitera Pengadilan Agama Tulang Bawang

Hal. 15 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb



Sunlina Baiti, S.H.

Hal. 16 dari 16 Hal. Penetapan No.0060/Pdt.P/2020/PA.Tlb

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)