



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PENETAPAN

Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama dalam persidangan majelis hakim telah menjatuhkan penetapan dalam perkara Isbat Nikah yang diajukan oleh:

**Hamidon Bin T. Isnanyan**, NIK 1115080107710002, tempat dan tanggal lahir, Alue Siron, 01 Juli 1971, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan wiraswasta, alamat gampong Cot Mee, Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya, Selanjutnya disebut sebagai **PEMOHON I**;

**Laila Wati Binti Adnan**, NIK 1115084505860001, tempat dan tanggal lahir, Alue Seupeung, 05 Mei 1986, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan mengurus rumah tangga, alamat Gampong Cot Mee, Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya, Selanjutnya disebut sebagai **PEMOHON II**, Pemohon I dan Pemohon II disebut juga **Para Pemohon**.

Mahkamah Syar'iyah tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan Pemohon I dan Pemohon II serta telah memeriksa alat bukti;

## DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan surat permohonannya tertanggal 19 Oktober 2021 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue Nomor 261/Pdt.P/2021/MS.Skm, tanggal 5 November 2021 telah mengajukan hal-hal sebagai berikut:

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 1 dari 15 hal

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Para Pemohon telah menikah secara sah menurut hukum Islam di Mesjid Alue Seupeung, Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya pada tanggal 29 November 2010;
2. Bahwa pada saat pernikahan yang menjadi *munakih* (yang menikahkan) adalah Tgk. Jafar dan wali nikah adalah abang kandung dari Pemohon II bernama Banta Saidi dan disaksikan oleh saksi nikah bernama Sofyan Abas dan Syafi'i dengan Maskawin 6 Mayam Emas dibayar tunai;
3. Bahwa sebelum menikah, Pemohon I berstatus Perjaka/Jejaka sedangkan Pemohon II berstatus Gadis/Perawan;
4. Bahwa antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan darah dan tidak sesusuan serta memenuhi syarat dan/atau tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun adat istiadat yang berlaku;
5. Bahwa setelah pernikahan tersebut Para Pemohon bertempat tinggal di Gampong Cot Mee Kecamatan Tadu Raya Kabupaten Nagan Raya. Dari pernikahan tersebut Para Pemohon tersebut terus hidup bersama sebagai suami isteri secara rukun dan telah mempunyai 1 orang anak bernama : 1. Muhammad Baizawi ;
6. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat, dan Para Pemohon tidak pernah bercerai, yang memutuskan hubungan pernikahannya;
7. Bahwa semenjak menikah Para Pemohon belum pernah mendapat buku nikah yang sah sebagaimana yang dikehendaki oleh Undang-undang dan peraturan lain yang berhubungan dengan perkawinan;
8. Bahwa saat ini Para Pemohon membutuhkan bukti pernikahannya tersebut untuk kepastian hukum Para Pemohon dan sebagai syarat Pembuatan Buku Nikah di Kantor Urusan Agama Kecamatan.

Berdasarkan hal-hal tersebut, Para Pemohon memohon kepada Yth. Ketua Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue c/q Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili Perkara ini, untuk menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

**Primer :**

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 2 dari 15 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Mengabulkan Permohonan Para Pemohon;
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon I (Hamidon Bin T. Isnanyan) dengan Pemohon II (Laila Wati Binti Adnan) yang dilaksanakan di Mesjid Alue Seupeng Kecamatan Tadu Raya Kabupaten Nagan Raya, pada tanggal 29 November 2010 ;
3. Memerintahkan kepada Para Pemohon untuk mencatatkan pernikahan tersebut pada Kantor Urusan Agama Kecamatan;
4. Menetapkan biaya perkara menurut hukum.

Bahwa, Majelis Hakim telah memerintahkan Jurusita Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue untuk mengumumkan perkara isbat nikah nomor 261/Pdt.P/2021/MS.Skm. tanggal 5 November 2021;

Bahwa, pada hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon I dan Pemohon II datang menghadap di persidangan.

Bahwa, kemudian dibacakan permohonan Pemohon I dan Pemohon II yang pada pokoknya Pemohon I dan Pemohon II tetap pada permohonannya tanpa ada perubahan ataupun tambahan;

Bahwa, untuk menguatkan dalil permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti sebagai berikut :

Alat Bukti Surat, antara lain :

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Kode, P.1;
2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk Kode, P.2;

Alat bukti saksi, antara lain :

1. **Sofyan Abbas**, bersumpah telah memberikan keterangan sebagai berikut;
  - Bahwa Saksi tahu Para pemohon adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 29 November 2010, di Gampong Alue Seupeung, Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya;
  - Bahwa saksi hadir waktu Pemohon I dan Pemohon II menikah.
  - Bahwa yang menjadi wali nikah Pemohon II adalah abang sepupu

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 3 dari 15 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pemohon I bernama Banta Saidi, karena ayah Pemohon I telah meninggal dunia ketika Pemohon I dan Pemohon II menikah.

- Bahwa saksi tahu abang kandung Pemohon II juga sudah meninggal dunia lebih dahulu.
- Bahwa saksi tahu paman Pemohon II juga sudah meninggal dunia lebih dahulu.
- Bahwa saksi tahu kakek Pemohon II juga sudah meninggal dunia lebih dahulu.
- Bahwa saksi tahu yang menikahkan adalah Tgk Ja'far setelah menerima wakilah dari wali nikah Pemohon II.
- Bahwa saksi nikah adalah dua orang laki-laki sudah dewasa dan beragama Islam bernama Sofyan Abbas dan Syafi'i, keduanya sudah dewasa Bergama Islam.
- Saksi mendengar ijab dan qobulnya.
- Bahwa saksi tahu Pemohon I memberikan mas kawin kepada Pemohon II berupa emas banyak 6 (enam) mayam dibayar tunai.
- Bahwa sebelum menikah Pemohon I berumur 37 tahun bersatus jejak, sedangkan Pemohon II berumur 24 tahun dan berstatus gadis.
- Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab atau hubungan lain yang menghalangi keabsahan nikah.
- Bahwa saksi tahu setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II tinggal bersama di Gampong Cot Mee, Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya.
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sudah dikaruniai seorang anak bernama Muhammad Baizawi.
- Bahwa Saksi mengetahui tidak ada orang atau masyarakat yang mengganggu keabsahan status pernikahan Pemohon I dan Pemohon II.
- Bahwa Saksi mengetahui Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan Pemohon II tidak pernah dimadu, serta tetap beragama Islam.
- Bahwa Saksi mengetahui maksud Para Pemohon mengajukan itsbat nikah ini, untuk bukti sahnya pernikahan Para Pemohon.

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 4 dari 15 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Syafii, bersumpah telah memberikan keterangan sebagai berikut :
  - Bahwa Saksi tahu Para pemohon adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 29 November 2010, di Gampong Alue Seupeung, Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya;
  - Bahwa saksi hadir waktu Pemohon I dan Pemohon II menikah.
  - Bahwa yang menjadi wali nikah Pemohon II adalah abang sepupu Pemohon I bernama Banta Saidi, karena ayah Pemohon I telah meninggal dunia ketika Pemohon I dan Pemohon II menikah.
  - Bahwa saksi tahu abang kandung Pemohon II juga sudah meninggal dunia lebih dahulu.
  - Bahwa saksi tahu paman Pemohon II juga sudah meninggal dunia lebih dahulu.
  - Bahwa saksi tahu kakek Pemohon II juga sudah meninggal dunia lebih dahulu.
  - Bahwa saksi tahu yang menikahkan adalah Tgk Ja'far setelah menerima wakilah dari wali nikah Pemohon II.
  - Bahwa saksi nikah adalah dua orang laki-laki sudah dewasa dan beragama Islam bernama Sofyan Abbas dan Syafi'i, keduanya sudah dewasa Bergama Islam.
  - Saksi mendengar ijab dan qobulnya.
  - Bahwa saksi tahu Pemohon I memberikan mas kawin kepada Pemohon II berupa emas banyak 6 (enam) mayam dibayar tunai.
  - Bahwa sebelum menikah Pemohon I berumur 37 tahun bersatus jejak, sedangkan Pemohon II berumur 24 tahun dan berstatus gadis.
  - Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab atau hubungan lain yang menghalangi keabsahan nikah.
  - Bahwa saksi tahu setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II tinggal bersama di Gampong Cot Mee, Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya.
  - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sudah dikaruniai seorang anak bernama Muhammad Baizawi.
  - Bahwa Saksi mengetahui tidak ada orang atau masyarakat yang menggangguat keabsahan status pernikahan Pemohon I dan

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 5 dari 15 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Pemohon II.

- Bahwa Saksi mengetahui Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan Pemohon II tidak pernah dimadu, serta tetap beragama Islam.
- Bahwa Saksi mengetahui maksud Para Pemohon mengajukan itsbat nikah ini, untuk bukti sahnya pernikahan Para Pemohon.

Bahwa, Pemohon I dan Pemohon II telah menyampaikan kesimpulan yang pada pokoknya Pemohon I dan Pemohon II mohon agar permohonannya dikabulkan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, segala yang dicatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari penetapan ini.

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan Pasal 49 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue berwenang memeriksa perkara ini.

Menimbang, bahwa yang menjadi dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II adalah sebagai berikut;

1. Para Pemohon telah menikah pada tanggal 29 November 2010;
2. Pada saat pernikahan yang bertindak sebagai wali nikah adalah abang sepupu dari Pemohon II, dan disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi, dengan maskawin berupa emas seberat 6 (enam) mayam dibayar tunai;
3. Sebelum menikah, Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus gadis.

*Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 6 dari 15 hal*





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Pemohon I dengan Pemohon II tidak ada hubungan darah dan tidak sesusuan serta memenuhi syarat dan/atau tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam dan perundang-undangan, maupun adat istiadat yang berlaku;
5. Setelah pernikahan tersebut Para Pemohon bertempat tinggal di Gampong Cot Mee, Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya, Aceh, dan Pemohon II tersebut, sudah dikaruniai anak seorang anak.
6. Selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat, dan Para Pemohon tidak pernah bercerai yang memutuskan hubungan pernikahannya;
7. Semenjak menikah Para Pemohon belum pernah mendapatkan buku nikah yang sah sebagaimana yang dikehendaki oleh undang-undang, dan peraturan lain yang berhubungan dengan perkawinan;
8. Para Pemohon membutuhkan bukti pernikahannya tersebut untuk kepastian hukum Para Pemohon dan sebagai syarat pembuatan Buku Nikah di Kantor Urusan Agama kecamatan.

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon I dan Pemohon II telah mengajukan alat bukti surat berkode P.1 dan P.2 serta 2 (dua) orang saksi dan majelis hakim akan mempertimbangkan alat bukti tersebut sebagai berikut :

Menimbang, bahwa bukti surat P.1 adalah Foto Kopi kartu Tanda Penduduk Pemohon I nomor 1115080107710002 yang telah sesuai dengan aslinya, telah bermaterai dan telah dinazegelen. Bukti tersebut dikeluarkan oleh dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Nagan Raya tanggal 27 November 2020. Bukti surat ini menurut Majelis Hakim telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil sehingga dapat dipertimbangkan lebih lanjut.

Menimbang, bahwa bukti surat P.2 adalah Foto Kopi kartu Tanda Penduduk Pemohon II nomor 1101084505860001 yang telah sesuai dengan aslinya, telah bermaterai dan telah dinazegelen. Bukti tersebut dikeluarkan

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 7 dari 15 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

oleh dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Nagan Raya tanggal 27 November 2020. Bukti surat ini menurut Majelis Hakim telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil sehingga dapat dipertimbangkan lebih lanjut.

Menimbang, bahwa selanjutnya majelis hakim akan mempertimbangkan alat bukti saksi sebagai berikut :

Menimbang, bahwa saksi pertama dan saksi kedua adalah tetangga Pemohon I dan Pemohon II, sudah dewasa dan telah bersumpah sesuai dengan agamanya, sehingga kedua saksi tersebut telah memenuhi syarat formil sebagaimana diatur dalam Pasal 172 R.Bg;

Menimbang, bahwa saksi para Pemohon ikut menghadiri pernikahan Pemohon, tahu wali nikahnya, tahu saksi nikahnya, tahu mas kawinnya, serta tahu ada wakilnya dan kedua saksi juga sama-sama mendengar ijab qobulnya. Selain itu kedua saksi juga tahu status Pemohon I dan Pemohon II, saksi juga tahu antara Pemohon I dan Pemohon II tidak mempunyai hubungan nasab atau hubungan darah. saksi tahu Pemohon I dan Pemohon II juga belum mempunyai anak. Selain itu selama bertetangga, saksi tahu Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai dan tidak pernah keluar agama Islam. Oleh karena itu keterangan saksi dari Pemohon I dan Pemohon II telah sesuai dengan dalil permohonan Pemohon angka 1 sampai dengan angka 8, sehingga telah memenuhi syarat materiil.

Menimbang, bahwa selain telah memenuhi syarat formil dan syarat materiil keterangan saksi telah sesuai dengan keterangan saksi lainnya serta alat bukti saksi dari Pemohon telah mencapai batas minimal, sehingga keterangan saksi tersebut dapat dipertimbangkan lebih lanjut;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan terhadap alat bukti P.1 dan P.2 serta dua orang saksi maka majelis hakim telah menemukan fakta sebagai berikut :

1. Pemohon I dan Pemohon II telah menikah pada tanggal 29 November 2010 di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya.

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 8 dari 15 hal





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Wali nikah abang sepupu Pemohon II yang bernama Banta Saidi karena ayah kandung Pemohon II, Saudara kandung Pemohon, Kakek Pemohon II, Paman Pemohon II telah meninggal dunia ketika Pemohon I dan Pemohon II menikah, dengan disaksikan oleh 2 (dua) orang saksi nikah masing-masing bernama Sofyan Abbas dan Syafi'i keduanya beragama Islam dan sudah dewasa, dengan maskawin berupa emas seberat 6 (enam) mayam dibayar tunai, dan ada ijab qobulnya.
3. Sewaktu menikah Pemohon I berstatus bujang berumur 37 tahun sedangkan Pemohon II berstatus perawan berumur 24 tahun.
4. Antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak mempunyai hubungan nasab atau hubungan sesusuan;
5. Setelah menikah Pemohon I dan Pemohon II tinggal di Gampong Cot Mee, serta sudah dikaruniai seorang anak bernama Muhammad Baizawi
6. Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah bercerai, dan tidak ada gugatan dari masyarakat ataupun pihak-pihak lain terhadap perkawinan Para Pemohon serta tidak pernah keluar agama Islam;
7. Pemohon I dan Pemohon II pernah mendaftarkan perkawinannya kepada KUA yang bersangkutan namun oleh pegawai KUA tidak dicatatkan.

Menimbang, bahwa terhadap petitum Pemohon agar majelis hakim menyatakan sah terhadap perkawinan Pemohon I dan Pemohon II, maka majelis hakim berpendapat sebagai berikut :

Menimbang, bahwa sebelum menjawab petitum permohonan Pemohon I dan Pemohon II angka 1, terlebih dahulu majelis hakim akan mempertimbangkan petitum permohonan Pemohon I dan Pemohon II angka 2 yang pada pokoknya agar mahkamah menetapkan keabsahan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II yang telah dilaksanakan pada tanggal 29 November 2010 sebagai berikut:

Menimbang, bahwa untuk menentukan keabsahan pernikahan Pemohon I dan Pemohon II, maka Mahkamah terlebih dahulu akan mempertimbangkan apakah pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah sesuai dengan ketentuan pasal 2 ayat 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 9 dari 15 hal

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1974 tentang perkawinan yang berbunyi *Perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agama dan kepercayaannya itu.*

Menimbang, bahwa perkawinan yang sah menurut agama Islam adalah perkawinan yang telah memenuhi rukun dan syarat untuk menikah sebagaimana firman Allah SWT dalam Surat An Nisa ayat 23 yang berbunyi sebagai berikut :

وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ ۚ وَمَا كَانُوا عَالَمِينَ  
لَا يَحِلُّ لَكَ الْفَوَاحِشَ فِيمَا ظَهَرَ ۚ وَالَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَالرَّسُولِ لَئِنْ عَلِمْتُمْ خَطِيئَتَكُمْ فَإِنَّكُمْ إِذْ يَتَخَفُونَ خَطِيئَتَكُمْ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ  
وَالَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهَوْنَ ۚ وَمَا كَانُوا عَالَمِينَ  
لَا يَحِلُّ لَكَ الْفَوَاحِشَ فِيمَا ظَهَرَ ۚ وَالَّذِينَ يَحْكُمُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَالرَّسُولِ لَئِنْ عَلِمْتُمْ خَطِيئَتَكُمْ فَإِنَّكُمْ إِذْ يَتَخَفُونَ خَطِيئَتَكُمْ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

Artinya: *Diharamkan atas kamu (mengawini) ibu-ibumu, anak-anakmu yang perempuan, saudara-saudaramu yang perempuan, saudara-saudara bapakmu yang perempuan, saudara-saudara ibumu yang perempuan, anak-anak perempuan dari saudara-saudaramu yang laki-laki, anak-anak perempuan dari saudara-saudaramu yang perempuan, ibu-ibumu yang menyusukan kamu, saudara perempuan sepersusuan, ibu-ibu isterimu (mertua), anak-anak isterimu yang dalam pemeliharaanmu dari isteri yang telah kamu campuri, tetapi jika kamu belum campur dengan isterimu itu (dan sudah kamu ceraikan) maka tidak berdosa kamu mengawininya, (dan diharamkan bagimu) isteri-isteri anak kandungmu (menantu), dan menghimpunkan (dalam perkawinan) dua perempuan yang bersaudara, kecuali yang telah terjadi pada masa lampau. Sesungguhnya Allah Maha Pengampun lagi Maha Penyayang.*

Menimbang, bahwa selain itu pernikahan yang sah adalah pernikahan yang ada wali serta dua orang saksi yang adil sebagaimana Hadits Nabi Muhammad SAW yang diriwayatkan oleh Daruqutni dari Siti Aisyah yang berbunyi :

**لا نكاح الا بولي و شاهدی عدل**

Artinya : *"Tidak sah pernikahan (seseorang) kecuali dengan adanya wali dan dua orang saksi yang adil"*

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 10 dari 15 hal



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selain itu ketentuan mengenai rukun dan syarat nikah juga disebutkan dalam Kompilasi Hukum Islam pasal 14 yang berbunyi *untuk melaksanakan perkawinan harus ada a). Calon suami, b). Calon isteri, c). Wali nikah, 4). Dua orang saksi, e) ijab qobul*".

Menimbang, bahwa berdasarkan fakt hukum di atas majelis hakim berpendapat bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi syarat dan rukun sebagaimana disebutkan dalam al Qur'an Surat Al Nahl ayat 23 serta Hadist Nabi SAW.

Menimbang, bahwa meskipun pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah memenuhi rukun dan syarat, apakah pernikahan Pemohon I dan Pemohon II yang dilaksanakan pada 29 November 2010 dapat disahkan atau diisbatkan ?

Menimbang, bahwa Kompilasi Hukum Islam Pasal 7 ayat (2), telah mengatur tentang isbat nikah bagi yang perkawinan belum tercatat dengan mengajukan isbat nikah melalui Pengadilan Agama atau Mahkamah Syar'iyah.

Menimbang, bahwa, selanjutnya Kompilasi Hukum Islam pasal 7 ayat (3) membatasi isbat nikah yang dapat diajukan kepada Pengadilan Agama atau Mahkamah Syar'iyah yaitu :

- a. Adanya perkawinan dalam rangka penyelesaian perceraian;
- b. Hilangnya Akta Nikah;
- c. Adanya keraguan tentang sah atau tidaknya salah satu syarat perkawinan;
- d. Adanya perkawinan yang terjadi sebelum berlakunya Undang-undang No.1 Tahun 1974;
- e. Perkawinan yang dilakukan oleh mereka yang tidak mempunyai halangan perkawinan menurut Undang-Undang No.1 Tahun 1974;

Menimbang, bahwa sebelum menilai apakah perkawinan Pemohon I dan Pemohon II yang dilaksanakan pada tahun 2010 dapat dikabulkan ataukah tidak, majelis hakim perlu terlebih dahulu mengetengahkan pendapat Rifyal Ka'bah yang membagi keadilan menjadi 3 macam, yaitu pertama legal Justice (*keadilan sesuai dengan apa yang telah diatur dalam undang-*

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 11 dari 15 hal



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

undang), kedua, Moral Justice (*keadilan yang berdasar pada norma, etika, serta agama*), dan yang ketiga adalah social justice (digambarkan dalam 3 bentuk keadilan social yang meliputi keadilan ekonomi, kesejahteraan rakyat dan keadilan yang diinsafi (disadari) oleh mayoritas rakyat yang dapat berkembang). Mewujudkan ketiga macam keadilan secara bersama-sama adalah keputusan yang mempunyai keadilan sempurna.

Menimbang, bahwa dari segi legal justice perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tidak bisa disahkan karena mempunyai halangan perkawinan sesuai yang diperintahkan oleh pasal 2 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan karena pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah pernikahan yang tidak tercatat di Kantor Urusan Agama setempat dan dilaksanakan setelah berlakunya Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan tersebut.

Menimbang, bahwa namun dari segi moral justice serta social justice pernikahan Pemohon I dan Pemohon II yang meskipun mempunyai halangan perkawinan menurut majelis hakim masih dapat untuk disahkan dengan alasan sebagai berikut :

- 1 Bahwa, pernikahan Pemohon I dan Pemohon II telah dilakukan sesuai dengan agama Islam sesuai pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 tentang perkawinan.
- 2 Bahwa, tindakan Pemohon I dan Pemohon II yang akan mengajukan isbat nikah atas pernikahan yang sudah dilakukan pada tahun 2010 , adalah tindakan yang patut untuk hargaai juga karena akan lebih memberikan maslahat baik kepada Pemohon I dan Pemohon II maupun kepada anaknya. Bagi Pemohon I dan Pemohon II akan dapat kepastian hukum dengan mengesahkan perkawinan karena akan mendapatkan Kutipan Akta Nikah sehingga diharapkan Pemohon I dan Pemohon II akan mempunyai ketertiban hukum. Sedangkan bagi anak Pemohon I dan Pemohon II juga akan mempunyai kepastian hukum dengan mendapatkan akte kelahiran.

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 12 dari 15 hal



3

Bahwa, mencatatkan pernikahan sesuai ketentuan Undang-Undang tentu akan memberikan manfaat bagi Pemohon I dan Pemohon II, akan tetapi membiarkan (menolak keabsahan) pernikahan Pemohon I dan Pemohon II yang mempunyai halangan perkawinan tentu akan lebih memberikan kemudahan tidak hanya bagi Pemohon I dan Pemohon II akan tetapi juga bagi anak Pemohon I dan Pemohon II. Sedangkan menolak kemudahan lebih diutamakan dari pada meraih manfaat sesuai dengan kaidah fikih yang berbunyi :

**دَرْءُ الْمَقَاسِدِ مُقَدَّمٌ عَلَى جَلْبِ الْمَصَالِحِ**

Artinya : *"Menolak kemudahan lebih utama daripada meraih manfaat."*

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum di atas serta berdasarkan pertimbangan terhadap petitum Permohonan Pemohon I dan Pemohon II sebagaimana tersebut di atas majelis hakim berpendapat mewujudkan 3 (tiga) keadilan sebagaimana telah disebutkan di atas yakni legal justice, moral justice serta social justice secara seimbang dalam perkara aquo sangat sulit untuk diwujudkan, oleh karena itu majelis hakim memilih untuk mendahulukan moral justice serta social justice dengan mengesampingkan kepastian hukum dalam hal ini Kompilasi Hukum Islam pasal 7 ayat 3 huruf e, dengan cara mengabulkan petitum permohonan Pemohon I dan Pemohon II untuk mengesahkan perkawinannya meskipun pernikahan Pemohon I dan Pemohon II yang tidak tercatat dilakukan setelah berlakunya Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan.

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama dan Pasal 90 Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 serta Pasal 91A ayat (3) Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Perubahan Kedua Atas Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon I dan Pemohon II yang jumlahnya akan dicantumkan dalam amar penetapan perkara ini;

*Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 13 dari 15 hal*



**MENETAPKAN**

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
1. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I (Hamidon bin T Isnanyan ) dengan Pemohon II (Laila Wati binti Adnan) yang dilaksanakan pada tanggal 29 November 2010, di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya.
2. Memerintahkan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan perkawinannya tersebut pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Tadu Raya, Kabupaten Nagan Raya.;
3. Membebaskan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 120.000,- (*seratus dua puluh ribu rupiah*);

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam musyawarah majelis hakim pada hari Senin, tanggal 29 November 2021 Masehi bertepatan dengan tanggal 24 Robiul Akhir 1443 Hijriyah. oleh kami Irkham Soderi S.H.I. M.H.I sebagai ketua majelis, Sardiyanto, S.H.I.,M.H.I., dan Anase Syukriza, S.H.I., masing-masing sebagai hakim anggota, Penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Drs Irwansyah, sebagai Panitera dengan dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II.

Hakim Anggota I,

**dto**

Sardiyanto, S.H.I.,M.H.I

Hakim Anggota II,

**dto**

Anase Syukriza, S.H.I

Ketua Majelis,

**dto**

Irkham Soderi S.H.I. M.H.I

Panitera,

**dto**

**Drs, Irwansyah**

**Rincian biaya:**

PNBP:

a. Pendaftaran

Rp.

30.000,-

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 14 dari 15 hal





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

b. PNBP panggilan Pemohon I Pemohon II	Rp.	20.000,-
c. Redaksi	Rp.	10.000,-
d. Materai	Rp.	10.000,-
Proses	Rp.	50.000,-
Jumlah	Rp	120.000,-

Penetapan Nomor 262/Pdt.P/2021/MS.Skm, hal 15 dari 15 hal

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)