



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 1272/Pdt.G/2009/PA.Kjn.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kajen yang memeriksa dan mengadili perkara perdata di tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara gugat cerai antara:-----

Xxxxx, umur 38 tahun, agama Islam, pendi-dikan SMA, pekerjaan dagang, tempat tinggal RT 05/04 Dk.Kebonsari Desa Karangari Kecamatan Karanganyar Kabupaten Pekalongan, sebagai PENGUGAT;-----

LAWAN

Xxxxx, umur 37 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak kerja, tempat tinggal Dk. Kebonsari Desa Karangari Kecamatan Karang-anyar Kabupaten Pekalongan, sebagai TERGUGAT;--

Pengadilan Agama tersebut;-----

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;-----

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi serta memeriksa alat-alat bukti;-----

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 15 Desember 2009 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kajen Nomor 1272/Pdt .G/2009/PA.Kjn mengemukakan hal-hal sebagai berikut:-----

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 18 April 2004 di hadapan pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Karanganyar Kabupaten Pekalongan sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor 126/19/IV/2004 tanggal 19 April 2004 dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat taklik talak sebagaimana tercantum dalam buku nikah;-----



2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat \pm 2 minggu, lalu di rumah Penggugat (di Cikampek) selama \pm 5 tahun dan sudah baik (ba'dadukhul) namun belum dikaruniai anak;-----
3. Bahwa status perkawinan Penggugat dan Tergugat adalah janda cerai dan perjaka;
4. Bahwa semula rumahtangga Penggugat dan Tergugat dalam keadaan rukun selama 4 tahun, namun sejak tahun 2008 Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar disebabkan Tergugat punya pekerjaan karena malas kerja;-----
5. Bahwa sebab yang lain Tergugat sering mengambil uang hasil dagangan Penggugat;-----
6. Bahwa terakhir pada tanggal 1 April 2009 Tergugat pergi tanpa pamit sampai sekarang tidak pernah kembali sudah selama 8 bulan lebih;-----
7. Bahwa Tergugat telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah selama 8 bulan lebih;-----
8. Bahwa Tergugat telah melanggar ta'lik talak angka 2 dan 4 yang diucapkan Tergugat sesaat setelah akad nikah;-----
9. Bahwa atas alasan tersebut Penggugat tidak terima dan mohon diceraikan dari Tergugat;-----

Berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama KAJEN untuk memeriksa dan mengadili perkara ini selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya:-----

PRIMER:-----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menyatakan syarat taklik talak terpenuhi;-----
3. Menetapkan jatuh talak khul'i Tergugat terhadap Penggugat dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
4. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;-----

SUBSIDER:-----

- Memberikan putusan dengan seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari yang telah ditetapkan Penggugat hadir sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain datang mewakilinya, meskipun menurut relas panggilan tanggal 28 Desember 2009 dan 8 Januari 2010 Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, tanpa alasan yang sah, maka pemeriksaan dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat;-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya mendamaikan pihak yang berperkara akan tetapi tidak berhasil, maka dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat dengan beberapa tambahan;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan bukti-bukti berupa:-----

1. Bukti surat berupa:-----
 - a. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk (KTP) an.Penggugat No. 3326075309710002, sesuai dengan aslinya dan bermaterai cukup, diberi tanda P1;-----
 - b. Fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Karanganyar Kabupaten Pekalongan Nomor 126/19/IV/2004 tanggal 19 April 2004, sesuai dengan aslinya dan bermaterai cukup, diberi tanda P2;-----
2. Bukti saksi:-----
 - a. xxxxx (ibu Penggugat), di depan sidang menerangkan di bawah sumpah yang pokoknya sebagai berikut:-----
 - bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2004 dalam status janda dan jejak, mereka menikah sudah 5 ½ tahun lebih, setelah akad nikah Tergugat membaca ta'lik talak;-----
 - bahwa kedua belah pihak hidup bersama 2 minggu di rumah saksi, lalu pindah di rumah Penggugat di Cikampek 4 tahun lebih, dan bulan Januari 2009 pindah lagi ke rumah saksi kira-kira 2 bulan;-----
 - bahwa meskipun kedua belah pihak di Cikampek akan tetapi mereka seing pulang ke rumah saksi paling tidak 3 atau 4 bulan sekali, karena di Cikampek hanya tempat usaha Penggugat;-----
 - bahwa pada 2 tahun terakhir mereka sering berselisih dan bertengkar, masalahnya Tergugat sebagai suami tidak kerja dan tidak jujur, sering mengampil uang dagangan Penggugat;-----
 - bahwa terakhir pada awal bulan April 2009 Tergugat pergi, pamitnya kepada saksi mau pulang ke rumah orang tuanya di Banjarejo sampai sekarang selama 8 bulan lebih Tergugat tidak pernah datang lagi;-----
 - b. xxxxx, di depan sidang menerangkan di bawah sumpah yang pokoknya sebagai berikut:-----
 - bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat karena bertetangga dengan Penggugat, keduanya pernah tinggal di rumah orang tua Penggugat;-----
 - bahwa kedua belah pihak nikah pada tahun 2004, sudah hampir 6 tahun;-----
 - bahwa mereka hidup bersama di rumah orang tua Penggugat 1 bulan, lalu mereka merantau dan pada bulan Januari 2009 mereka tinggal di rumah



orang tua Penggugat

lagi;-----

- bahwa sejak setelah itu Tergugat tidak pernah kelihatan;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat membenarkannya;-----

Menimbang, bahwa untuk memperkuat bukti yang sudah diajukan Penggugat tersebut Majelis Hakim menetapkan Penggugat harus bersumpah bahwa semua alasan yang didalilkan Penggugat adalah benar dan tidak lain dari yang sebenarnya, dan ternyata Penggugat mengangkat sumpah itu;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat putusan ini maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam berita acara pemeriksaan perkara ini sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

TENTANG HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana telah diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan pihak yang berperkara akan tetapi tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok perkara adalah bahwa Penggugat dan Tergugat isteri dan suami menikah pada tanggal 18 April 2004 (\pm 5 tahun 8 bulan), setelah akad nikah Tergugat membaca ta'lik talak, mereka hidup bersama di rumah orang tua Penggugat dan di tempat jualan Penggugat di Cikampek, mereka hidup bersama selama sekitar 5 tahun dan sudah baik (ba'dadukhul), terakhir kedua belah pihak berselisih dan bertengkar karena Tergugat tidak bekerja dan tidak jujur, suka mengambil uang dagangan Penggugat, dan pada tanggal 1 April 2009 Tergugat pergi sampai sekarang selama 8 bulan lebih, selama itu Tergugat membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah, Tergugat melanggar ta'lik talak angka 2 dan 4, Penggugat tidak terima dan mohon diceraikan dari Tergugat;-----

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memperhatikan bukti-bukti dan fakta dalam persidangan;-----

Menimbang, bahwa menurut relas panggilan tanggal 28 Desember 2009 dan 8 Januari 2010 Tergugat telah dipanggil sepatutnya akan tetapi tidak hadir, dan tidak pula orang lain sebagai wakil atau kuasanya, tanpa alasan yang sah, maka



Tergugat dinyatakan tidak hadir, dan sesuai Pasal 126 HIR perkara ini dapat diputus secara verstek, hal ini sesuai dengan ibarat kitab Ahkam al Qur'an Juz II hal. 405:----

**يجب فـهـو ظـالم لاحـقـلـه
من دـعـي الـى حـاكـم من حـكـام المـسـلـمـين فـلـم**

(orang yang dipanggil Hakim Islam untuk menghadap di persidangan, ia tidak menghadap, maka ia termasuk orang yang zhalim dan gugurlah haknya);-----

Menimbang, bahwa ketidakhadiran Tergugat merupakan persangkaan bahwa Tergugat tidak membantah dalil-dalil gugatan Penggugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P2 terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah, dan setelah akad nikah Tergugat telah mengucapkan sighat taklik talak;-----

Menimbang, bahwa saksi xxxxx menerangkan bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada tahun 2004, setelah akad nikah Tergugat membaca ta'lik talak, mereka hidup bersama terakhir di rumah orang tua Penggugat, terakhir mereka berselisih dan bertengkar masalahnya Tergugat tidak bekerja dan tidak jujur, sering mengambil uang dagangan Penggugat, yang akhirnya pada bulan April 2009 Tergugat pamit pulang ke rumah orang tua Tergugat tapi sampai sekarang 8 bulan lebih Tergugat tidak pernah datang lagi;-----

Bahwa saksi xxxxx menerangkan bahwa Penggugat dan Tergugat nikah pada tahun 2004, setelah kedua belah pihak tinggal di rumah orang tua Penggugat bulan Januari 2009 lalu Tergugat tidak pernah nampak lagi;-----

Menimbang, bahwa di depan siding Penggugat telah mengangkat sumpah penguat (suplatoir) bahwa semua alasan yang didalilkannya adalah benar dan tidak lain dari yang sebenarnya;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P1, P2, keterangan saksi-saksi, sumpah penguat Penggugat, dan fakta dalam persidangan terbukti bahwa sejak bulan April 2009 Tergugat telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah selama 8 bulan lebih, dan sekarang Penggugat tinggal di Desa Karang Sari Kecamatan Karanganyar Kabupaten Pekalongan;-----



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas telah cukup bukti bahwa Tergugat telah melanggar janji ta'lik talak angka 2 dan 3 yang diucapkan Tergugat sesudah akad nikah, dan Penggugat telah menyatakan tidak rela, dan untuk itu ia telah membayar uang iwadl sebesar Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah), dengan demikian syarat jatuhnya talak satu khul'i Tergugat kepada Penggugat telah terwujud sesuai dengan ibarat kitab Syarqawi 'alaa al-Tahrir Juz II halaman 302:-----

(orang yang menggantungkan talak dengan suatu sifat, jatuhlah talak itu dengan adanya sifat yang digantungkan menurut lahirnya ucapan);-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas maka gugatan Penggugat cukup beralasan dan memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat 2 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 19 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu gugatan Penggugat dapat diterima dan dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah terakhir dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang bersangkutan dengan perkara ini;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk hadir di persidangan, tidak hadir;-----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
3. Menyatakan syarat taklik talak terpenuhi;-----
4. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (xxxxx) terhadap Penggugat (xxxxx) dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp 291.000,- (dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);-----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 14 Januari 2010
Miladiyah bertepatan dengan tanggal 28 Muharam 1431 Hijriyah, oleh Drs.H.
SYAMSUDDIN AHMAD,SH,MH sebagai Ketua Majelis, Drs.H.MOH.FAIZIN,SH
dan Drs.A.MUTHOHAR AS,SH sebagai Hakim-hakim Anggota dan diucapkan oleh
Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri
oleh SARDI,S.Ag. sebagai Panitera Pengganti dan pihak Penggugat tanpa hadirnya
Tergugat:-----

HAKIM ANGGOTA

KETUA MAJELIS

Drs.H. MOH.FAIZIN,S.H.

Drs.H.SYAMSUDDIN AHMAD,SH,MH.

Drs.A.MUTHOHAR AS,S.H.

PANITERA PENGGANTI

S A R D I, S.Ag.

Rincian Biaya Perkara:

1. Pendaftaran	: Rp 30.000,-
2. Redaksi	: Rp 5.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp 200.000,-
4. Materai	: Rp 6.000,-
5. Biaya Proses	: Rp 50.000,-

Jumlah	: Rp 291.000,-