



PENETAPAN

Nomor 189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kotamobagu yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Dispensasi Kawin yang diajukan oleh :

Lisa Londa binti Aim Londa, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Jln. Siliwangi, RT. 008/RW.004. Lingkungan II, Desa Kobo Besar, Kecamatan Kotamobagu Timur, Kota Kotamobagu, selanjutnya disebut Pemohon.

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengarkan keterangan Pemohon, anak Pemohon, dan saksi-saksi, serta telah memeriksa alat bukti lainnya di persidangan.

DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 23 November 2020 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kotamobagu pada tanggal 24 November 2020 dengan register perkara Nomor 189/Pdt.P/2020/PA.Ktg, mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon hendak menikahkan anak Pemohon:

Nama : Dilva Papatungan binti Ruslani Papatungan
Tanggal lahir : Kobo Besar, 09 November 2002 (18 tahun)
Agama : Islam
Pendidikan : SMP
Pekerjaan : Tidak ada
Anak Ke : Tunggal

Hal. 1 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Alamat : Jln. Siliwangi, RT. 008/RW.004. Lingkungan II, Desa Kobo Besar, Kecamatan Kotamobagu Timur, Kota Kotamobagu;

dengan calon Suaminya:

Nama : Idam Molantong bin Honi Molantong;
Tanggal lahir : Poyowa Besar, 02 November 2004 (16 Tahun)
Agama : Islam
Pendidikan : SD
Pekerjaan : Swasta
Anak Ke : Tunggal
Alamat : RT.004/RW.001 Desa Poyowa Besar II, Kecamatan Kotamobagu Selatan, Kotamobagu;

2. Bahwa syarat-syarat untuk melaksanakan pernikahan tersebut baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku telah terpenuhi *kecuali* anak Pemohon belum mencapai umur 19 (sembilan belas tahun)
3. Bahwa antara anak Pemohon dan calon suaminya tersebut tidak terdapat hubungan yang dapat menghalangi sahnya pernikahan;
4. Bahwa keluarga pemohon dan orang tua calon istri/suami dari anak Pemohon telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak lainnya yang keberatan atas berlangsungnya pernikahan tersebut karena keluarga anak Pemohon telah dilamar calon suaminya Idam Molantong bin Honi Molantong;
5. Bahwa Pemohon telah mendaftarkan rencana pernikahan anak Pemohon dengan calon suaminya Idam Molantong bin Honi Molantong pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kotamobagu Timur, akan tetapi pihak KUA tersebut menolak untuk melaksanakannya dengan alasan anak Pemohon kurang umur, sebagaimana disebutkan dalam Surat Penolakan

Hal. 2 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Perkawinan Nomor : B-256/Kua.23.09.01/PW.01/11/2020 pada tanggal 23 November 2020;

6. Bahwa anak Pemohon dengan calon suaminya Idam Molantong bin Honi Molantong, telah berpacaran kurang lebih 5 (lima) bulan, sehingga pernikahan mereka sangat mendesak untuk segera dilaksanakan mengingat hubungan antara anak Pemohon dengan calon suaminya telah melakukan hubungan layaknya suami istri yang mengakibatkan anak Pemohon telah hamil 3 (tiga) bulan;
7. Bahwa agar pernikahan anak Pemohon dengan calon suami Idam Molantong bin Honi Molantong dapat dilaksanakan, Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kotamobagu untuk memerintahkan kepada Penghulu pada KUA Kecamatan Kotamobagu Timur untuk melaksanakan pernikahan tersebut;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kotamobagu segera memeriksa dan mengadili perkara ini, untuk selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

PRIMER :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan memberi dispensasi bagi anak Pemohon **Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan** untuk menikah dengan **Idam Molantong bin Honi Molantong**;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDAIR :

Apabila Pengadilan Agama Kotamobagu berpendapat lain, mohon Putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*)

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan, Pemohon datang menghadap di persidangan dan hakim telah berusaha menasihati Pemohon

Hal. 3 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



agar bersabar menunggu sampai anak perempuannya cukup umur untuk menikah, namun tidak berhasil;

Bahwa Hakim telah memberikan penasihatan agar Pemohon mengurungkan niatnya untuk menikahkan anak Pemohon karena masih dibawah umur sebagaimana Pasal 12 Perma Nomor 5 Tahun 2019, akan tetapi Pemohon tetap pada permohonannya;

Bahwa Nasihat yang disampaikan oleh Hakim bertujuan untuk memastikan Orang Tua, Anak, Calon Istri dan Orang Tua Calon Suami agar memahami risiko perkawinan, terkait dengan: a. kemungkinan berhentinya pendidikan bagi anak; b. keberlanjutan anak dalam menempuh wajib belajar 12 tahun; c. belum siapnya organ reproduksi anak; d. dampak ekonomi, sosial dan psikologis bagi anak; dan e. potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga;

Bahwa pemeriksaan perkara ini dimulai dengan membacakan surat permohonan Pemohon tertanggal 24 November 2020 yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa untuk lebih memperjelas pokok permasalahan dalam perkara ini, Majelis Hakim berpendapat perlu mendengarkan keterangan dari anak Pemohon;

Bahwa Majelis Hakim selanjutnya memeriksa anak Pemohon yang bernama Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan yang telah menerangkan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan masih berumur 18 tahun;
- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan kelas 3 SMA;
- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan telah mengenal Idam Molantong selama 5 bulan;
- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan ingin menikah dengan Idam Molantong karena telah saling mencintai, dan kini hamil 3 bulan;

Hal. 4 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan dan Idam Molantong tidak mempunyai hubungan keluarga, hubungan darah, sesusuan maupun semenda;

- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan telah mengetahui kewajiban sebagai istri dan telah siap menjadi ibu rumah tangga;

- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan telah mengetahui rencana pernikahan ini dan tidak keberatan;

Bahwa Majelis Hakim selanjutnya memeriksa calon suami yang bernama Idam Molantong yang telah menerangkan hal-hal yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Idam Molantong telah mengenal Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan selama 5 bulan;

- Bahwa Idam Molantong ingin menikah dengan Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan dengan dasar cinta dan tanpa paksaan, dan telah menghamili Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan;

- Bahwa Idam Molantong telah bekerja di Depot Air Minum dengan penghasila 100.000,- perhari;

- Bahwa Idam Molantong telah mengetahui tanggungjawab sebagai suami dan telah siap menjadi seorang kepala keluarga;

Bahwa orangtua calon suami telah didengar keterangannya dan mengaku setuju dan tidak keberatan atas pernikahannya nanti;

Bahwa selaku orangtua akan ikut bertanggungjawab atas kehidupan rumah tangga keduanya;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti tertulis berupa:

- **Fotokopi Kartu Keluarga, Nomor 7174021207084515, Tanggal 06 Desember 2010**, yang dikeluarkan Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kota Kotamobagu, bermeterai cukup, telah dicap pos, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.1;

- **Fotokopi Kutipan Akta Kelahiran berdasarkan Akta Kelahiran Nomor 7174LT210520140006, Tanggal 21 Mei 2014**, yang dikeluarkan Kepala

Hal. 5 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Pejabat Pembuat Akte Catatan Sipil Kota Kotamobagu, bermeterai cukup, telah dicap pos, telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok, dan diberi kode P.2;

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 355/19/IX/2002 tanggal 11 September 2002, dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Kotamobagu, telah dicocokkan dengan aslinya dan *dinazegellen* bukti P3;
- Fotokopi Ijazah Nomor DN-17 D1/06 009574 tanggal 2 Juni 2017, dikeluarkan oleh Dinas Pendidikan Pemuda dan Olah Raga Kotamobagu, telah dicocokkan dengan aslinya dan *dinazegellen*, bukti P4;
- Asli surat pemberitahuan adanya halangan/kekurangan persyaratan pernikahan dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Kotamobagu Timur, Nomor B-256/Kua.23.09.01.PW.01/II/2020, tanggal 23 November 2020, P6;

Bahwa selain bukti tertulis, Pemohon juga mengajukan saksi-saksi di muka sidang yang masing-masing adalah :

1. Daud Makalalag bin Djahim Makalalag, umur 57 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Jln. siliwangi , RT 06, RW. 03. Lingk. II, Kelurahan Kobo Besar, Kecamatan Kotamobagu Timur, Kota Kotamobagu, Ipar Pemohon di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi kenal Pemohon bernama Lisda Londa;
- Bahwa maksud Pemohon mengajukan permohonannya karena anak Pemohon ingin menikah tetapi ditolak oleh Kantor Urusan Agama;
- Bahwa saksi kenal anak Pemohon bernama Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan;
- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan masih berumur 18 tahun;

Hal. 6 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



- Bahwa antara Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan dan Idam Molantong tidak ada hubungan keluarga, semenda dan hubungan sesusuan;
- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan adalah seorang perawan dan Idam Molantong adalah seorang jejaka;
- Bahwa saksi tahu Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan dengan Idam Molantong ada hubungan pacaran selama 5 (lima) bulan;
- Bahwa tidak ada yang keberatan atas pernikahan keduanya;

2. Saiful Mamonto bin Burhan Mamonto, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Jln. Siliwangi, RT. 04, Lingk. II, Kelurahan Kobo Besar, Kecamatan Kotamobagu Timur, Kota Kotamobagu, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi kenal Pemohon bernama Lisda Londa;
- Bahwa maksud Pemohon mengajukan permohonannya karena anak Pemohon ingin menikah tetapi ditolak oleh Kantor Urusan Agama;
- Bahwa saksi kenal anak Pemohon bernama Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan;
- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan masih berumur 18 tahun;
- Bahwa antara Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan dan Idam Molantong tidak ada hubungan keluarga, semenda dan hubungan sesusuan;
- Bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan adalah seorang perawan dan Idam Molantong adalah seorang jejaka;
- Bahwa saksi tahu Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan dengan Idam Molantong ada hubungan pacaran selama 5 (lima) bulan;
- Bahwa tidak ada yang keberatan atas pernikahan keduanya;

Hal. 7 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya, kemudian menyatakan tidak mengajukan apapun lagi dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon yang merupakan ayah kandung dari Dani Pratiwi Pollo oleh karena itu, sesuai dengan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, Pemohon memiliki *legal standing* perkara *a quo*;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon, Pemohon ternyata beragama Islam dan hendak mengajukan permohonan dispensasi kawin kepada anak Pemohon yang masih dibawah umur, oleh karena itu berdasarkan, Pasal 49 Ayat (1) huruf (a) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara ini secara absolut menjadi wewenang Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa Hakim telah berusaha menasihati Pemohon agar menunda perkawinan anak Pemohon hingga memenuhi syarat usia minimal perkawinan dengan menjelaskan dampak yang ditimbulkan akibat perkawinan yang belum memenuhi syarat usia perkawinan terkait kelangsungan pendidikan, kesehatan reproduksi, kondisi psikologis, ekonomi, dan sosial bagi anak Pemohon, namun Pemohon menolak dan tetap memohon dispensasi pengadilan untuk dapat menikahkan anak Pemohon;

Menimbang, bahwa alasan pokok Pemohon mengajukan permohonan dispensasi kawin bagi anak kandungnya bernama Dilva Papatungan, umur

Hal. 8 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



18 tahun, adalah bahwa Pemohon akan menikahkan anak kandungnya tersebut dengan seorang lelaki bernama Idam Molantong, umur 16 tahun, karena keduanya sudah satu tahun pacaran, saling cinta mencintai, dan sangat mendesak untuk segera dinikahkan karena keduanya sudah melakukan hubungan biologis, dan keluarga kedua belah pihak telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan tersebut, namun pada saat Pemohon hendak mendaftarkan pernikahan anaknya di KUA, Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Kotamobagu Timur berdasarkan surat Nomor B-256/Kua.23.09.01.PW.01/11/2020, tanggal 23 November 2020 menolak dengan alasan anak Pemohon masih belum cukup umur;

Menimbang, bahwa adik Pemohon tersebut telah dihadirkan di muka sidang dan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya mendukung dan menegaskan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yaitu P.1 sampai P.6 yang berupa fotokopi-fotokopi surat yang aslinya dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang sebagai akta autentik, bermeterai cukup, telah diberi cap pos (nazegele) dan cocok dengan aslinya, kecuali P.6 bukan berupa fotokopi tapi berupa surat asli, maka alat-alat bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil dan sebagai akta autentik memiliki kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, P.2 dan keterangan saksi saksi harus dinyatakan terbukti bahwa Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan adalah anak kandung Pemohon dan telah berusia 18 tahun dan berdasarkan bukti P.6 harus dinyatakan terbukti bahwa rencana pernikahan anak Pemohon telah diajukan ke KUA Kecamatan Kotamobagu Timur, namun Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Kotamobagu Timur menolak untuk menikahkan anak Pemohon dengan alasan belum cukup umur;

Menimbang, bahwa Pemohon juga telah menghadirkan saksi-saksi

Hal. 9 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



yang telah memberikan keterangan secara terpisah di bawah sumpah di muka sidang, keterangan mana secara materiil saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil-dalil permohonan Pemohon serta tidak terdapat halangan diterimanya kesaksian para saksi tersebut, maka Majelis Hakim menilai kesaksian tersebut dapat diterima dan dijadikan sebagai serta dihubungkan dengan alat bukti P3, P4, dan P5, alat bukti yang sah untuk menguatkan dalil-dalil permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Pemohon, adik Pemohon, para saksi, dan bukti-bukti tertulis, telah ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa anak Pemohon bernama Dilva Paputungan binti Ruslani Paputungan, saat ini berumur 18 tahun, telah mempunyai kesiapan fisik dan mental untuk menjadi istri bagi calon suaminya;
- Bahwa calon suami anak Pemohon bernama Idam Molantong, berumur 16 tahun;
- Bahwa anak Pemohon sudah menyatakan persetujuan untuk dinikahkan tanpa ada paksaan;
- Bahwa anak Pemohon dengan calon suaminya sudah lima bulan berpacaran, saling cinta mencintai, dan telah hamil 5 bulan;
- Bahwa antara anak Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan keluarga atau sesusuan yang menyebabkan terhalang untuk menikah, dan keduanya beragama Islam, serta tidak terikat perkawinan dengan orang lain;
- Bahwa status anak Pemohon adalah perawan dan status calon suaminya jejak;
- Bahwa keluarga kedua belah pihak telah merestui pernikahan keduanya dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan tersebut;
- Bahwa Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Kotamobagu Timur menolak untuk menikahkan anak Pemohon karena belum cukup umur;

Hal. 10 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 7 ayat 2 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dispensasi oleh pengadilan diberikan karena alasan sangat mendesak dan disertai bukti-bukti pendukung yang cukup;

Menimbang, bahwa berdasarkan Penjelasan Pasal 7 ayat 2 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, yang dimaksud dengan "alasan mendesak" adalah keadaan tidak ada pilihan lain dan sangat terpaksa harus dilangsungkan perkawinan, sedangkan yang dimaksud dengan "bukti-bukti pendukung yang cukup" adalah surat keterangan yang membuktikan bahwa usia mempelai masih di bawah ketentuan undang-undang dan surat keterangan dari tenaga kesehatan yang mendukung pernyataan orang tua bahwa perkawinan tersebut sangat mendesak untuk dilaksanakan;

Menimbang, bahwa pembatasan usia kawin dimaksudkan agar secara mental dan fisik calon pengantin telah cukup layak untuk menjalankan kewajiban sebagai seorang suami dan/atau ayah dan bagi mempelai perempuan telah cukup layak untuk menjalankan fungsinya sebagai seorang istri dan/atau ibu;

Menimbang, bahwa berdasarkan Penjelasan Pasal 7 ayat 3 Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, pemberian dispensasi oleh pengadilan harus mempertimbangkan semangat pencegahan perkawinan anak, moral, agama, adat dan budaya, aspek psikologis, aspek kesehatan, dan dampak yang ditimbulkan;

Menimbang, bahwa Majelis hakim berpendapat bahwa alasan Pemohon untuk segera menikahkan anak Pemohon karena anak Pemohon telah berpacaran dengan calon suaminya sekitar 5 bulan dan hubungan keduanya telah sedemikian eratnya, sehingga Pemohon sangat khawatir akan terjadi perbuatan yang dilarang oleh ketentuan Hukum Islam apabila tidak segera dinikahkan;

Hal. 11 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Menimbang, bahwa perkawinan adalah suatu ketentuan dari Allah yang mengandung makna sebagai sebuah amanah/tanggung jawab yang harus di emban oleh suami dan isteri yang membutuhkan kedewasaan, kematangan dalam berfikir dan bertindak dalam mengarungi bahtera rumah tangga demi terwujudnya keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang maha Esa;

Menimbang, bahwa kedewasaan, kematangan seseorang tidak serta merta diukur dari usia secara mutlak, akan tetapi juga ditentukan oleh pengalaman hidup dan kemampuan pribadi seseorang untuk memperjuangkan kehidupannya dalam kondisi apapun, Majelis Hakim menilai hal ini telah dimiliki oleh anak Pemohon yang bernama Dani Pratiwi Pollo dengan Idam Molantong;

Menimbang, bahwa Pasal 8 huruf (a) sampai (f) UndangUndang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan mengatur tentang perihal larangan perkawinan bagi mereka yang punya hubungan sebagaimana dimaksud dalam isi pasal tersebut, antara anak Pemohon Dilva Papatungan dengan Idam Molantong tidak ada hubungan mahram baik dari segi nasab maupun rodlo'ah (susuan);

Menimbang, bahwa anak Pemohon Dilva Papatungan dengan Idam Molantong telah saling mencintai sebagai dasar dalam membangun rumah tangga sehingga komitmen untuk saling menjaga dan saling memahami dalam sebuah ikatan perkawinan harus dijaga, dan juga keduanya tidak ada hubungan keluarga dan sesusuan yang menghalangi keduanya untuk melangsungkan perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan asas utilis, pernikahan antara anak Pemohon Dilva Papatungan dengan Idam Molantong akan lebih menjaga hubungan keduanya dalam bergaul secara halal, juga untuk menghindari akibat yang buruk akibat sering berinteraksi didalam maupun diluar rumah serta calon suami dari anak Pemohon menyatakan sanggup menjadi suami untuk anak Pemohon;

Hal. 12 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Menimbang, bahwa kemudharatan yang lebih besar harus dicegah dengan memberikan dispensasi bagi anak Pemohon yang bernama Dilva Papatungan agar dapat melangsungkan perkawinan dengan Idam Molantong. Hal ini pula yang dimaksud dalam salah satu kaidah fiqhiah dalam buku *Ushulul Fiqhi 'alaa Minhaji Ahlil Hadist* juz 1 halaman 31:

درء المفاسد مقدم على جلب المصالح

Artinya: "Menolak mafsadat (yang membahayakan/merusak) lebih didahulukan dari pada mengambil maslahat (kebaikan)"

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas tanpa bermaksud mengabaikan substansi dekadensi moral serta akibat hukum yang mestinya dibebankan oleh Negara terhadap para pelaku zina, Hakim berpendapat diperlukan adanya instrument yuridis untuk melindungi status dan keberadaan anak yang dikandung oleh Dilva Papatungan;

Menimbang, bahwa Firman Allah swt. Dalam al-Qur'an surat an-Nur ayat 32 :

Artinya : dan kawinkanlah orang-orang yang sedirian diantara kamu, dan orang-orang yang layak (berkawin) dari hamba-hamba sahayamu yang lelaki dan hamba-hamba sahayamu yang perempuan. jika mereka miskin Allah akan memampukan mereka dengan kurnia-Nya. dan Allah Maha Luas (pemberian-Nya) lagi Maha mengetahui.

Menimbang, bahwa dengan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Hakim berpendapat, permohonan Pemohon telah cukup alasan sehingga dengan demikian permohonan Pemohon pada petitum poin 2 (dua) harus dikabulkan dengan memberikan dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Dilva Papatungan untuk menikah dengan Idam Molantong;

Hal. 13 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Menimbang, bahwa perkara ini adalah bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, seluruh biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon untuk membayarnya;

Mengingat dan memperhatikan segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menetapkan, memberikan dispensasi kepada anak Pemohon yang bernama Dilva Papatungan binti Ruslani Papatungan, tanggal lahir 9 November 2002 (umur 18 tahun), untuk melangsungkan perkawinan dengan seorang laki-laki bernama Idam Molantong bin Honi Molantong;
3. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara hingga Penetapan ini diucapkan sebesar Rp. 201.000,- (dua ratus satu ribu rupiah);

Demikian penetapan ini dijatuhkan dalam persidangan Pengadilan Agama Kotamobagu pada hari Senin tanggal 30 November 2020 Masehi bertepatan dengan tanggal 14 Rabi'ul Akhir 1442 Hijiriyah oleh **Teddy Lahati, S.H.I., MH.**, sebagai hakim tunggal, dan pada hari itu juga penetapan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum dan dibantu oleh **Mohamad Syahril Manggo, S.Ag**, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh Pemohon.

Hal. 14 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg



Hakim Tunggal

Teddy Lahati, SHI., MH.

Panitera Pengganti

Mohamad Syahrial Manggo, S.Ag.

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- ATK Perkara	: Rp	70.000,00
- Panggilan	: Rp	75.000,00
- Pnbp	: Rp	10.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>6.000,00</u>

J u m l a h : Rp 201.000,00

(dua ratus satu ribu rupiah).

Hal. 15 dari 15 Hal. Penetapan No.189/Pdt.P/2020/PA.Ktg