



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENETAPAN

Nomor : 0136/Pdt.P/2016/PA.Sub

الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu dalam tingkat pertama telah **menjatuhkan** Penetapan dalam perkara permohonan "Itsbat Nikah" yang diajukan oleh:

Hisap bin Lajang, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Perangkat Desa, tempat tinggal di Dusun Senawang B RT.01 RW. 01 Desa Senawang Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa, Selanjutnya disebut sebagai : "**Pemohon I**"

Siti Hanifah binti Intilman AH, umur 47 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SD, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, tempat tinggal di Dusun Senawang B RT.01 RW. 01 Desa Senawang Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa, Selanjutnya disebut sebagai : "**Pemohon II**"

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan para Pemohon dan saksi-saksi dalam persidangan;

DUDUK PERKARA

Menimbang bahwa para Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 25 Juli 2016 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub., tanggal 25 Juli 2016 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada 10 Juli 1982, para Pemohon melangsungkan pernikahan menurut ketentuan syariat Islam di Desa Senawang dalam wilayah Hukum Kantor Urusan Agama Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa ;
2. Bahwa pada saat pernikahan tersebut, Pemohon I berstatus jejak dan Pemohon II berstatus perawan . Pernikahan dilangsungkan dengan wali nikah Ayah Kandung Pemohon II bernama Intel Man, dan dihadiri saksi

Halaman 1 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

nikah masing-masing bernama H. Zakaria dan Hasbullah dengan mas kawin berupa Seperangkat Alat Sholat yang dibayar tunai;

3. Bahwa antara para Pemohon tidak ada pertalian nasab, pertalian kerabat semenda dan pertalian sesusuan serta memenuhi syarat dan tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang-undangan yang berlaku;
4. Bahwa setelah pernikahan, para Pemohon hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri dan dikaruniai empat orang anak bernama :
 - a. Radiman, umur 31 tahun
 - b. Rajimin, umur 30 tahun
 - c. Hardianto, umur 27 tahun
 - d. Heri Dinata, umur tahun;
5. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat pernikahan para Pemohon tersebut dan selama itu pula para Pemohon tetap beragama Islam;
6. Bahwa sampai sekarang para Pemohon tidak mempunyai Kutipan Akta nikah karena pernikahan para Pemohon tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa, sementara saat ini para Pemohon membutuhkan Akta Nikah tersebut untuk mengurus Keberangkatan Haji, yang memerlukan Penetapan Pengesahan Nikah;
7. Para Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Para Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

PRIMER :

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon ;

Halaman 2 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menyatakan sah perkawinan antara Pemohon I Hisap bin Lajang dengan Pemohon II Siti Hanifah binti Intelman AH yang dilaksanakan pada tanggal 10 Juli 1982 di Desa Senawang Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa ;
3. Memerintahkan kepada para Pemohon untuk mencatatkan pernikahan (Itsbat) tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa;
4. Biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDER :

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (ex aequo et bono)

Menimbang bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon telah datang menghadap kepersidangan, selanjutnya dibacakanlah surat permohonan Pemohon tersebut di atas yang isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Menimbang bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon di muka persidangan telah mengajukan bukti surat berupa :

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I yang dikeluarkan oleh Kepala dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa tanggal 18-07-2013, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya (P.1) ;
2. Foto Copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I yang dikeluarkan oleh Kepala dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Sumbawa tanggal 18-07-2013, bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya (P.2) ;

Menimbang Bahwa selain itu Pemohon juga telah mengajukan saksi-saksi masing-masing bernama :

SAKSI 1 : Hasbullah bin Dayang, tempat/tgl lahir Senawang 01-07-1960, agama Islam, pekerjaan Petani, pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di RT.01 RW.02 Desa Senawang Kecamatan orong Telu, Kabupaten Sumbawa, yang dihadapan persidangan saksi telah memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

Halaman 3 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- ☐ Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon, karena saksi adalah sebagai tetangga para Pemohon;
- ☐ Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sebagai suami isteri yang sah;
- ☐ Bahwa saksi hadir pada waktu dilangsungkan akad nikah antara pemohon I dan Pemohon II;
- ☐ Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan pada bulan Juli 1982 dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II yang bernama Intilman dengan saksi saksi Hasbullah (saya sendiri) dan Zakaria yang menjadi mahar seperangkat alat sholat dibayar tunai;
- ☐ Bahwa pada waktu melaksanakan pernikahan, Pemohon I berstatus jeka, dan Pemohon II berstatus perawan;
- ☐ Bahwa, dalam perkawinan para Pemohon sudah dikaruniai empat orang anak;
- ☐ Bahwa tujuan Pemohon mengajukan isbat Nikah untuk mendapatkan Buku Nikah dan mengurus pendaftaran haji ;
- ☐ Bahwa pada waktu Pemohon menikah, tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan, dan selama perkawinan berlangsung tidak ada pihak ketiga yang berkeberatan atas pernikahan tersebut;
- ☐ Bahwa selama dalam perkawinan Pemohon tidak pernah bercerai dan tetap beragama Islam;

SAKSI 2 : Zakaria bin Doyang, tempat/tgl lahir Senawang 16-04-1948, agama Islam, pekerjaan Petani, pendidikan terkhir SD, bertempat tinggal di RT.01 RW.02 Desa Senawang Kecamatan orong Telu, Kabupaten Sumbawa dihadapan persidangan saksi telah memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- ☐ Bahwa saksi kenal dengan para Pemohon, karena saksi adalah sebagai tetangga para Pemohon ;
- ☐ Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sebagai suami isteri yang sah;
- ☐ Bahwa saksi hadir pada waktu dilangsungkan akad nikah antara pemohon I dan Pemohon II;
- ☐ Bahwa pernikahan Pemohon I dan Pemohon II dilaksanakan pada bulan Juli 1982 dengan wali nikah ayah kandung Pemohon II yang bernama

Halaman 4 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Intelman dengan saksi saksi Zakaria (saya sendiri) dan Hasbullah yang menjadi mahar berupa seperangkat alat sholat dibayar tunai;

- ☐ Bahwa pada waktu melaksanakan pernikahan, Pemohon I berstatus jejaka, dan Pemohon II berstatus perawan;
- ☐ Bahwa, dalam perkawinan para Pemohon sudah dikaruniai empat orang anak;
- ☐ Bahwa selama dalam perkawinan Pemohon tidak pernah bercerai dan tetap beragama Islam;
- ☐ Bahwa pada waktu Pemohon menikah, tidak ada halangan untuk melangsungkan pernikahan, dan selama perkawinan berlangsung tidak ada pihak ketiga yang berkeberatan atas pernikahan tersebut;
- ☐ Bahwa tujuan Pemohon mengajukan isbat Nikah untuk mendapatkan Buku Nikah dan mengurus pendaftaran haji;

Menimbang bahwa terhadap keterangan para saksi tersebut di atas, para Pemohon telah membenarkan dan menyatakan tidak keberatan;

Menimbang bahwa selanjutnya para Pemohon menyampaikan kesimpulan dan mohon penetapan;

Menimbang bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang telah termuat dalam Berita Acara Persidangan perkara ini yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dengan penetapan ini;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana tersebut diatas;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan para Pemohon masing-masing datang menghadap sendiri di persidangan;

Menimbang, bahwa dalil-dalil permohonan Pemohon pada pokoknya meminta agar perkawinan Pemohon I dengan Pemohon II di isbatkan atau dinyatakan sah menurut hukum ;

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil-dalil permohonannya Pemohon telah mengajukan alat bukti tertulis dan saksi-saksi dipersidangan sebagaimana telah disebutkan diatas;

Halaman 5 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa bukti P.1 dan P.2 dari sisi formil dan materiil merupakan alat bukti otentik, maka berdasarkan bukti tersebut para Pemohon secara administratif telah tercatat sebagai Penduduk yang berdomisili di wilayah Kabupaten Sumbawa, oleh karena itu berdasarkan ketentuan pasal 4 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dan perubahan terakhir dengan Undang-Undang 50 tahun 2009 tentang Peradilan Agama dari segi kewenangan relatif permohonan para Pemohon menjadi wewenang Pengadilan Agama Sumbawa untuk memeriksa dan mengadilinya;

Menimbang, bahwa saksi-saksi Pemohon bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi, memberi keterangan di depan sidang seorang demi seorang dengan mengangkat sumpah oleh karena itu memenuhi syarat formil saksi ;

Menimbang, bahwa dari segi materi keterangannya, keterangan saksi berdasarkan alasan dan pengetahuan para saksi sendiri, relevan dengan pokok perkara dan saling bersesuaian antara yang satu dengan yang lain, oleh karena itu memenuhi syarat materiil saksi :

Menimbang, bahwa oleh karena para saksi telah memenuhi syarat formil dan materiil maka keterangan para saksi dapat dijadikan sebagai bukti;

Menimbang, bahwa para saksi pada pokoknya menerangkan bahwa para saksi kenal dengan para pemohon, para pemohon sebagai suami isteri yang telah menikah pada bulan Juli 1982 di Orong telu, para saksi hadir waktu akad nikah para pemohon dilaksanakan, yang menjadi wali nikah ayah kandung Pemohon II bernama Intelman dengan saksi-saksi adalah para saksi sendiri dengan maskawin seperangkat alat sholat, Pemohon I berstatus jejak Pemohon II berstatus perawan, antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak hubungan nasab atau hubungan sesusuan dan samapi sekarang pernikahan para pemohon belum dicatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan orong telu Kabupaten Sumbawa;

Menimbang, bahwa berdasarkan permohonan Pemohon dan alat bukti yang di ajukan oleh Pemohon ditentukan fakta hukum sebagai berikut ;

= Bahwa perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II memenuhi rukun dan syarat nikah ;

Halaman 6 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- = Bahwa perkawinan tersebut tidak melanggar larangan kawin ;
- = Bahwa perkawinan tersebut tidak tercatat ;

Menimbang, bahwa dari fakta hukum diatas dapat dianalisis sebagaimana pertimbangan berikut ;

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam untuk sahnya sebuah pernikahan harus terpenuhi rukun dan syarat perkawinan, dimana rukun nikah meliputi :

- a. Calon suami,
 - b. Calon isteri,
 - c. Wali nikah,
 - d. Dua orang saksi, dan
 - e. Ijab dan Kabul sebagaimana tercantum dalam (pasal 14 KHI);
- demikian juga syarat-syarat dari masing-masing rukun tersebut harus terpenuhi sebagaimana ditentukan pasal 15 s/d 32 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa selain itu pernikahan yang dilakukan tidak melanggar larangan kawin yang disebabkan karena adanya pertalian nasab, pertalian kerabat semenda, pertalian sesusuan, salah satu pihak terikat perkawinan dengan pria lain serta ada perbedaan agama sebagaimana dimaksud (pasal 39 s/d 44 KHI);

Menimbang, bahwa setelah dianalisa antara fakta hokum dan ketentuan mengenai perkawinan, Hakim berpendapat bahwa pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II ternyata telah memenuhi rukun dan syarat perkawinan serta tidak melanggar larangan kawin maka berdasarkan hal tersebut, pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah dilaksanakan sesuai ketentuan syariat Islam, karena itu maka perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II sah menurut hukum ;

Menimbang bahwa fakta hukum perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II tidak tercatat merupakan salah satu alasan untuk mengajukan Itsbat nikah (pasal 7 ayat 3 huruf c KHI) ;

Menimbang bahwa berdasarkan analisis fakta hukum tersebut diatas maka dapat diambil kesimpulan hukum sebagaimana pertimbangan hukum berikut ini ;

Halaman 7 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa berdasarkan analisis fakta hukum di atas maka petitum permohonan angka 1 dapat di kabulkan ;

Menimbang bahwa petitum permohonan angka 2 dapat di kabulkan dengan menyatakan perkawinan antara Pemohon I (HISAP bin LAJANG) dengan Pemohon II (SITI HANIFAH binti INTILMAN AHN) yang dilaksanakan pada tanggal 10 Juli 1982 di Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa sah menurut hukum ;

Menimbang bahwa petitum permohonan angka 3 dapat di kabulkan sebagian dengan memerintahkan kepada para Pemohon untuk mencatatkan perkawinan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sumbawa kabupaten Sumbawa untuk diterbitkan buku Nikah ;

Menimbang bahwa petitum permohonan angka 4 tentang biaya perkara oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan sesuai pasal 89 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah diubah dan terakhir diubah dengan undang - Undang Nomor 50 tahun 2009 , biaya perkara di bebaskan kepada Pemohon, yang jumlahnya sebagaimana tertera dalam amar penetapan ;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta hukum Islam yang bertalian dengan perkara ini ;

MENETAPKAN :

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah pernikahan antara Pemohon I (HISAP bin LAJANG) dengan Pemohon II (SITI HANIFAH binti INTILMAN AH) yang dilaksanakan pada tanggal 10 Juli 1982 di Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa Kabupaten Sumbawa;
3. Memerintahkan kepada para Pemohon untuk mencatatkan pernikahan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama. Kecamatan Orong Telu Kabupaten Sumbawa;
4. Membebaskan kepada para Pemohon untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. **491.000,-**(empat ratus sembilan puluh satu ribu rupiah);

Demikian penetapan ini ditetapkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Sumbawa Besar, pada hari Senin tanggal 15

Halaman 8 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Agustus 2016. Masehi bertepatan dengan tanggal 12 Zulkaedah 1437, dengan susunan Majelis, H. MUHLIS, SH. Sebagai Ketua Majelis, H.M. MAFTUH, SH. MEI. Dan A. RIZA SUAIDI, S.Ag, MHI. sebagai Hakim-Hakim Anggota penetapan mana diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis didampingi Hakim-Hakim anggota tersebut dibantu oleh SITI MARYAM, SH. sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Pemohon I dan Pemohon II;

Hakim Ketua Majelis,

ttd

H. M U H L I S, SH.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

ttd

H.M. MAFTUH, SH. MEI.

ttd

A. RIZA SUAIDI, S.Ag. MHI.

Panitera Pengganti,

ttd

SITI MARYAM, SH.

Perincian Biaya Perkara :

| | | |
|-------------------|-------|-----------|
| Biaya pendaftaran | : Rp. | 30.000.- |
| Biaya panggilan | : Rp. | 400.000,- |
| Biaya Proses | : Rp. | 50.000,- |
| Biaya redaksi | :Rp. | 5.000,- |
| Materai | Rp. | 6.000,- |

Halaman 9 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Jumlah : Rp. **491.000,-** (empat ratus sembilan puluh satu ribu
rupiah)

Untuk Salinan
Yang Sesuai dengan Aslinya
Oleh :
Pengadilan Agama Sumbawa Besar
Panitera

Halaman 10 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.



H. ABUBAKAR MANSUR, S.H.

Halaman 11 dari 11 hal penetapan Nomor :0136/Pdt.P/2016/PA. Sub.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)