



PUTUSAN

Nomor : 281/Pid.B/2012/PN.GS

“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

-----Pengadilan Negeri Gunung Sugih yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara pidana dengan acara pemeriksaan biasa pada peradilan tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara terdakwa :-----

I. Nama lengkap	:	WARITO Bin
Tempat lahir	:	WARIDI Rumbia
Umur/tanggal lahir	:	43 tahun / 07 Oktober 1969
Jenis kelamin	:	Laki-laki
Kebangsaan	:	Indonesia
Alamat	:	Dsn.II. Kampung Surabaya Ilir Kec. Bandar Surabaya Kab Lampung
Agama	:	Tengah
Pekerjaan	:	Tani
II. Nama lengkap	:	SARUDIN Bin
Tempat lahir	:	KUSAIRI
Umur/tanggal lahir	:	43 tahun / 06 Juni 1969
Jenis kelamin	:	Laki-laki
Kebangsaan	:	Indonesia
Alamat	:	Dsn II Kampung Surabaya Ilir Kec. Bandar Surabaya Kab Lampung
Agama	:	Tengah
Pekerjaan	:	Tani
III. Nama lengkap	:	MINO Bin MAT
Tempat lahir	:	WIRJO Tegayeheng
Umur/tanggal lahir	:	55 tahun / 1957
Jenis kelamin	:	Laki-laki

Halaman 1 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



Kebangsaan	:	Indonesia
Alamat	:	Dsn.V Kampung Surabaya Ilir Kec. Bandar Surabaya Kab Lampung
Agama	:	Lengah
Pekerjaan	:	Tani
IV. Nama Lengkap	:	SUMANTO Bin MAJO
Tempat lahir	:	Punggur
Umur/Tanggal lahir	:	50 tahun / 12 Februari 1962
Jenis Kelamin	:	Laki-laki
Kewarganegaraan	:	Indonesia
Tempat tinggal	:	Dsn X Kampung Surabaya Ilir Kec. Bandar Surabaya Kab. Lampung
Agama	:	Lengah
Pekerjaan	:	PNS

Para Terdakwa ditahan berdasarkan surat perintah / penetapan penahanan yang sah oleh :

1. Penyidik tidak dilakukan penahanan;-----
2. Penuntut Umum tanggal 25 September 2012 sejak tanggal 27 September 2012 sampai dengan tanggal 16 Oktober 2012;-----
3. Hakim Pengadilan Negeri tanggal 04 Oktober 2012, sejak tanggal 04 Oktober 2012 s/d tanggal 02 November 2012;-----
4. Perpanjangan Ketua Pengadilan Negeri Gunung Sugih tanggal 22 Oktober 2012, sejak tanggal 03 November 2012 sampai dengan sekarang ;-----

-----Para Terdakwa dipersidangkan tidak didampingi oleh Penasehat Hukum;



-----Pengadilan Negeri tersebut;-----

-----Setelah membaca surat Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Gunung Sugih, tanggal **04 Oktober 2012**, Nomor : **281/Pen.Pid.B/2012/PN. GS**, perihal Penunjukan Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini;-----

-----Setelah membaca surat Penetapan Ketua Majelis Hakim, tanggal **04 Oktober 2012**, Nomor : **281/Pen.Pid.B/2012/PN.GS**. perihal penentuan hari sidang;-----

-----Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara ;-----

-----Setelah memperhatikan barang bukti yang diajukan Jaksa/ Penuntut Umum ;-----

-----Setelah mendengar keterangan saksi-saksi dan keterangan para terdakwa dipersidangan;-----

-----Setelah mendengar tuntutan Penuntut Umum yang dibacakan dan diserahkan di persidangan pada hari **Kamis** tanggal **01 November 2012** yang pada pokoknya menuntut supaya Majelis Hakim Pengadilan Negeri Gunung Sugih yang memeriksa dan mengadili perkara ini memutuskan :-----

1. Menyatakan **terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO** bersalah melakukan tindak pidana turut serta bermain perjudian" sebagaimana diatur dan diancam pidana pasal 303 bis Ayat (1) Ke-2 KUHP Jo Pasal 55 Ayat (1) Ke-1 KUHP sebagaimana di dalam Dakwaan Kedua Jaksa Penuntut Umum;-----
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO berupa pidana penjara masing-masing selama 10 (sepuluh) bulan dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan;-----
3. Menetapkan barang bukti berupa:

Halaman 3 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



- Uang tunai Rp.
660.000,- ;-----
Dirampas untuk
negara;-----
 - 1 (satu) set kartu remi ceki atau remi
cina;-----
 - 1 (satu) lembar kertas
kalender ;-----
Dirampas untuk musnahkan;-----
4. Memerintahkan Terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar
Rp. 2.000,- (dua ribu
rupiah);-----
5. Memerintahkan agar terdakwa tetap di tahan di Lembaga
Pemasyarakatan;-

-----Menimbang, bahwa terhadap tuntutan Penuntut Umum tersebut, para
terdakwa mengajukan pembelaan secara lisan yang pada pokoknya
memohon keringanan hukuman, menyesali perbuatannya, dan berjanji tidak
akan mengulangi lagi perbuatannya;-----

-----Menimbang, bahwa terhadap pembelaan para terdakwa tersebut,
Penuntut Umum menyatakan tetap pada tuntutananya begitu juga para
terdakwa menyatakan tetap pada pembelaannya.-----

-----Menimbang, bahwa para terdakwa diajukan ke persidangan karena
didakwa melakukan tindak pidana sebagaimana tersebut dalam surat
dakwaan Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

DAKWAAN :

KESATU

----- Bahwa mereka **Terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II
SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III. MINO Bin MATWIRJO dan
terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO** bersama-sama dengan ROMLI (DPO),
JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) pada hari Sabtu tanggal



04 Agustus 2012 sekira pukul 01.00 Wib atau setidaknya-tidaknya disekitar waktu itu dalam bulan Agustus tahun 2012 bertempat di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung Surabaya Ilir Kecamatan Bandar Surabaya Kab. Lamteng atau setidaknya-tidaknya pada tempat lain dalam Daerah Hukum Pengadilan Negeri Gunung Sugih berwenang memeriksa dan mengadili, *yang menyuruh melakukan atau turut melakukan sengaja mengadakan atau memberi kesempatan untuk main judi kepada umum atau sengaja turut campur dalam perusahaan untuk itu biarpun ada ataupun tidak ada perjanjiannya untuk memakai kesempatan itu.* perbuatan tersebut dilakukan Terdakwa dengan cara sebagai berikut:

- Pada waktu dan tempat sebagaimana diatas saksi HASANUDIN, saksi DIAR AZAHARI dan saksi ERI SUMITRO yang merupakan anggota kepolisian sektor seputih Surabaya mendapatkan informasi dari masyarakat bahwa di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung Surabaya Ilir Kecamatan Bandar Surabaya Kab. Lamteng sedang ada sekumpulan orang sedang bermain judi. Kemudian saksi HASANUDIN, saksi DIAR AZAHARI dan saksi ERI SUMITRO melakukan penggerbakan dilanjutkan dengan penangkapan, dimana pada saat penangkapan di lokasi permainan judi terdapat 8 (delapan) orang, dimana terdiri dari terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO yang berhasil ditangkap dan 4 (empat) orang lagi yang berhasil melarikan diri dari kejaran polisi yaitu ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO). Dilokasi permainan judi juga didapatkan 4 (empat) set kartu cina atau ceki warna kuning, alas judi berupa kertas kalender dan uang tunai sebesar Rp. 660.000,-.-----

- Adapun cara terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO bersama sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) melakukan permainan judi ceki adalah dengan membagikan kartu terlebih dahulu sebanyak 2 (dua) set kepada empat orang pemain dan setiap orangnya mendapatkan bagian

Halaman 5 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



delapan kartu selanjutnya pemain sebelah kanan mengambil sisa kartu yang belum dibagi sebanyak satu lembar dan membuang kartu yang tidak sesuai dengan kartu yang dimilikinya kemudian pemain berikutnya juga mengambil kartu sebanyak satu lembar juga dan begitu seterusnya hingga kartu yang dimiliki mempunyai persamaan bentuk dan gambar jika salah satu pemain lebih dahulu menemukan kartu yang telah sama gambarnya maka pemain tersebut adalah pemenangnya dan mendapatkan bayaran Rp. 1.000,- dari setiap pemain. Dimana di dalam permainan judi ceki ini terdapat 2 (dua) kelompok pemain, 1 (satu) kelompok permainan judi ceki terdiri dari 4 (empat) orang pemain yaitu kelompok pertama terdiri dari terdakwa I WARSITO, JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO) dan DULAH (DPO) sedangkan kelompok kedua terdiri dari terdakwa II SARUDIN, terdakwa III MINO, terdakwa III SUMANTO dan ROMLI (DPO).-----

- Bahwa Terdakwa I, terdakwa II, terdakwa III dan terdakwa IV bersama-sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) tidak ada izin dari pihak yang berwenang untuk menggelar permainan judi ceki tersebut sebagai mata pencaharian untuk menetapkan kemenangan berdasarkan pengharapan atas dasar untung-untungan;-----

----- Perbuatan para Terdakwa tersebut sebagaimana diatur dan diancam Pidana Pasal 303 Ayat (1) Ke-2 KUHP Jo Pasal 55 Ayat (1) Ke-1 KUHP;-----

ATAU

KEDUA:

-----Bahwa mereka **Terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III. MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO** bersama-sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) pada hari Sabtu tanggal 04 Agustus 2012 sekira pukul 01.00 Wib atau setidaknya- tidaknya disekitar



waktu itu dalam bulan Agustus tahun 2012 bertempat di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung Surabaya Ilir Kecamatan Bandar Surabaya Kab. Lamteng atau setidaknya pada tempat lain dalam Daerah Hukum Pengadilan Negeri Gunung Sugih berwenang memeriksa dan mengadili, *yang menyuruh melakukan atau turut melakukan, turut main judi di jalan umum atau di dekat jalan umum atau di tempat yang dapat dikunjungi oleh umum, kecuali kala pembesar yang berkuasa telah memberikan izin untuk mengadakan* : perbuatan tersebut dilakukan Terdakwa dengan cara sebagai berikut:

- Pada waktu dan tempat sebagaimana diatas saksi HASANUDIN, saksi DIAR AZAHARI dan saksi ERI SUMITRO yang merupakan anggota kepolisian sektor seputih Surabaya mendapatkan informasi dari masyarakat bahwa di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung Surabaya Ilir Kecamatan Bandar Surabaya Kab. Lamteng sedang ada sekumpulan orang sedang bermain judi. Kemudian saksi HASANUDIN, saksi DIAR AZAHARI dan saksi ERI SUMITRO melakukan penggerbakan dilanjutkan dengan penangkapan, dimana pada saat penangkapan di lokasi permainan judi terdapat 8 (delapan) orang, dimana terdiri dari terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO yang berhasil ditangkap dan 4 (empat) orang lagi yang berhasil melarikan diri dari kejaran polisi yaitu ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO). Dilokasi permainan judi juga didapatkan 4 (empat) set kartu cina atau ceki warna kuning, alas judi berupa kertas kalender dan uang tunai sebesar Rp. 660.000,- (enam ratus enam puluh ribu rupiah);-----

- Adapun cara terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO bersama sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) melakukan permainan judi ceki adalah dengan membagikan kartu terlebih dahulu sebanyak 2 (dua) set kepada empat orang pemain dan setiap orangnya mendapatkan bagian delapan kartu selanjutnya pemain sebelah kanan mengambil sisa kartu

Halaman 7 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



1. Saksi **HASANUDIN** Bin **R.**
SULAIMAN;-----



- Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut para terdakwa membenarkan dan tidak keberatan;-----

2. Saksi **DIAR AZZAHARI Bin**
ASNAWI;

Halaman 9 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



- Bahwa saksi pernah diperiksa oleh Penyidik dan membenarkan keterangan serta tanda tangan saksi yang terdapat dalam berita acara pemeriksaan penyidikan;-----
- Bahwa pada hari Sabtu tanggal 04 Agustus 2012 sekira pukul 01.00 Wib bertempat di rumah ROMU (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung surabaya ilir kecamatan bandar surabaya Kab. Lamteng, saksi, saksi HASANUDIN, dan saksi ERI SUMITRO yang merupakan anggota kepolisian sektor seputih surabaya mendapatkan informasi dari masyarakat bahwa di rumah ROMU (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung surabaya ilir kecamatan bandar surabaya Kab. Lamteng sedang ada sekumpulan orang sedang bermain judi;-----
- Bahwa kemudian saksi, saksi HASANUDIN, dan saksi ERI SUMITRO melakukan penggerbakan dilanjutkan dengan penangkapan, dimana pada saat penangkapan di lokasi permainan judi terdapat 8 (delapan) orang, dimana terdiri dari terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II.I SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO yang berhasil ditangkap sedangkan 4 (empat) orang lagi yang berhasil melarikan diri dari kejaran polisi yaitu ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO);-----
- Bahwa dilokasi permainan judi juga didapatkan barang bukti 4 (empat) set kartu cina atau ceki warna kuning, alas judi berupa kertas kalender dan uang tunai sebesar Rp. 660.000,-(enam ratus enam puluh ribu rupiah);-----

-----Menimbang, bahwa atas keterangan saksi tersebut para terdakwa membenarkan dan tidak keberatan;-----

-----Menimbang, bahwa terdakwa I. WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II. SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III. MINO Bin MATWIRJO, terdakwa IV. SUMANTO Bin MAIJO, memberikan keterangan di depan persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut :-----



- Bahwa pada hari Sabtu tanggal 04 Agustus 2012 sekira pukul 01.00 Wib bertempat di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung surabaya ilir kecamatan bandar surabaya Kab. Lamteng terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO, ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) sedang bermain judi;-----
- Bahwa kemudian saksi HASANUDIN, saksi DIAR AZAHARI dan saksi ERI SUMITRO merupakan anggota kepolisian sektor seputih surabaya setelah mendapatkan informasi dari masyarakat bahwa di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung surabaya ilir kecamatan bandar surabaya Kab. Lamteng sedang ada sekumpulan orang sedang bermain judi melakukan penggerbakan dilanjutkan dengan penangkapan, dimana pada saat penangkapan di lokasi permainan judi terdapat 8 (delapan) orang, dimana terdiri dari terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO yang berhasil ditangkap dan 4 (empat) orang lagi yang berhasil melarikan diri dari kejaran polisi yaitu ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO);-----
- Bahwa Adapun cara terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO bersama sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) melakukan

Halaman 11 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



permainan judi ceki adalah dengan membagikan kartu terlebih dahulu sebanyak 2 (dua) set kepada empat orang pemain dan setiap orangnya mendapatkan bagian delapan kartu selanjutnya pemain sebelah kanan mengambil sisa kartu yang belum dibagi sebanyak satu lembar dan membuang kartu yang tidak sesuai dengan kartu yang dimilikinya kemudian pemain berikutnya juga mengambil kartu sebanyak satu lembar juga dan begitu seterusnya hingga kartu yang dimiliki mempunyai persamaan bentuk dan gambar jika salah satu pemain lebih dahulu menemukan kartu yang telah sama gambarnya maka pemain tersebut adalah pemenangnya dan mendapatkan bayaran Rp. 1.000,- dari setiap pemain, Dimana di dalam permainan judi ceki ini terdapat 2 (dua) kelompok pemain, 1 (satu) kelompok permainan judi ceki terdiri dari 4 (empat) orang pemain yaitu kelompok pertama terdiri dari terdakwa I WARSITO, JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO) dan DULAH (DPO) sedangkan kelompok kedua terdiri dari terdakwa II SARUDIN, terdakwa III MINO, terdakwa III SUMANTO dan ROMLI (DPO). Bahwa Terdakwa I, terdakwa H, terdakwa III dan terdakwa IV bersama-sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) tidak ada izin dari pihak yang berwenang untuk menggelar permainan judi ceki tersebut sebagai mata pencaharian untuk menetapkan kemenangan berdasarkan pengharapan atas dasar untung-untungan;-----

- Bahwa saat dilokasi permainan judi juga didapatkan 4 (empat) set kartu cina atau ceki warna kuning, alas judi berupa kertas kalender dan uang tunai sebesar Rp.



660.000,-.(enam ratus enam puluh ribu
rupiah);-----

----- Menimbang, bahwa Penuntut Umum dipersidangan mengajukan barang bukti berupa: Uang tunai Rp. 660.000,- (enam ratus enam puluh ribu rupiah), 4(empat) set kartu cina atau kartu ceki, 1 (satu) lembar alas judi berupa kalender, yang telah disita secara sah menurut hukum sehingga dapat digunakan untuk pembuktian terhadap dakwaan Penuntut Umum dalam perkara ini;-----

-----Menimbang, bahwa segala sesuatu yang terjadi didepan persidangan yang selengkapnyanya sebagaimana terurai dalam Berita Acara persidangan pemeriksaan dalam perkara ini, untuk singkatnya dianggap telah termasuk dan dipertimbangkan dalam putusan ini;-----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dan keterangan Para Terdakwa, serta barang bukti yang ada dimana adanya saling berkaitan dan bersesuaian satu dengan lainnya, Majelis Hakim telah memperoleh fakta-fakta hukum yang pada pokoknya sebagai berikut :-----

- Bahwa pada hari Sabtu tanggal 04 Agustus 2012 sekira pukul 01.00 Wib bertempat di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung surabaya ilir kecamatan bandar surabaya Kab. Lamteng. saksi HASANUDIN, saksi DIAR AZAHARI dan saksi ERI SUMITRO yang merupakan anggota kepolisian sektor seputih surabaya mendapatkan informasi dari masyarakat bahwa di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung surabaya ilir kecamatan bandar surabaya Kab. Lamteng sedang ada sekumpulan orang sedang bermain judi. Kemudian saksi HASANUDIN, saksi DIAR AZAHARI dan saksi ERI SUMITRO melakukan penggerbakan dilanjutkan dengan penangkapan;-----
- Bahwa dimana pada saat penangkapan di lokasi permainan judi terdapat 8 (delapan) orang, dimana terdiri dari terdakwa I WARSITO Bin VyARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO

Halaman 13 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJC) yang berhasil ditangkap dan 4 (empat) orang lagi yang berhasil melarikan diri dari kejaran polisi yaitu ROMLI (DPQ), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO);-----

- Bahwa dilokasi permainan judi juga didapatkan 4 (empat) set kartu cina atau ceki warna kuning, atas judi berupa kertas kalender dan uang tunai sebesar Rp. 660.000,-(enam ratus enam puluh ribu rupiah);-----
- Bahwa adapun cara terdakwa I. WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II. SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV. SUMANTO Bin MAIJO bersama sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) melakukan permainan judi ceki adalah dengan membagikan kartu terlebih dahulu sebanyak 2 (dua) set kepada empat orang pemain dan setiap orangnya mendapatkan bagian delapan kartu selanjutnya pemain sebelah kanan mengambil sisa kartu yang belum dibagi sebanyak satu lembar dan membuang kartu yang tidak sesuai dengan kartu dimilikinya kemudian pemain berikutnya juga mengambil kartu sebanyak satu lembar juga dan begitu seterusnya hingga kartu yang dimiliki mempunyai persamaan bentuk dan gambar jika salah satu pemain lebih dahulu menemukan kartu yang telah sama gambarnya maka pemain tersebut adalah pemenangnya dan dan mendapatkan bayaran Rp. 1.000,- dari setiap pemain;-----
- Bahwa di dalam permainan judi ceki ini terdapat 2(dua) kelompok pemain, 1 (satu) kelompok permainan judi ceki terdiri dari (empat) orang pemain yaitu kelompok pertama terdiri dari terdakwa I WARSITO, JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO) dan DULAH (DPO) sedangkan kelompok kedua terdiri dari terdakwa II SARUDIN, terdakwa III MINO, terdakwa III SUMANTO dan ROMLI



(DPO);-----

--

- Bahwa Para Terdakwa bersama-sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) tidak ada izin dari pihak yang berwenang untuk menggelar permainan judi ceki tersebut sebagai mata pencaharian untuk menetapkan kemenangan berdasarkan pengharapan atas dasar untung-untungan;-----

----- Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat maksud daripada putusan ini, Majelis Hakim menunjuk segala sesuatu yang telah terungkap selama pemeriksaan dipersidangan dan telah dicatat dalam berita acara pemeriksaan dianggap masuk dan dipertimbangkan dalam putusan ini;-----

-

-----Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, dihubungkan dengan keterangan para terdakwa, ternyata terdapat persesuaian dan saling berhubungan antara satu dengan lainnya, sehingga dapat digunakan untuk mempertimbangkan dapat atau tidaknya para terdakwa dinyatakan bersalah, untuk itu terlebih dahulu akan dipertimbangkan terbukti atau tidaknya dakwaan Penuntut Umum yang didakwakan kepada para terdakwa;-----

-----Menimbang, bahwa sebagaimana diketahui Pasal 183 KUHP, Undang-undang No. 8 tahun 1981 telah menentukan bahwa “ hakim tidak boleh menjatuhkan pidana kepada seorang kecuali apabila dengan sekurang-kurangnya dua alat bukti yang sah ia memperoleh keyakinan bahwa suatu tindak pidana benar-benar terjadi dan bahwa terdawalah yang bersalah melakukannya “. Sedangkan alat bukti yang sah tersebut menurut ketentuan Pasal 184 KUHP ialah a. Keterangan saksi, b. Keterangan ahli, c. Surat, d. Petunjuk dan e. keterangan terdakwa ;-----

-----Menimbang, bahwa apakah para terdakwa dapat dinyatakan bersalah atau tidak atas pasal yang didakwakan kepadanya maka haruslah dibuktikan

Halaman 15 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



terlebih dahulu apakah perbuatan para terdakwa telah memenuhi unsur-
unsur dari pasal pidana yang didakwakan kepadanya;-----

-----Menimbang, bahwa para terdakwa oleh Penuntut Umum telah didakwa
melakukan tindak pidana sebagaimana dalam surat dakwaan Alternatif
yaitu:-----

- Kesatu : Pasal 303 ayat(1) ke-2 KUHP Jo Pasal 55 Ayat(1) ke-2
KUHP; **ATAU**
- Kedua : Pasal 303 bis ayat(1) ke-2 KUHP Jo Pasal 55 Ayat(1) ke-1
KUHP;-----

-----Menimbang, bahwa oleh karena bentuk dakwaan Penuntut Umum
disusun secara Alternatif, menurut Doktrin Majelis Hakim dapat langsung
mempertimbangkan dan membutikan dakwaan dari Penuntut Umum yang
dianggap sesuai berdasarkan fakta-fakta dipersidangan;-----

----- Menimbang, bahwa Majelis Hakim selanjutnya akan langsung
membuktikan dakwaan Pasal 303 bis Ayat(1) ke-2 KUHP Jo. Pasal 55 Ayat
(1) Ke-1 KUHP dari Penuntut Umum, yang unsur-unsur yaitu sebagai
berikut:-----

1. Barang
siapa;-----
2. Ikut serta main judi di jalan umum atau dipinggir jalan umum atau
ditempat yang dapat dikunjungi umum, kecuali kalau ada izin dari
penguasa yang berwenang yang telah memberi izin untuk
mengadakan
perjudian;-----

3. Yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta
melakukan;-----

-----Menimbang, bahwa terpenuhi atau tidak terpenuhinya unsur-unsur
tersebut dalam perbuatan terdakwa dapat dipertimbangkan sebagai berikut;-



Ad. 1. Unsur barang siapa:

-----Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “barang siapa” adalah subjek hukum sebagai pengemban/pendukung hak dan kewajiban, meliputi subyek hukum orang/pribadi (*natuurlijke persoon*) maupun badan hukum (*rechtspersoon*) yang dapat dimintakan pertanggungjawaban pidana atas perbuatan yang dilakukannya;-----

-----Menimbang, bahwa dalam perkara ini berdasarkan fakta-fakta hasil pemeriksaan di persidangan dari keterangan saksi-saksi dan keterangan para terdakwa telah menunjuk kepada subyek hukum orang/pribadi yaitu terdakwa I. **WARSITO Bin WARIDI**, Terdakwa II. **SARUDIN Bin KUSAIRI**, Terdakwa III. **MINO Bin MAT WIRJO**, Terdakwa IV. **SUMANTO Bin MAIJO** yang setelah dicocokkan identitasnya di persidangan sebagaimana ketentuan Pasal 155 ayat (1) KUHP, ternyata para terdakwa membenarkan dan telah sesuai pula dengan identitas para terdakwa dalam surat dakwaan penuntut umum, sehingga menurut hemat Majelis hakim, unsur “**barang siapa**” ini telah terpenuhi menurut hukum; -----

Ad. 2. Unsur Ikut serta main judi dijalan umum atau dipinggir jalan umum atau ditempat yang dapat dikunjungi umum, kecuali kalau ada izin dari penguasa yang berwenang yang telah memberi izin untuk mengadakan perjudian;-----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa dan petunjuk serta barang bukti yang saling bersesuaian antara satu sama lainnya, maka diperoleh fakta: Bahwa saksi HASANUDIN bersama dua orang teman saksi yang bernama Saksi DIAR AZZHARI dan Saksi ERI SUMITRO telah melakukan penangkapan terhadap pelaku permainan judi pada hari Sabtu tanggal 04 Agustus 2012 sekira pukul 01.00 Wib bertempat di rumah ROMLI (DPO) yang beralamat di dusun II Kampung Surabaya Ilir Kecamatan Bandar Surabaya Kab. Lampung tengah;-----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, keterangan para terdakwa dan petunjuk serta barang bukti yang saling bersesuaian

Halaman 17 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



antara satu sama lainnya, maka diperoleh Fakta: Bahwa adapun cara terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO bersama sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) melakukan permainan judi ceki adalah dengan membagikan kartu terlebih dahulu sebanyak 2 (dua) set kepada empat orang pemain dan setiap orangnya mendapatkan bagian delapan kartu selanjutnya pemain sebelah kanan mengambil sisa kartu yang belum dibagi sebanyak satu lembar dan membuang kartu yang tidak sesuai dengan kartu yang dimilikinya kemudian pemain berikutnya juga mengambil kartu sebanyak satu lembar juga dan begitu seterusnya hingga kartu yang dimiliki mempunyai persamaan bentuk dan gambar jika salah satu pemain lebih dahulu menemukan kartu yang telah sama gambarnya maka pemain tersebut adalah pemenangnya dan mendapatkan bayaran Rp, 1.000,- dari setiap pemain. Dimana di dalam permainan judi ceki ini terdapat 2 (dua) kelompok pemain, 1 (satu) kelompok permainan judi ceki terdiri dari 4 (empat) orang pemain yaitu kelompok pertama terdiri dari terdakwa I WARSITO, JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO) dan DULAH (DPO) sedangkan kelompok kedua terdiri dari terdakwa II SARUDIN, terdakwa III MINO, terdakwa IV SUMANTO dan ROMLI (DPO);-----

----- Menimbang, bahwa para Terdakwa tidak ada izin dari pihak yang berwenang untuk melakukan permainan judi tersebut;-----

-----Menimbang, bahwa dengan demikian berdasarkan fakta sebagaimana telah pertimbangan di atas, menurut Majelis Hakim **“Unsur Ikut serta main judi di jalan umum atau dipinggir jalan umum atau ditempat yang dapat dikunjungi umum, kecuali kalau ada izin dari penguasa yang berwenang yang telah memberi izin untuk mengadakan perjudian,”** telah terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum ;-----

Ad. 3. Unsur yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan;-----



----- Menimbang, bahwa di dalam Ketentuan Pasal 55 ayat (1) ke-1 KUHPidana, yang dapat dihukum melakukan perbuatan pidana adalah:

- Orang yang melakukan (pleger);-----
- Orang yang menyuruh melakukan (doen pleger);-----
- Atau orang yang turut melakukan perbuatan (mede pleger);-----

----- Menimbang, bahwa unsur ini bersifat alternatif dengan pengertian apabila salah satu dari sub unsur ini terpenuhi maka unsur ini dianggap telah terbukti;-----

----- Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi, keterangan para terdakwa dan petunjuk serta barang bukti yang saling bersesuaian antara satu sama lainnya, maka diperoleh Fakta: Bahwa adapun cara terdakwa I WARSITO Bin WARIDI, terdakwa II SARUDIN Bin KUSAIRI, terdakwa III MINO Bin MATWIRJO dan terdakwa IV SUMANTO Bin MAIJO bersama sama dengan ROMLI (DPO), JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO), DULAH (DPO) melakukan permainan judi ceki adalah dengan membagikan kartu terlebih dahulu sebanyak 2 (dua) set kepada empat orang pemain dan setiap orangnya mendapatkan bagian delapan kartu selanjutnya pemain sebelah kanan mengambil sisa kartu yang belum dibagi sebanyak satu lembar dan membuang kartu yang tidak sesuai dengan kartu yang dimilikinya kemudian pemain berikutnya juga mengambil kartu sebanyak satu lembar juga dan begitu seterusnya hingga kartu yang dimiliki mempunyai persamaan bentuk dan gambar jika salah satu pemain lebih dahulu menemukan kartu yang telah sama gambarnya maka pemain tersebut adalah pemenangnya dan mendapatkan bayaran Rp, 1.000,- dari setiap pemain;-----

----- Menimbang, bahwa di dalam permainan judi ceki ini terdapat 2 (dua) kelompok pemain, 1 (satu) kelompok permainan judi ceki terdiri dari 4 (empat) orang pemain yaitu kelompok pertama terdiri dari terdakwa I WARSITO, JUMADI (DPO), MATDROIS (DPO) dan DULAH (DPO) sedangkan kelompok kedua terdiri dari terdakwa II SARUDIN, terdakwa III MINO, terdakwa III SUMANTO dan ROMLI

Halaman 19 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



(DPO);-----

-----Menimbang, bahwa dengan demikian berdasarkan fakta sebagaimana telah pertimbangan di atas, menurut Majelis Hakim “**Unsur yang melakukan, yang menyuruh melakukan dan yang turut serta melakukan,**” telah terbukti secara sah dan meyakinkan menurut hukum ;---

-----Menimbang, bahwa oleh karena dakwaan Kedua Penuntut Umum yaitu melanggar Pasal 303 bis ayat (1) KUHP Jo. Pasal 55 Ayat(1)ke-1 KUHPidana telah terpenuhi dan telah dapat dibuktikan, maka oleh karena itu terhadap terdakwa I. **WARSITO Bin WARIDI**, Terdakwa II. **SARUDIN Bin KUSAIRI**, Terdakwa III. **MINO Bin MAT WIRJO**, Terdakwa IV. **SUMANTO Bin MAIJO** haruslah dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana sebagaimana dalam dakwaan Penuntut Umum yaitu melanggar Pasal 303 bis ayat (1) KUHP Jo. Pasal 55 Ayat(1) ke-1 KUHP yang kualifikasinya termuat dalam amar putusan dibawah ini;-----

-----Menimbang, bahwa dari hasil pengamatan Majelis selama pemeriksaan di persidangan, ternyata pada diri maupun perbuatan para terdakwa tidak terdapat adanya alasan pembenar maupun alasan pemaaf yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana para Terdakwa, maka oleh karena itu para terdakwa haruslah dinyatakan bersalah dan karenanya harus dijatuhi pidana; -----

-----Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan pidana, terlebih dahulu Majelis Hakim akan mempertimbangkan hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan baik pada latar belakang kehidupan maupun perbuatan para Terdakwa berdasarkan fakta-fakta dan data-data pemidanaan yang terungkap di persidangan sebagai berikut: -----

Hal-hal yang memberatkan :

- Bahwa perbuatan para terdakwa meresahkan masyarakat;-----



- Bahwa perbuatan para terdakwa bertentangan dengan program pemerintah dalam membersihkan praktek perjudian yang ada dimasyarakat;-----

Hal-hal yang meringankan :

- Bahwa para terdakwa mengakui terus terang perbuatannya serta bersikap sopan dipersidangan dan menyesali perbuatannya ;-----
- Bahwa para terdakwa belum pernah dihukum;-----
- Bahwa para terdakwa merupakan tulang punggung keluarga;-----

-----Menimbang, bahwa dengan memperhatikan hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan dan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa pidana yang dijatuhkan kepada para Terdakwa tersebut telah tepat dan setimpal dengan perbuatannya serta memenuhi rasa keadilan; -----

-----Menimbang, bahwa oleh karena selama dalam pemeriksaan persidangan ini terdakwa ditahan, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 22 ayat (4) KUHAP, masa penahanan yang telah dijalani oleh para terdakwa haruslah dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;-----

-----Menimbang, bahwa oleh karena para terdakwa telah ditahan, dan penahanan terhadap diri para terdakwa dilandasi alasan yang sah dan cukup, maka berdasarkan ketentuan Pasal 193 ayat (2) sub b KUHAP perlu ditetapkan agar para terdakwa tetap berada dalam tahanan;-----

-----Menimbang, bahwa terhadap barang bukti berupa: Uang tunai Rp. 660.000,- (enam ratus enam puluh ribu rupiah), 4 (empat) set kartu cina atau kartu ceki, 1 (satu) lembar alas judi berupa kalender, maka statusnya akan ditentukan dalam amar putusan;-----

Halaman 21 dari 19 Halaman :

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.



-----Menimbang, bahwa oleh karena para terdakwa dinyatakan bersalah dan dipidana, maka sesuai dengan ketentuan Pasal 222 ayat (1) KUHP, para terdakwa haruslah dibebani membayar biaya perkara; -----

----- Mengingat Pasal 303 bis Ayat (1) Ke-2 KUHP Jo. Pasal 55 Ayat(1) ke-1 KUHP, serta peraturan Perundang-undangan yang bersangkutan;-----

M E N G A D I L I :

1. Menyatakan terdakwa I. **WARSITO Bin WARIDI**, Terdakwa II. **SARUDIN Bin KUSAIRI**, Terdakwa III. **MINO Bin MAT WIRJO**, Terdakwa IV. **SUMANTO Bin MAIJO**, telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana “**Turut serta bermain judi yang diadakan ditempat yang dapat dimasuki khalayak umum sedangkan untuk itu tidak ada izin dari yang berwewang**”;-----
2. Menjatuhkan pidana terhadap para terdakwa tersebut diatas oleh karena itu dengan pidana penjara masing-masing selama 5(lima) bulan;-----
3. Memerintahkan masa penahanan yang telah dijalani oleh para terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan ;-----
4. Memerintahkan para terdakwa tetap berada dalam tahanan; -----
5. Menetapkan barang bukti berupa: -----
 - Uang tunai Rp. 660.000,- (enam ratus enam puluh ribu rupiah);-----
Dirampas untuk Negara;-----
 - 4 (empat) set kartu cina atau kartu ceki;-----
 - 1 (satu) lembar alas judi berupa kalender;-----
Dirampas untuk dimusnahkan;-----



6. Membebankan kepada para terdakwa untuk membayar biaya perkara masing-masing sebesar Rp. 2.000,- (Dua ribu rupiah);-----

-----Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Gunung Sugih pada hari **Senin**, tanggal **19 NOPEMBER 2012**, oleh kami: **EKO ARYANTO, S.H., M.H.**, sebagai Hakim Ketua Majelis, **HARTATIK DASA PUTRI, S.H., M.H.**, dan **TETI HENDRAWATI, S.H., M.H.**, masing-masing selaku Hakim Anggota, putusan mana diucapkan pada hari **Selasa** tanggal **20 Nopember 2012** dalam persidangan yang dinyatakan terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh **RISMA SITUMORANG** Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Gunung Sugih dengan dihadiri pula oleh **ADI PURNAMA, SH.** selaku Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Gunung Sugih dan Para Terdakwa.-----

Hakim-Hakim Anggota,

HARTATIK DASA PUTRI, SH.,
MH.

TETI HENDRAWATI, SH., MH.

Ketua Majelis,

EKO ARYANTO, SH., MH.

Panitera Pengganti,

RISMA SITUMORANG

Perk.Pid No.281/Pid.B/2012/PN.GS.

Halaman 23 dari 19 Halaman :