



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN

P U T U S A N

Nomor : 301/Pdt.G/2009/PA.Kdr.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM  
DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kediri yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu tingkat pertama dalam persidangan Majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

-----  
PENGUGAT, umur 23 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kota Kediri, selanjutnya disebut “Penggugat” ; -----

M e l a w a n

TERGUGAT, umur 30 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Kota Kediri, selanjutnya disebut “Tergugat” ; -----  
-----

Pengadilan Agama tersebut ; -----  
-----

Telah mempelajari berkas perkara ; -----  
-----

--  
Telah mendengar keterangan pihak Penggugat dan Tergugat serta saksi- saksi dimuka persidangan ; -----  
-----

TENTANG DUDUK PERKARANYA



Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya tertanggal 23 Juli 2009 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri pada tanggal 23 Juli 2009 dengan Nomor : 301/Pdt.G/2009/PA.Kdr. mengajukan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 01 Nopember 2002, Penggugat dengan Tergugat telah melangsungkan pernikahan secara sah menurut hukum yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kota Kediri tersebut dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : 680/03/XI/2002 tanggal 01 Nopember 2002 ;
2. Bahwa setelah pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat bertempat tinggal di rumah orang tua Penggugat sebagaimana alamat tersebut diatas dan rumah orang tua Tergugat di Kelurahan Kaliombo, Kecamatan Kota, Kota Kediri selama kurang lebih 7 tahun ;
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah hidup sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai seorang anak bernama : ANAK , (Pr), umur 5,5 tahun ;
4. Bahwa sejak tahun 2003 Penggugat dengan Tergugat mengalami perselisihan dan pertengkaran yang membawa ketidaktentraman lahir batin bagi Penggugat disebabkan masalah ekonomi dimana Tergugat memberi



nafkah kepada Penggugat namun tidak cukup untuk hidup rumah tangga sehari-hari, sehingga keharmonisan rumah tangga sulit diwujudkan ;

-----

5. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran tersebut pada Pebruari 2009 Penggugat dan Tergugat pisah ranjang dan Tergugat lebih sering di rumah orang tuanya sendiri daripada di rumah Penggugat selama kurang lebih 5 bulan hingga sekarang ;

-----

-----

6. Bahwa masing-masing keluarga baik Penggugat maupun Tergugat sudah berusaha mendamaikan agar Penggugat dan Tergugat rukun kembali namun tidak berhasil ;

-----

-----

7. Bahwa untuk melanjutkan rumah tangga dengan Tergugat adalah mustahil dapat diwujudkan lagi. Oleh karena itu gugatan ini kemudian Penggugat ajukan ke Pengadilan Agama Kediri sebagai jalan keluarnya demi kepastian hukum ;

-----

-----

8. Bahwa berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kediri cq. Majelis Hakim segera memanggil kedua belah pihak, selanjutnya memeriksa dan mengadili perkara ini dengan menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

-----

--



**PRIMER :**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;  
-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat  
( TERGUGAT) terhadap Penggugat ( PENGGUGAT);  
-----
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum ;  
-----

**SUBSIDER :**

Atau menjatuhkan putusan lain yang seadil- adilnya;  
-----

Menimbang, bahwa pada hari- hari persidangan perkara ini Penggugat dan Tergugat telah ternyata hadir sendiri dipersidangan, kemudian Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak berperkara akan tetapi tidak berhasil, bahkan kedua belah pihak telah menempuh proses mediasi dengan memilih mediator Hakim yang bernama Drs. TAMAMUL ABROR, MH. untuk mengupayakan perdamaian, namun kenyataannya upaya mediasi juga tidak berhasil ;  
-----

Menimbang, bahwa kemudian dibacakanlah gugatan Penggugat tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa atas gugatan Penggugat tersebut, Tergugat telah memberikan jawaban yang pada pokoknya sebagai berikut : -----

- Bahwa Tergugat membenarkan semua dalil- dalil gugatan Penggugat ; -----
- Bahwa Tergugat tidak keberatan atas gugatan



cerai Penggugat tersebut ; -----

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya  
Penggugat telah mengajukan bukti berupa surat- surat :

-----  
1. Foto copy sesuai asli dan bermaterai cukup Kartu  
Tanpa Penduduk atas nama Penggugat Nomor :  
3571026809860008 tertanggal 11 April 2008 (P.1) ;  
-----

2. Foto copy sesuai asli dan bermaterai cukup Kutipan  
Akta Nikah Nomor : 680/03/XI/2002, tertanggal 01  
Nopember 2002 (P.2) ; -----

Menimbang, bahwa selain surat- surat tersebut  
diatas Penggugat juga telah mengajukan 2 (dua) orang  
saksi masing- masing bernama :

-----  
1. SAKSI 1, umur 46 tahun, agama Islam, pekerjaan  
Karyawan PT XXXX, tempat tinggal di Kota Kediri ;  
-----

Yang memberikan keterangan dibawah sumpahnya sebagai  
berikut : -----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan  
Tergugat karena saksi bibi Penggugat dimana  
keduanya adalah suami istri namun saksi  
lupa kapan menikahnya dan keduanya telah  
dikaruniaai seorang anak ;  
-----

- Bahwa setelah menikah keduanya hidup  
bersama di Nganjuk, namun sekarang telah  
berpisah tempat tinggal selama 4 (empat)  
bulan penyebabnya sering bertengkar karena  
Tergugat cemburu kepada Penggugat yang  
dilatarbelakangi sikap Penggugat yang main



SMS dengan temannya ; -----

- Bahwa saksi tidak sanggup untuk merukunkan keduanya ; -----

2. SAKSI 2, umur 18 tahun, agama Islam, pekerjaan Swasta, tempat tinggal di Kota Kediri ;

-----  
-----

Yang memberikan keterangan dibawah sumpahnya sebagai berikut : -----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adik kandung Penggugat dimana keduanya adalah suami istri namun saksi lupa kapan menikahnya dan keduanya telah dikaruniai 1 (satu) orang anak ; -----

- Bahwa setelah menikah keduanya hidup bersama di Nganjuk namun sekarang telah berpisah tempat tinggal selama 4 (empat) bulan penyebabnya sering bertengkar karena Tergugat cemburu kepada Penggugat yang dilatarbelakangi sikap Penggugat yang main SMS dengan temannya ; -----

- Bahwa saksi tidak sanggup untuk merukunkan keduanya ; -----

Menimbang, bahwa atas keterangan para saksi tersebut Penggugat menerima dan membenarkannya ;

-----  
---

Menimbang, bahwa setelah Penggugat menyampaikan kesimpulannya maka selanjutnya pihak Penggugat tidak mengajukan suatu tanggapan apapun dan mohon agar Pengadilan menjatuhkan putusannya ;



-----

Menimbang, bahwa tentang jalannya pemeriksaan lebih lanjut dipersidangan semuanya telah dicatat di dalam berita acara yang bersangkutan sehingga untuk mempersingkat cukuplah kiranya Pengadilan menunjuk berita acara tersebut dan dianggap telah termuat pula dalam putusan ini ;

-----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana terurai diatas ;

-----

-----

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat telah hadir menghadap sendiri dipersidangan, dan Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak akan tetapi upaya tersebut tidak berhasil, bahkan kedua belah pihak telah menempuh proses mediasi dengan memilih mediator Hakim untuk mengupayakan perdamaian (Vide PERMA Nomor : 01 Tahun 2008) namun semua upaya tersebut juga tidak berhasil ;

-----

-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2 (Kutipan Akta Nikah Nomor : 680/03/XI/2002) telah terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah oleh karenanya gugatan Penggugat telah ternyata mempunyai landasan formal ;

-----

-----

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil- dalil Penggugat



yang tidak dibantah oleh Tergugat dan keterangan dibawah sumpah dari para saksi tersebut yang satu sama lain saling melengkapi Majelis telah menemukan fakta dipersidangan bahwa ternyata antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran, perselisihan dan pertengkaran mana telah menyebabkan antara Penggugat dengan Tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak ± 4 (empat) bulan yang lalu sampai sekarang ; dan selama itu pula mereka tidak hidup lagi sebagaimana layaknya suami istri ;

-----  
--  
Menimbang, bahwa berdasarkan kenyataan tersebut maka tujuan perkawinan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (vide pasal 1 Undang-Undang No.1 Tahun 1974) dan atau kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rohmah

(vide pasal 3 KHI) telah tidak terwujud dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat, oleh karenanya Majelis berkesimpulan bahwa terlepas dari siapa pertama dan utama dari penyebab perselisihan dan pertengkaran tersebut namun jelas perselisihan dan pertengkaran Penggugat dan Tergugat telah menyebabkan pecahnya rumah tangga mereka sedemikian rupa dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi ;

-----  
-----  
Menimbang, bahwa Majelis sependapat dan mengambil alih menjadi pendapat Majelis dalil dari Kitab Iqna' Juz II halaman 133 yang berbunyi : -----

إذا اشتد عدم رغبة الزوجة لزوجها طلق عليه





## القاض طلبة

Artinya : “ Diwaktu istri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya disitulah Hakim diperkenankan menjatuhkan talaknya laki- laki dengan talak satu “ ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka telah terbukti adanya alasan untuk bercerai sesuai ketentuan pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah No.9 Tahun 1975 Jo. Pasal 116 huruf (f) KHI ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena telah terbukti adanya alasan untuk bercerai dan dengan memperhatikan pasal 119 ayat 2 (c) KHI maka telah terdapat alasan bagi Majelis untuk menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat terhadap Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan ; -----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka biaya perkara patut dibebankan kepada Penggugat (vide pasal 89 ayat (1) Undang- Undang No.7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang- Undang No.3 Tahun 2006) yang jumlahnya akan disebutkan dalam amar putusan ini ; -----

Mengingat akan segala perundang- undangan yang berlaku serta hukum yang berkaitan ; -----



M E N G A D I L I

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;  
-----  
-
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra  
Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat  
(PENGGUGAT) ;  
-----  
-----
3. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya  
perkara ini sebesar Rp. 141.000,- (Seratus  
empat puluh satu ribu rupiah) ;  
-----

Demikian putusan ini dijatuhkan di Pengadilan  
Agama Kediri pada hari Kamis tanggal 13 Agustus 2009  
Masehi bertepatan dengan tanggal 22 Sya'ban 1430  
Hijriyah oleh kami Drs. ACH. ZAYYADI, SH. sebagai  
Ketua Majelis, Drs. ZAINAL FARID, SH.  
dan Dra. ISTIANI FARDA masing-masing sebagai Hakim  
Anggota dengan dibantu oleh MOH. DAROINI, SH.  
sebagai Panitera Pengganti ; pada hari itu juga  
putusan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum  
dengan dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat.

-----

HAKIM ANGGOTA

KETUA,

ttd

ttd

Drs. ZAINAL FARID, SH.  
ZAYYADI, SH.

Drs. ACH.

ttd

Dra. ISTIANI FARDA



Panitera Pengganti

ttd

MOH. DAROINI, SH.

Biaya perkara :

Untuk salinan

yang sama bunyinya

1. Pendaftaran Rp. 30.000,-

oleh :

2. Panggilan Rp.100.000,-

Panitera Pengadilan Agama Kediri

3. Biaya redaksi Rp. 5.000,-

4. Materai Rp. 6.000,-

Jumlah Rp.141.000,-

H.

SUWARNO, SH.