



PUTUSAN

Nomor 94/Pdt.G/2022/PA.Prgi

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Parigi yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dalam tingkat pertama, dalam sidang majelis hakim, telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara:

PENGGUGAT, tempat dan tanggal lahir Pakowa, 06 Agustus 1992, agama Islam, pekerjaan xxxxxxxx xxxx xxxxxxxxxxxxxx xxxxxx, pendidikan D3, tempat kediaman di KABUPATEN PARIGI MOUTONG, selanjutnya disebut Penggugat;

m e l a w a n,

Moh.Rizaldi Bafadal bin Taufiq Bafadal, SH, tempat dan tanggal lahir Luwuk, 04 Januari 1996, agama Islam, pekerjaan xxxxxxxxxxxx, pendidikan SLTA, tempat kediaman KABUPATEN PARIGI MOUTONG, selanjutnya disebut Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara tersebut;

Telah mendengar keterangan Penggugat;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya bertanggal 09 Februari 2022 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Parigi pada hari Rabu tanggal 09 Februari 2022 dengan register perkara Nomor 94/Pdt.G/2022/PA.Prgi telah mengajukan gugatan yang berbunyi sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 07 Juli 2017, Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama (KUA)

Hal. 1 dari 6 Hal. Pen. No.94/Pdt.G/2022/PA.Prgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kecamatan Pagimana Kabupaten Banggai, sebagaimana sesuai dengan Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 0070/005/VII/2017, tertanggal 07 Juli 2017;

2. Bahwa setelah menikah, Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah kediaman bersama sampai berpisah dan telah di karuniai 2 orang anak yang bernama : Jihan Safitri binti Moh.Rizaldi Bafadal, usia 13 tahun, Bilqis Humaira binti Moh.Rizaldi Bafadal, usia 3 tahun;

3. Bahwa sejak Awal Tahun 2018 keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis disebabkan karena : Sejak Tahun 2018 Tergugat mulai berubah sikap yaitu sering menggunakan obat-obatan terlarang jenis sabu-sabu karena minuman keras. Alasan

4. Penggugat telah berusaha mengingatkan dan memintanya berhenti namun justru Tergugat marah/ acuh kepada Penggugat.

5. Bahwa Tergugat sering melakukan kekerasan dalam rumah tangga. dan puncak kejadian pada bulan Januari tahun 2022 Tergugat telah melakukan tindakan kekerasan dalam rumah tangga dengan cara Memukul dan melempar Penggugat menggunakan barang-barang yang ada di sekitaran Tergugat pada saat itu.

6. Adapun penyebab Tergugat melakukan kekerasan dalam rumah tangga adalah karena Penggugat sering menasehati Tergugat dengan nada yang sedikit keras.

7. Akibat kekerasan dalam rumah tangga tersebut Penggugat mengalami memar-memar di sebagian tubuh Penggugat.

8. Bahwa sering terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan

9. Tergugat diketahui telah melakukan perselingkuhan dengan wanita lain yang bernama Intan sehingga Penggugat sudah mencoba bersabar dan mengingatkan Tergugat untuk merubah sikap, namun Tergugat tetap tidak mau merubah sikap dan cuek kepada Penggugat.

10. Bahwa, puncaknya pada akhir bulan Januari tahun 2022 terjadi pertengkaran masalah yang sama kemudian meninggalkan tempat kediaman bersama dan tinggal dirumah teman Penggugat hingga saat ini;

Hal. 2 dari 6 Hal. Pen. No.94/Pdt.G/2022/PA.Prgj



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

11. Bahwa oleh karena anak hasil perkawinan Penggugat dan Tergugat tersebut di atas masih di bawah umur maka Penggugat mohon ditetapkan sebagai pemegang hak hadhanah (pemeliharaan) atas anak hasil perkawinan antara Penggugat dan Tergugat tersebut diatas;

12. Bahwa berdasarkan dalil-dalil di atas, telah cukup alasan bagi Penggugat untuk mengajukan Gugatan ini sebagaimana dimaksud dalam Pasal 19 Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975, dan untuk itu Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Parigi kiranya berkenan menerima dan memeriksa perkara ini;

13. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya yang timbul dalam perkara ini;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Parigi cq. Majelis hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

Primer

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat (Moh.Rizaldi Bafadal bin Taufiq

Bafadal, SH) terhadap Penggugat (PENGGUGAT);

3. Menetapkan Penggugat sebagai pemegang hak asuh atas anak-anak yang bernama: Jihan Safitri binti Moh.Rizaldi Bafadal, lahir tanggal 02 Oktober 2008 dan Bilqis Humaira binti Moh.Rizaldi Bafadal, lahir tanggal 06 Januari 2019 dengan tetap memberikan hak akses kepada Tergugat untuk mengunjungi kedua anak tersebut;

4. Membebankan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku;

Subsider:

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat datang menghadap sendiri di persidangan.

Bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasihati dan mendamaikan kedua belah pihak yang berperkara agar kembali rukun sebagai suami isteri, akan tetapi tidak berhasil, dan untuk memaksimalkan upaya damai maka atas

Hal. 3 dari 6 Hal. Pen. No.94/Pdt.G/2022/PA.Prgj



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pilihan Penggugat dan Tergugat ditetapkan Mad Said, S.H. sebagai mediator sesuai dengan penetapan Nomor 94/Pdt.G/2022/PA.Prgi tanggal Selasa.

Bahwa sesuai dengan laporan mediator tanggal 22 Februari 2022, menyatakan bahwa Penggugat mencapai kesepakatan untuk damai dengan Tergugat dan kembali hidup rukun dalam membina rumah tangganya dan atas pertanyaan majelis hakim, Penggugat mengakui dan membenarkannya.

Bahwa oleh karena Penggugat telah mengakui berdamai dengan Tergugat, dan menyatakan kembali hidup rukun selayaknya suami isteri maka Penggugat selanjutnya menyatakan mencabut gugatannya dan selanjutnya mohon penetapan.

Bahwa karena Penggugat telah mencabut gugatannya, maka proses pemeriksaan perkara ini dinyatakan telah selesai sehingga tidak perlu lagi dilanjutkan.

Bahwa untuk singkatnya uraian penetapan ini maka semua berita acara persidangan ini dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasihati Penggugat agar dapat mengurungkan niatnya untuk bercerai dengan Tergugat dan kembali rukun membina rumah tangganya akan tetapi tidak berhasil, maka untuk memaksimalkan perdamaian, sesuai dengan PERMA No. 1 Tahun 2016 maka Penggugat menunjuk mediator untuk mediasi dalam perkara ini.

Menimbang, bahwa berdasarkan laporan hasil mediasi telah terjadi perdamaian antara Penggugat dengan Tergugat untuk kembali rukun dalam membina rumah tangganya.

Menimbang, bahwa karena Penggugat telah berdamai dengan Tergugat dan kembali rukun selayaknya suami isteri maka Penggugat menyatakan mencabut gugatannya .

Hal. 4 dari 6 Hal. Pen. No.94/Pdt.G/2022/PA.Prgi



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pencabutan perkara oleh Penggugat tersebut tidak melanggar hak Tergugat sebab belum terjadi jawab menjawab, untuk itu maksud Penggugat untuk mencabut gugatannya dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya gugatan Penggugat tersebut maka pemeriksaan perkara ini dinyatakan selesai.

Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan perkara ini dilakukan setelah proses persidangan dilangsungkan maka biaya yang timbul dalam perkara ini harus diperhitungkan.

Menimbang, bahwa karena perkara ini menyangkut bidang perkawinan sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, yang telah diubah dan ditambah dengan perubahan pertama menjadi Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua menjadi Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara dibebankan kepada Penggugat.

Memperhatikan segala peraturan dan kaidah hukum yang berhubungan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 94/Pdt.G/2022/PA.Prgi dari Penggugat;
2. Memerintahkan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 360.000,00 (tiga ratus enam puluh ribu rupiah);

Demikian diputuskan oleh Hakim Pengadilan Agama Parigi pada hari Selasa, tanggal 22 Februari 2022 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 20 Rajab 1443 *Hijriyah*, oleh Mad Said, S.H. sebagai Hakim Tunggal, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut dan dibantu oleh Marlina, S.H., sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh Penggugat dan Tergugat.

Hakim Tunggal,

Hal. 5 dari 6 Hal. Pen. No.94/Pdt.G/2022/PA.Prgi



Mad Said, S.H

Panitera Pengganti,

Marlina, S.H.

Perincian biaya :

- Pendaftaran	: Rp	30.000,00
- Proses	: Rp	90.000,00
- Panggilan	: Rp	200.000,00
- PNBP	: Rp	20.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>

J u m l a h : Rp 360.000,00

(tiga ratus enam puluh ribu rupiah).