



PENETAPAN

Nomor 140/Pdt.G/2020/PA Mw.

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Manokwari yang memeriksa dan mengadili perkara Cerai Gugat pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan Penetapan antara :

xxxxxxxxxxxxxx, Umur: 30 Tahun, Agama: Islam, Pendidikan: SMA, Pekerjaan: Ibu Rumah Tangga, Tempat Tinggal: Kampung Margomulyo, Rt.01/Rw.01, Distrik Oransbari, Kabupaten Manokwari Selatan, sebagai **Penggugat**;

m e l a w a n

xxxxxxxxxxxxxx, Umur: 28 Tahun, Agama: Islam, Pendidikan: SMA, Pekerjaan: Tidak Ada, Tempat Tinggal: Kampung Aimasi SP 3, Rt.019/Rw.004, Distrik Prafi, Kabupaten Manokwari, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 05 Oktober 2020 telah mengajukan Cerai Gugat yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Manokwari dengan Nomor 140/Pdt.G/2019/PA Mw., tanggal 05 Oktober 2020 dengan dalil-dalil sebagai berikut:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada hari Kamis, Tanggal 24 Oktober 2013, yang dicatat oleh Kantor Urusan Agama (KUA) Oransbari, Kabupaten Manokwari Selatan, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor: 48/07/X/2013, tanggal 24 Oktober 2013;

Hal 1 dari 5 hal. Pent. No.140/Pdt.G/2020/PA.Mw.



2. Bahwa sebelum menikah dengan Tergugat, Penggugat berstatus janda anak 1 (satu) dan Tergugat berstatus perjaka;
3. Bahwa sebelumnya Penggugat belum pernah mengajukan gugatan cerai di Pengadilan Agama Manokwari;
4. Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tinggal bersama di Kampung Margomulyo, Rt.01/Rw.01, Distrik Oransbari, Kabupaten Manokwari Selatan;
5. Bahwa selama hidup sebagai suami isteri Penggugat dan Tergugat dikaruniai seorang anak yang bernama Arsyilla Farzana lahir di Manokwari Tanggal 02 Desember 2017;
6. Bahwa awalnya Penggugat dan Tergugat hidup rukun dan harmonis, kemudian sejak bulan Juni Tahun 2020 mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan;
 - a. Bahwa Tergugat sering berhutang kepada orang lain tanpa sepengetahuan Penggugat;
 - b. Bahwa Tergugat sering selingkuh dengan wanita lain;
 - c. Bahwa Tergugat tidak menafkahi Penggugat sejak bulan Juni 2020;
 - d. Bahwa Tergugat sering mengucapkan talak kepada Penggugat;
7. Bahwa perselisihan dan pertengkaran tersebut sudah berulang kali terjadi, dan puncaknya pada awal bulan September 2020 terjadi pertengkaran dimana Tergugat menjual rumah (harta bersama) di Amban Hill tanpa sepengetahuan Penggugat dan hasilnya di pakai sendiri oleh Tergugat sehingga mengakibatkan Penggugat dan Tergugat pisah tempat tinggal hingga sekarang;
8. Bahwa pihak keluarga Penggugat dan keluarga Tergugat telah berusaha menasihati dan merukunkan Penggugat dengan Tergugat, namun tidak berhasil;
9. Bahwa atas sikap dan perilaku Tergugat tersebut, Penggugat sangat menderita lahir batin serta tidak sanggup lagi untuk melanjutkan hidup berumah tangga dengan Tergugat dan memilih jalan lebih baik bercerai dengan Tergugat;

Hal 2 dari 5 hal. Pent. No.140/Pdt.G/2020/PA.Mw.



10. Bahwa Penggugat bersedia membayar biaya perkara sesuai dengan ketentuan yang berlaku;

Berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Manokwari c.q Majelis Hakim Pengadilan Agama Manokwari kiranya dapat menerima perkara ini, memanggil Penggugat dan Tergugat serta menyidangkan dan selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat (xxxxxxxxxxxxxxxxx) terhadap Penggugat (xxxxxxxxxxxxxxxxx);
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;

Subsider:

Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon diputus dengan seadil-adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap ke muka sidang, sedang Tergugat tidak datang menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasa hukumnya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Bahwa Penggugat telah menyampaikan secara lisan di persidangan bahwa Penggugat mencabut gugatannya yang telah terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama Manokwari dengan Nomor 140/Pdt.G/2020/PA.Mw dengan alasan Tergugat telah meninggal dunia;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa Penggugat telah menyatakan mencabut perkaranya yang telah terdaftar di kepaniteraan Pengadilan Agama

Hal 3 dari 5 hal. Pent. No.140/Pdt.G/2020/PA.Mw.



Manokwari dengan Nomor 140/Pdt.G/2020/PA.Mw dengan alasan antara Tergugat telah meninggal dunia;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat belum menyampaikan jawaban, maka tidak perlu adanya persetujuan dari Tergugat atas pencabutan perkara oleh Penggugat tersebut sebagaimana ketentuan Pasal 271 dan 272 RV, harus dinyatakan selesai dengan dicabut;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka pencabutan perkara oleh Penggugat tersebut dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah pertama dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, kedua dengan Undang-undang Nomor 50 tahun 2009, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta ketentuan Hukum Syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 140/Pdt.G/2020/PA.Mw, dari Penggugat;
2. Memerintahkan Panitera untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
3. Membebankan biaya perkara kepada Penggugat sejumlah Rp 466.000,00 (empat ratus enam puluh enam ribu rupiah).

Demikian penetapan ini dijatuhkan di Pengadilan Agama Manokwari dalam rapat musyawarah majelis hakim pada hari Rabu, tanggal 14 Oktober 2020 M. bertepatan dengan tanggal 27 Shafar 1442 H. oleh kami, Muh. Amin T, S.Ag., S.H. M.H. sebagai ketua majelis, sebagai Ketua Majelis, Fathur Rahman, S.Sy., dan Khoirunnisa' Putri Kusumaningayu, S.H. masing-masing sebagai hakim anggota dibantu oleh Ummi Mahmudah, S.H.I., sebagai panitera Pengganti, Penetapan mana diucapkan pada hari itu juga dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh ketua majelis tersebut, dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hal 4 dari 5 hal. Pent. No.140/Pdt.G/2020/PA.Mw.



Hakim anggota;

Ketua majelis,

Fathur Rahman, S.Sy.,

Muh. Amin T, S.Ag.,SH.,M.H.

Khoirunnisa' Putri Kusumaningayu, S.H.

Panitera Pengganti;

Ummi Mahmudah, S.H.I.,

Perincian biaya perkara :

| | | |
|---------------|----|------------|
| - Pendaftaran | Rp | 30.000,00 |
| - Proses | Rp | 50.000,00 |
| - Panggilan | Rp | 370.000,00 |
| - Redaksi | Rp | 10.000,00 |
| - Materai | Rp | 6.000,00 |
| Jumlah | Rp | 466.000,00 |

(empat ratus enam puluh enam ribu rupiah);

Hal 5 dari 5 hal. Pent. No.140/Pdt.G/2020/PA.Mw.



Hal 6 dari 5 hal. Pent. No.140/Pdt.G/2020/PA.Mw.