



**PUTUSAN**

Nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA.Dps

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Denpasar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut, dalam perkara Cerai Talak yang diajukan oleh :

**PEMOHON**, umur 42 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Kuli Bangunan, bertempat tinggal di Jalan Subur Gang Mirah Pemecutan I, Banjar Munang - maning, Desa/ Kelurahan Pemecutan Kelod, Kecamatan Denpasar Barat, Kota Denpasar. Selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**  
**melawan**

**TERMOHON**, umur 45 tahun, Agama Islam, Pekerjaan Ibu Rumah Tangga, terakhir bertempat tinggal di Jalan Subur Gang Mirah Pemecutan I, Banjar Munang - maning, Desa/ Kelurahan Pemecutan Kelod, Kecamatan Denpasar Barat, Kota Denpasar, dan sekarang tidak diketahui alamatnya di seluruh wilayah Republik Indonesia, selanjutnya disebut sebagai **Termohon** ;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca surat-surat perkara ;

Telah mendengar Pemohon serta memeriksa bukti – bukti dalam sidang;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa, Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 06 Desember 2019 yang telah terdaftar dalam register perkara di Kepaniteraan Pengadilan Agama Denpasar, dengan Nomor 592/ Pdt.G/ 2019/ PA.Dps tanggal 11 Desember 2019, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon dan Termohon telah melangsungkan perkawinan pada tanggal 2 Nopember 2002, dihadapan Pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Banyumanik, Kota Semarang, Propinsi Jawa Tengah, sesuai

halaman 1 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 718/II/XI/2002, tertanggal 2 Nopember 2002;

2. Bahwa setelah akad nikah Pemohon dan Termohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri di Semarang dan telah dikaruniai 1 (Satu) orang anak yang bernama ANAK, Perempuan, lahir di Semarang, tanggal 26 Oktober 2006;
3. Bahwa awalnya rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis, namun sejak tahun 2014, antara Pemohon dan Termohon terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan;
  - a. Termohon sering keluar rumah tanpa seizin Pemohon dan sering pulang larut malam;
  - b. Termohon tidak lagi perhatian terhadap Pemohon dan anak Pemohon dan Termohon;
  - c. Antara Pemohon dan Termohon tidak lagi ada kecocokan dalam membangun rumah tangga bersama;
4. Bahwa puncaknya terjadi pada Bulan September tahun 2016, Termohon meninggalkan rumah kediaman bersama dan sampai saat ini Pemohon tidak mengetahui keberadaan Termohon secara pasti diseluruh wilayah Republik Indonesia;
5. Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah bermusyawarah namun tidak menghasilkan kata sepakat antara kedua belah pihak;
6. Bahwa atas sikap dan perbuatan Termohon tersebut, Pemohon sangat menderita lahir batin, sehingga Pemohon sudah tidak sanggup lagi untuk melanjutkan hidup berumah tangga dengan Termohon;
7. Pemohon sanggup membayar biaya perkara sesuai dengan hukum yang berlaku;

Berdasarkan alasan-alasan diatas, Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Denpasar Cq. Majelis Hakim yang menyidangkan perkara a quo untuk memeriksa dan mengadili serta selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

halaman 2 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



**PRIMAIR :**

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu roji terhadap Termohon (**TERMOHON**) di hadapan sidang Pengadilan Agama Denpasar;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan Undang-Undang yang berlaku;

**SUBSIDAIR :**

Mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, pihak Pemohon datang menghadap di persidangan. Majelis Hakim telah berusaha menasehatinya agar bersabar dan bisa hidup rukun kembali dengan Termohon dalam rumah tangga, namun tidak berhasil;

Bahwa Termohon tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, meskipun kepada Termohon tersebut telah disampaikan panggilan yang relaasnya di depan sidang telah dibacakan dan dinyatakan sebagai panggilan yang sah, maka pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Termohon ;

Bahwa kemudian Majelis Hakim memeriksa perkara *a quo* dalam sidang tertutup untuk umum yang diawali dengan pembacaan permohonan Pemohon yang Pemohon tetap mempertahankan keinginannya ;

Bahwa, dikarenakan Termohon tidak hadir di persidangan sehingga tidak dapat didengar jawabannya;

Bahwa, untuk menguatkan dalil - dalil permohonannya Pemohon mengajukan bukti - bukti di persidangan, yaitu bukti surat dan saksi – saksi ;

Bahwa, bukti surat yang diajukan Pemohon adalah sebagai berikut :

1. Fotokopi yang bermeterai cukup dan telah sesuai dengan aslinya Surat Tanda lapor Diri Penduduk Sementara Nomor 51/ LD/ MM/ VII/ 2019 tanggal 22 Juli 2019 atas nama Totok Kuswadi yang dibuat dan ditandatangani oleh Kelian Dinas Banjar Monang - Maning. Bukti surat tersebut diberi kode P.1;

halaman 3 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Fotokopi yang bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya Surat Pernyataan tertanggal 05 Desember 2019 yang dibuat dan ditandatangani oleh Totok Kuswadi, dan diketahui Kepala Dsusun Banjar Munang – Maning. Bukti tersebut selanjutnya diberi kode P.2 ;
3. Fotokopi yang telah bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya Kutipan Akta Nikah Nomor 718/ II/ XI/ 2002, tertanggal 2 Nopember 2002 yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Kecamatan Banyumanik, Kota Semarang, Propinsi Jawa Tengah. Bukti surat tersebut selanjutnya diberi tanda P.3;

Bahwa, bukti saksi yang diajukan Pemohon, sebagai berikut :

1. SAKSI umur 33 tahun, Agama Islam, pekerjaan Ojek Online, tempat kediaman di Jalan Mirah Pemecutan 3, Lingkungan/ Banjar Munang - Maning, Kelurahan/ Desa Pemecutan, Kecamatan Denpasar Barat, Kota Denpasar ;

Di bawah sumpahnya, memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon sejak sekitar tahun 2015 lalu, karena sejak itu saksi tinggal berdekatan dengan kost Pemohon dan Termohon
- Bahwa, saksi tahu, Pemohon saat ini bermaksud mengajukan permohonan perceraian terhadap Termohon ;
- Bahwa, saksi tahu Pemohon dan Termohon merupakan suami istri yang saat ini telah dikaruniai 1 orang anak, yang berada dalam asuhan Pemohon ;
- Bahwa, saksi tahu dahulu rumah tangga Pemohon dan Termohon terlihat berjalan dengan baik, namun beberapa bulan kemudian saksi tahu keduanya sering berselisih dan bertengkar, karena Termohon sering pergi meninggalkan rumah tanpa jelas tujuannya, pulang hingga larut malam. Puncaknya, pada sekitar tahun 2016 lalu Termohon pergi meninggalkan kediaman bersama, dan sejak itu Pemohon dan Termohon pisah tempat tinggal hingga saat ini. Selama pisah tersebut, saksi pernah melihat Termohon datang, namun sejak lebih dari 2 tahun ini tidak pernah lagi terlihat datang ;

halaman 4 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa, saksi mengetahui keadaan seperti di atas, karena saksi tinggal berdekatan dengan Pemohon dan termohon tersebut, bahkan anak Pemohon dan Termohon sering berada di rumah saksi akibat ditinggal sendirian oleh Termohon ;
  - Bahwa, selama pisah tempat tinggal tersebut, Pemohon mengatakan tidak mengetahui keberadaan Termohon saat ini, karena tidak bisa lagi dihubungi ;
  - Bahwa, saksi sudah berusaha maksimal untuk menasehati agar Pemohon bersabar, namun tidak berhasil ;
2. SAKSI, umur 28 tahun, Agama Islam, pekerjaan Karyawan Swasta, tempat kediaman di Jalan Mahendradata, Desa Padangsambian, Kecamatan Denpasar Barat, Kota Denpasar ;

Di bawah sumpahnya, memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon sejak sekitar tahun 2015 lalu, karena seja itu saksi tinggal berdekatan dengan kost Pemohon dan Termohon
- Bahwa, saksi tahu, Pemohon saat ini bermaksud mengajukan permohonan perceraian terhadap Termohon ;
- Bahwa, saksi tahu Pemohon dan Termohon merupakan suami istri yang saat ini telah dikaruniai 1 orang anak, yang berada dalam asuhan Pemohon ;
- Bahwa, saksi tahu dahulu rumah tangga Pemohon dan Termohon terlihat berjalan dengan baik, namun beberapa bulan kemudian saksi tahu keduanya sering berselisih dan bertengkar, karena Termohon sering pergi meninggalkan rumah tanpa jelas tujuannya, pulang hingga larut malam. Puncaknya, pada sekitar tahun 2016 lalu Termohon pergi meninggalkan kediaman bersama, dan sejak itu Pemohon dan Termohon pisah tempat tinggal hingga saat ini. Selama pisah tersebut, saksi pernah melihat Termohon datang, namun sejak lebih dari 2 tahun ini tidak pernah lagi terlihat datang ;
- Bahwa, saksi mengetahui keadaan seperti di atas, karena saksi tinggal berdekatan dengan Pemohon dan termohon tersebut, bahkan anak

halaman 5 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Pemohon dan Termohon sering berada di rumah saksi akibat ditinggal sendirian oleh Termohon ;

- Bahwa, selama pisah tempat tinggal tersebut, Pemohon mengatakan tidak mengetahui keberadaan Termohon saat ini, karena tidak bisa lagi dihubungi ;
- Bahwa, saksi sudah berusaha maksimal untuk menasehati agar Pemohon bersabar, namun tidak berhasil ;

Bahwa, selanjutnya Pemohon mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada pendiriannya untuk menceraikan Termohon. Pemohon tidak mengajukan hal lain selain hal tersebut dan mohon perkaranya segera diputus;

Bahwa untuk mempersingkat uraian, segala hal yang tertera dalam berita acara persidangan yang bersangkutan ditunjuk sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

#### **PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah terurai di atas;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Pemohon agar mengurungkan niatnya bercerai akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon telah dibacakan di muka persidangan yang isi pokok dari permohonan tersebut tetap dipertahankan ;

Menimbang, bahwa pada intinya Pemohon mengajukan permohonan cerai talak dengan alasan rumah tangganya dengan Termohon sejak sekitar tahun 2012 lalu, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Termohon selalu merasa tidak puas dengan jumlah nafkah yang Pemohon berikan, sedangkan Pemohon telah bekerja dan memberikan uang hasil kerjanya kepada Penggugat. Termohon sering pergi meninggalkan rumah tanpa jelas tujuannya, dan baru pulang laut malam. Termohon mengabaikan tanggung jawabnya dalam mengurus anak dan rumah, serta marah – marah saat Pemohon berusaha menasehatinya. Puncaknya, pada tahun 2016 lalu, Termohon pergi meninggalkan rumah, dan sejak itu Pemohon dan Termohon



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pisah tempat tinggal hingga saat ini. Bahkan, Termohon tidak lagi diketahui tempat tinggalnya secara pasti ;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 592 ayat 1 huruf a Undang – Undang Nomor 7 Tahun 1989 dan penjelasan pasal tersebut pada angka 8, yang kemudian diubah dengan Undang – Undang Nomor 3 Tahun 2006, dan tidak diubah lagi dalam Undang – Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara cerai talak ini adalah wewenang pengadilan agama. Selanjutnya fakta dalam identitas perkara ini, Pemohon tinggal dalam wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Denpasar, sedangkan Termohon, setelah kepadanya disampaikan panggilan yang sah, ternyata tidak menyampaikan keberatan perkara ini disidangkan di Pengadilan Agama Denpasar. berdasarkan pertimbangan tersebut, maka secara absolut maupun relatif, Pengadilan Agama Denpasar berwenang mengadili perkara ini ;

Menimbang, bahwa Termohon tidak datang menghadap di persidangan, serta tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, sedang kepadanya telah disampaikan panggilan secara sah. Oleh karena itu, Termohon haruslah dinyatakan sebagai pihak yang tidak hadir dalam sidang, dan selanjutnya perkara ini dapat diperiksa serta diputus tanpa hadirnya Termohon ( *verstek* ) sebagaimana ketentuan pasal 1592 RBg ;

Menimbang, bahwa meski Termohon tidak datang menghadap di persidangan, Majelis Hakim berpendapat, dalam perkara perceraian ini tetap diperlukan pembuktian, untuk sebagaimana maksud pasal 22 ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 ;

Menimbang, bahwa terhadap bukti surat yang diajukan Pemohon, Majelis Hakim menilainya sebagai berikut :

1. Bahwa, bukti surat P.1 dan P.2, dipertimbangkan dalam hubungan antara satu dengan lainnya, Majelis Hakim menilai bukti tersebut adalah akta otentik kependudukan yang daripadanya cukup untuk menyatakan bahwa Pemohon adalah orang yang identitasnya sebagaimana tertera dalam surat permohonan ini, serta Termohon telah pergi meninggalkan kediaman bersama ;

halaman 7 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Bahwa bukti surat P.3, Majelis Hakim menilai bukti tersebut sebagai akta otentik yang cukup untuk menyatakan Pemohon dan Termohon adalah suami istri yang terikat dalam perkawinan yang sah, sehingga keduanya mempunyai keterkaitan dan hubungan hukum untuk bertindak sebagai pihak – pihak dalam perkara ini ;

Menimbang, bahwa terhadap bukti saksi yang diajukan oleh Penggugat, saksi – saksi tersebut adalah orang – orang yang menurut aturan perundang – undangan tidak dilarang memberikan kesaksian dalam perkara ini, dan semuanya telah memberikan kesaksian di depan sidang di bawah sumpahnya, sehingga bukti saksi tersebut telah memenuhi syarat formil sebagai bukti saksi ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim juga menilai keterangan para saksi tersebut, saling bersesuaian serta berkaitan, yakni mereka mengetahui rangkaian peristiwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai pernikahan, keadaan rumah tangga yang harmonis terjadinya perpecahan, dan pisah tempat tinggal sejak tahun 206 lalu, serta kemudian pisah tempat tinggal sejak sekitar bulan. Bukti saksi tersebut dianggap telah memenuhi syarat materiil sebagai bukti saksi ;

Menimbang, bahwa oleh karena bukti saksi yang diajukan Penggugat telah memenuhi syarat formil dan materiil, maka bukti saksi tersebut dapatlah dipertimbangkan sebagai alat bukti yang sah menurut hukum, dengan nilai pembuktiannya adalah bebas, yang Majelis Hakim pertimbangkan dalam kaitannya dengan bukti – bukti yang lain dan tertuang dalam fakta – fakta hukum dalam persidangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim menemukan fakta hukum di persidangan sebagai berikut :

1. Bahwa, Pemohon dan Termohon adalah pasangan suami isteri, yang secara sah telah menikah pada tanggal 2 Nopember 2002. Atas perkawinan tersebut telah dicatat dalam akta nikah Nomor 718/II/XI/2002, tertanggal 2 Nopember 2002 yang dikeluarkan oleh Kecamatan Banyumanik, Kota Semarang, Propinsi Jawa Tengah ;
2. Bahwa, rumah tangga Pemohon dan Termohon semula berjalan dengan baik, namun sejak sekitar tahun 2012 lalu, sering terjadi perselisihan dan

halaman 8 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pertengkaran yang disebabkan Termohon selalu merasa tidak puas dengan jumlah nafkah yang Pemohon berikan, sedangkan Pemohon telah bekerja dan memberikan uang hasil kerjanya kepada Penggugat. Termohon sering pergi meninggalkan rumah tanpa jelas tujuannya, dan baru pulang laut malam. Termohon mengabaikan tanggung jawabnya dalam mengurus anak dan rumah, serta marah – marah saat Pemohon berusaha menasehatinya. Puncaknya, pada tahun 2016 lalu, Termohon pergi meninggalkan rumah, dan sejak itu Pemohon dan Termohon pisah tempat tinggal hingga saat ini. Bahkan, Termohon tidak lagi diketahui tempat tinggalnya secara pasti ;

Menimbang, bahwa berdasar fakta hukum tersebut, Majelis Hakim mempertimbangkan petitum permohonan Pemohon sebagai berikut di bawah ini ;

Menimbang, bahwa **petitum permohonan angka 1**, Pemohon meminta agar Majelis Hakim mengabulkan permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa pertimbangan terhadap petitum tersebut sangatlah bergantung kepada pertimbangan petitum permohonan yang lain, maka pertimbangan terhadap petitum angka 1 tersebut akan dipertimbangkan setelah terlebih dahulu mempertimbangkan petitum yang lain ;

Menimbang, bahwa **petitum angka 2**, adalah petitum yang sangat erat berhubungan, yang terhadap kedua petitum tersebut Majelis Hakim menganggap Pemohon meminta agar Majelis Hakim memberi izin kepada Pemohon untuk mengikrarkan talak satu roj'li terhadap Termohon ;

Menimbang, bahwa dasar berpijak dari hakekat dan tujuan perkawinan dalam Islam adalah ketentuan Allah SWT, diantaranya seperti yang termaktub dalam Al Qur'an, surat Ar Rum ayat 21, yang berbunyi :

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً  
فِي ذَلِكَ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ

Artinya :

*Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya di antaramu rasa kasih dan sayang.*

halaman 9 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

*Sesungguhnya pada yang demikian itu benar-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir.;*

Menimbang, bahwa dalam Agama Islam, perkawinan/ pernikahan adalah akad yang sangat kuat atau *mitsaqan ghalidzan* untuk mentaati perintah Allah SWT yang bertujuan untuk mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah ;

Menimbang, untuk mewujudkan tujuan rumah tangga tersebut, diperlukan niat yang besar dari suami - istri untuk saling menjaga hubungan dengan memupuk kasih sayang dan saling mempercayai antara satu dengan lainnya;

Menimbang, bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon sebagaimana tersebut di atas, telah sedemikian rupa menunjukkan hancurnya keharmonisan antara keduanya. Komunikasi kasih sayang antara kedua belah pihak sebagai suami isteri telah buntu, yang pada titik sekarang Pemohon telah kehilangan rasa cintanya, serta tidak berniat lagi mempertahankan kehidupan rumah tangganya ;

Menimbang, bahwa bila salah satu atau kedua belah pihak sudah kehilangan rasa cinta dan kasih sayangnya, maka cita ideal bagi suatu kehidupan rumah tangga tersebut tidak akan pernah menjadi kenyataan bahkan kehidupan rumah tangga itu akan menjadi belenggu kehidupan bagi keduanya ;

Menimbang, bahwa pertimbangan tersebut di atas, sesuai dengan doktrin Hukum Islam, seperti yang termuat dalam Kitab *Madaa Hurriyatuz Zaujaini fit Thalak* juz I halaman 83 yang diambil Majelis Hakim menjadi pertimbangan hukum putusan ini, yaitu :

الإسلام نظام الطلاق حين تضطرب الحاة الزوجين ولم يعد ينفع فيها نصح ولا صلح وحيث تصبح الرابطة الزوج صورة من غير روح لأن الإستمرار معناه أن يحكم على أحد زوجين بالسجن المؤبد وهذا

Artinya : Islam memilih lembaga talak/cerai ketika rumah tangga sudah dianggap goncang serta dianggap sudah tidak bermanfaat lagi nasehat/perdamaian dan hubungan suami istri menjadi tanpa ruh (hampa), sebab meneruskan perkawinan berarti menghukum salah satu suami istri dengan penjara yang berkepanjangan. Ini adalah aniaya yang bertentangan dengan semangat keadilan ;

halaman 10 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa Majelis Hakim berpendapat, mempertahankan keadaan rumah tangga yang seperti itu adalah kesia – siaan, dan justru akan mendatangkan kemudharatan bagi Pemohon dan Termohon. Tujuan perkawinan sebagaimana yang digariskan dalam Al-qur'an surat Ar-Ruum ayat 21 dan pasal 1 Undang – Undang Nomor 1 Tahun 1974, juncto pasal 3 Kompilasi Hukum Islam, yaitu membentuk rumah tangga yang bahagia, kekal, sakinah mawaddah dan rahmah, tidaklah dapat diwujudkan dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka alasan Pemohon untuk mengajukan perceraian ini, telah sesuai dengan alasan – alasan perceraian sebagaimana yang tercantum dalam pasal 39 ayat ( 2 ) Undang – Undang Nomor 1 Tahun 1974, juncto pasal 19 huruf ( b dan f ) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, juncto pasal 116 huruf ( b dan f ) Kompilasi Hukum Islam, sehingga permohonan Pemohon tersebut dapat dikabulkan dengan member izin untuk menjatuhkan talak satu roji terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Denpasar ;

Menimbang, bahwa oleh karena petitum angka 2 telah dikabulkan sebagaimana pertimbangan tersebut di atas, maka terhadap **Petitum Angka 1** haruslah dinyatakan mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek, dan ditempatkan pada diktum amar putusan angka 2 ;

Menimbang, bahwa selanjutnya berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 maka biaya yang timbul karena perkara ini dibebankan kepada Pemohon yang mana jumlahnya akan dicantumkan dalam amar putusan ini;

Menimbang, bahwa dengan mengingat peraturan perundang - undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

#### **M E N G A D I L I**

1. Menyatakan bahwa Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak hadir di persidangan;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;

halaman 11 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Memberi izin kepada Pemohon ( **PEMOHON** ) untuk menjatuhkan talak satu roji terhadap Termohon ( **TERMOHON**) di hadapan sidang Pengadilan Agama Denpasar;

4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 591.000,00 ( lima ratus Sembilan puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Denpasar pada hari Selasa tanggal 14 April 2020 Masehi, bertepatan dengan tanggal 20 Syakban 1441 Hijriyah, oleh kami, Majelis Hakim yang terdiri dari Dra. Hj. Khafidatul Amanah, S.H.,M.H. sebagai Ketua Majelis, Drs. H. Lalu Moh. Alwi, M.H. dan Hirmawan Susilo, S.H.,M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota, Penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan di dampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Lalu Munawar, S.Ag., M.H. sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat ;

Hakim Anggota

Hakim Ketua Majelis

**Drs. H. Lalu Moh. Alwi, M.H.**

Hakim Anggota,

**Dra. Hj. Khafidatul Amanah, S.H.,M.H.**

**Hirmawan Susilo, S.H., M.H.**

Panitera Pengganti,

**Lalu Munawar, S.Ag.,M.H.**

Perincian Biaya Perkara

halaman 12 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

|    |                      |   |    |                         |
|----|----------------------|---|----|-------------------------|
| 1. | Biaya Pendaftaran    | : | Rp | 30.000,00               |
| 2. | Biaya Proses ( ATK ) | : | Rp | 50.000,00               |
| 3. | Biaya Panggilan      | : | Rp | 475.000,00              |
| 4. | PNBP Panggilan       | : | Rp | 20.000,00               |
| 4. | Redaksi              | : | Rp | 10.000,00               |
| 6. | <u>Meterai</u>       | : | Rp | <u>6.000,00</u>         |
|    | Jumlah               | : | Rp | 591.000,00 ( lima ratus |

Sembilan puluh satu ribu rupiah) ;

halaman 13 dari 12 halaman putusan nomor 000/ Pdt.G/ 2019/ PA Dps