



PUTUSAN

Nomor 50/Pdt.G/2024/MS.Skm

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
MAHKAMAH SYAR'İYAH SUKA MAKMUUE

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan atas permohonan Pengesahan Perkawinan / Istbat Nikah Contensius yang diajukan oleh :

Pemohon, NIK : XX4805630001, Tempat / Tanggal Lahir di XX, 08 Mei 1963, Warga Negara Indonesia, Agama Islam, Pendidikan SLTA, Pekerjaan Mengurus Rumah Tangga, alamat elektronik XX@gmail.com, bertempat tinggal di Dusun XX, Gampong XX, Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya;

Pemohon;

Lawan

Termohon, NIK : XX20403810003, Tempat / Tanggal Lahir di XX, 04 Maret 1981, Warga Negara Indonesia, Agama Islam, Pendidikan SLTA, Pekerjaan Wiraswasta, bertempat tinggal di Dusun XX, Gampong XX, Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya, Provinsi Aceh;

Termohon;

Mahkamah Syar'iyah tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARA

Bahwa, Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 22 Februari 2024 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue Nomor : 50/Pdt.G/2024/MS.Skm. tanggal 22 Februari 2024 dengan dalil - dalil sebagai berikut :

Halaman 1 dari 17 halaman Putusan Nomor 50/Pdt.G/2024/MS.Skm



1. Bahwa Pemohon adalah istri sah dari Alm. XX yang telah melangsungkan pernikahan secara sah menurut hukum Islam pada tahun 1979, di Gampong XX, Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya, Provinsi Aceh, berdasarkan Surat Keterangan Belum Mempunyai Buku Nikah Nomor : XX/KL/NR/XII/2017 tanggal 8 Desember 2017;
2. Bahwa yang menikahkan Pemohon dengan Alm. Jafar bin Wakipaya adalah Alm. XX selaku Abang kandung Pemohon sekaligus wali nikah Pemohon dengan disaksikan oleh dua orang saksi masing - masing bernama Alm. XX dan Alm. XX, dengan Mahar berupa emas 5 (lima) mayam dibayar tunai;
3. Bahwa sebelum menikah, Alm. XX berstatus Perjaka dan Pemohon berstatus Gadis;
4. Bahwa antara Pemohon dengan Alm. XX tidak ada hubungan darah dan tidak sesusuan serta memenuhi syarat dan/atau tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan, baik menurut ketentuan hukum Islam dan perundang - undangan, maupun adat istiadat yang berlaku;
5. Bahwa setelah pernikahan tersebut Pemohon dan Alm. XX bertempat tinggal di Dusun XX, Gampong XX, Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya, Provinsi Aceh;
6. Bahwa dari pernikahan antara Pemohon dan Alm. XX tersebut, telah dikaruniai 4 (empat) orang anak yang masing-masing bernama :
 - a. XX, NIK : XX24401770001, Jenis Kelamin Perempuan, Tempat / Tanggal Lahir di XX, 04 Januari 1977, Status Perkawinan Kawin, Pendidikan Terakhir Strata I, Pekerjaan Mengurus Rumah Tangga / usia 47 Tahun;
 - b. XX, NIK : XX24510810001, Jenis Kelamin Perempuan, Tempat / Tanggal Lahir di XX, 05 Oktober 1981, Status Perkawinan Kawin, Pendidikan Terakhir SLTA, Pekerjaan Mengurus Rumah Tangga / usia 43 Tahun;

Halaman 2 dari 17 halaman Putusan Nomor 50/Pdt.G/2024/MS.Skm



c. XX, NIK : XX20604850001, Jenis Kelamin Laki-laki, Tempat / Tanggal Lahir di XX, 06 April 1985, Status Perkawinan Kawin, Pendidikan Terakhir SLTA, Pekerjaan Wiraswasta / usia 39 Tahun

d. XX, NIK : XX24101920005, Jenis Kelamin Perempuan, Tempat / Tanggal Lahir di XX, 01 Januari 1992, Status Perkawinan Belum Kawin, Pendidikan Terakhir Strata I, Pekerjaan Wiraswasta / usia 32 Tahun;

7. Bahwa selama pernikahan tersebut tidak ada pihak ketiga yang mengganggu gugat, dan Pemohon dengan Alm. Jafar bin Wakipaya tidak pernah bercerai yang memutuskan hubungan pernikahannya;

8. Bahwa semenjak menikah Pemohon dan Alm. XX belum pernah mendapat buku nikah yang sah sebagaimana yang dikehendaki oleh undang - undang, dan peraturan lain yang berhubungan dengan perkawinan disebabkan karena Nikah dibawah tangan atau menikah secara kampung;

9. Bahwa saat ini Pemohon membutuhkan penetapan Itsbat Nikah Contentious dari Mahkamah Syar'iah Suka Makmue sebagai syarat pengurusan dokumen untuk pengambilan Dana BPJS Ketenagakerjaan;

Berdasarkan hal - hal tersebut diatas, Pemohon memohon kepada Yth. Ketua Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue cq Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, untuk menjatuhkan penetapan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

PRIMAIR :

1. Mengabulkan permohonan Pemohon untuk seluruhnya;
2. Menetapkan sah pernikahan Pemohon dengan Alm. XX yang dilaksanakan pada tahun 1979 di Gampong XX, Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya;



3. Memerintahkan kepada Pemohon untuk mencatatkan pernikahannya di Kantor Urusan Agama Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya, Provinsi Aceh;
4. Menetapkan biaya perkara menurut hukum.

SUBSIDAIR :

Jika Majelis Hakim berpendapat lain mohon penetapan yang seadil-adilnya;

Bahwa, pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan, Pemohon dan Termohon telah hadir di persidangan;

Bahwa, sebelum pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan yang isinya tidak ada perubahan;

Bahwa, terhadap permohonan Pemohon tersebut, Termohon memberikan jawaban secara lisan yang pada pokoknya mengakui semua dalil – dalil permohonannya dan tidak memberikan bantahan apapun di persidangan serta memberikan penjelasan terkait hubungan hukum antara Termohon dengan suami Pemohon adalah sebagai Keponakan;

Bahwa, atas pengakuan secara murni dari jawaban lisan Termohon atas semua permohonan sebagaimana telah disebutkan di atas, selanjutnya dicukupkan dengan tidak adanya agenda replik dan duplik;

Bahwa, Pemohon untuk membuktikan dalil permohonannya, telah mengajukan bukti - bukti berupa :

A. Surat;

1. Fotokopi KTP nomor XX4805630001 tertanggal 20-02-2024 atas nama Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Nagan Raya. Bukti surat tersebut telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, telah diberi meterai dan cap pos, serta telah dilegalisir diberi tanda P.1;
2. Fotokopi KTP nomor XX20403810003 tertanggal 11-12-2023 atas nama Termohon yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Nagan Raya.



Bukti surat tersebut telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, telah diberi meterai dan cap pos, serta telah dilegalisir diberi tanda P.2;

3. Fotokopi Surat Keterangan Belum Mempunyai Buku Nikah nomor XX/KL/NR/XII/2017 tertanggal 08-12-2017 atas nama Suami dan Pemohon yang dikeluarkan oleh Keuchik Gampong XX. Bukti surat tersebut telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, telah diberi meterai dan cap pos, serta telah dilegalisir diberi tanda P.3;

4. Fotokopi Kartu keluarga nomor XX2002240002 tertanggal 20-02-2024 atas nama Pemohon yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Nagan Raya. Bukti surat tersebut telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, telah diberi meterai dan cap pos, serta telah dilegalisir diberi tanda P.4;

5. Fotokopi Kartu keluarga nomor XX021905060061 tertanggal 12-02-2020 atas nama XX yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Nagan Raya. Bukti surat tersebut telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, telah diberi meterai dan cap pos, serta telah dilegalisir diberi tanda P.5;

6. Fotokopi Surat Keterangan Meninggal Dunia nomor XX/SKMD/KL/SNG/NR/II/2024 tertanggal 16-02-2024 atas nama Suami yang dikeluarkan oleh Keuchik Gampong XX. Bukti surat tersebut telah dicocokkan dan sesuai dengan aslinya, telah diberi meterai dan cap pos, serta telah dilegalisir diberi tanda P.6;

B. Saksi;

1. SAKSI I, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena saksi sebagai tetangga Pemohon;
- Bahwa Pemohon ingin mengajukan pengesahan nikah;



- Bahwa Pemohon dan suaminya menikah sekitar tahun 1979;
- Bahwa dalam pernikahan Pemohon dan suaminya, tidak dihadiri oleh pegawai KUA;
- Bahwa benar, pernikahan antara Pemohon dan suaminya dilakukan secara Islam dan dibawah tangan;
- Bahwa saksi hadir ketika pernikahan;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah abang kandungnya yang bernama XX;
- Bahwa yang menjadi saksi nikahnya adalah XX dan XX;
- Bahwa maskawinnya berupa emas 5 mayam secara tunai;
- Bahwa waktu pernikahan, status Pemohon adalah gadis dan suaminya berstatus jejaka;
- Bahwa Pemohon dan suaminya tidak ada hubungan keluarga ataupun sesusuan, keduanya adalah orang lain;
- Bahwa benar Pemohon dan suaminya sudah mempunyai 4 orang anak;
- Bahwa Termohon adalah Keponakan dari suami Pemohon;
- Bahwa benar, sekarang suami Pemohon sudah meninggal dunia pada bulan Februari 2024;
- Bahwa sepengetahuan saksi, Pemohon mengajukan pengesahan nikah untuk mengurus buku nikah dan BPJS;
- Bahwa selama Pemohon dan suaminya menjalankan rumah tangga beragama Islam, hidup rukun sebagai suami istri, sampai dengan sekarang belum pernah bercerai hingga suaminya meninggal dan tidak ada hal - hal yang membatalkan pernikahan serta tidak ada pihak ke tiga yang merasa keberatan dengan perkawinan kedua pihak;



2. SAKSI II, dibawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Pemohon dan Termohon, karena saksi sebagai tetangga Pemohon;
- Bahwa Pemohon ingin mengajukan pengesahan nikah;
- Bahwa Pemohon dan suaminya menikah sekitar 24 tahun lalu;
- Bahwa dalam pernikahan Pemohon dan suaminya, tidak dihadiri oleh pegawai KUA;
- Bahwa benar, pernikahan antara Pemohon dan suaminya dilakukan secara Islam dan dibawah tangan;
- Bahwa saksi tidak hadir ketika pernikahan;
- Bahwa saksi sudah lupa terkait siapa wali nikahnya, saksi nikah dan maskawinnya;
- Bahwa waktu pernikahan, Pemohon dan suaminya tidak pernah menikah sebelumnya;
- Bahwa Pemohon dan suaminya tidak ada hubungan keluarga ataupun sesusuan, keduanya adalah orang lain;
- Bahwa benar Pemohon dan suaminya sudah mempunyai anak;
- Bahwa Termohon adalah Keponakan suami Pemohon;
- Bahwa benar, sekarang suami Pemohon sudah meninggal dunia pada Februari 2024;
- Bahwa sepengetahuan saksi, Pemohon mengajukan pengesahan nikah untuk mengurus buku nikah dan BPJS;
- Bahwa selama Pemohon dan suaminya menjalankan rumah tangga beragama Islam, hidup rukun sebagai suami istri, sampai dengan sekarang belum pernah bercerai hingga suaminya meninggal dan tidak ada hal - hal yang membatalkan pernikahan serta tidak ada pihak ke tiga yang merasa keberatan dengan perkawinan kedua pihak;

Halaman 7 dari 17 halaman Putusan Nomor 50/Pdt.G/2024/MS.Skm



Bahwa, Termohon tidak mengajukan alat bukti sama sekali dan mencukupkan alat bukti yang diajukan Pemohon;

Bahwa, Pemohon dan Termohon masing – masing telah menyampaikan kesimpulan secara lisan yang isinya sebagaimana telah dicatat dalam Berita Acara Sidang, yang pada intinya pernikahan Pemohon dan suaminya tersebut ingin disahkan;

Bahwa, untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa atas panggilan sidang yang telah ditetapkan oleh Majelis Hakim, Pemohon dan Termohon hadir di persidangan. Panggilan tersebut sudah dinyatakan secara sah dan patut di persidangan;

Kompetensi Mengadili

Menimbang, bahwa perkara yang diajukan menyangkut bidang perkawinan, Pemohon bertempat tinggal di wilayah Kabupaten Nagan Raya, maka sesuai ketentuan pasal 49 ayat (1) huruf (a) Undang - Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang - Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang - Undang Nomor 50 Tahun 2009 dan pasal 7 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam, yang menyatakan jika *“Dalam hal perkawinan tidak dapat dibuktikan dengan Akta Nikah, dapat diajukan itsbat nikahnya ke Pengadilan Agama”*. Oleh karena itu, secara absolut maupun relatif perkara ini menjadi wewenang Mahkamah Syar’iyah Suka Makmue;

Legal Standing

Menimbang, bahwa Pemohon menjelaskan dalam surat permohonannya terkait status hubungan hukum dengan suaminya yang telah melangsungkan pernikahan secara syariat Islam dan *sirri* / dibawah



tangan (belum tercatat di KUA setempat), sehingga berdasarkan asas personalitas keislaman dan hubungan kedua pihak, Pemohon memiliki *Legal Standing* untuk mengajukan perkara itsbat nikah contensius sebagaimana diatur Pasal 7 ayat (4) Kompilasi Hukum Islam yang menyatakan jika, *"Yang berhak mengajukan permohonan itsbat nikah ialah suami atau isteri, anak - anak mereka, wali nikah dan pihak yang berkepentingan dengan perkawinan itu."*;

Menimbang, bahwa Termohon dalam perkara ini merupakan Keponakan dari suami Pemohon yang memiliki keterikatan hubungan kekeluargaan. Majelis Hakim menilai berdasarkan Buku Pedoman Pelaksanaan Tugas dan Administrasi Peradilan Agama (Buku II) halaman 144, menyatakan jika *"Suami atau istri yang telah ditinggal mati oleh istri atau suaminya, dapat mengajukan permohonan itsbat nikah secara kontensius dengan mendudukan ahli waris lainnya sebagai pihak Termohon, produknya berupa putusan dan atas putusan tersebut dapat diupayakan Banding dan Kasasi"*;

Pokok Perkara

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok permohonan Pemohon pada intinya adalah Pemohon mendalilkan telah melaksanakan pernikahan dengan suaminya sesuai syariat Islam, namun belum tercatat oleh Pejabat Pembuat Akta Nikah pada Kantor Urusan Agama setempat;

Menimbang, bahwa atas permohonan Pemohon sebagaimana disebutkan di atas, Termohon memberikan jawaban secara lisan yang pada intinya mengakui semua permohonan yang diajukan oleh Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasa 311 R.Bg jo. Pasal 1925 KUH Perdata yang menyatakan jika, *"Pengakuan yang dilakukan di depan hakim merupakan bukti lengkap, baik terhadap yang mengemukakannya secara pribadi, maupun lewat seorang kuasa khusus"*. Majelis Hakim menilai jika pengakuan Termohon atas permohonan Pemohon untuk seluruhnya tersebut dinyatakan diterima sebagai alat bukti yang



mempunyai kekuatan sempurna (*volledig bewijskracht*), mengikat (*bindende bewijskracht*) dan menentukan (*beslisend*);

Analisis Pembuktian

Menimbang, bahwa permohonan pengesahan nikah hanya dapat diajukan terbatas mengenai hal yang secara *limitatif* diatur menurut Pasal 7 ayat (2), ayat (3) dan ayat (4) Kompilasi Hukum Islam, maka oleh karenanya Pemohon harus dapat membuktikan dalil permohonannya sesuai ketentuan dimaksud;

Menimbang, bahwa Pemohon mengajukan permohonan *itsbat* nikah *contensius* ini untuk keperluan buku nikah;

Menimbang, bahwa para Pemohon untuk menguatkan dalilnya telah mengajukan bukti berupa bukti surat P.1 sampai dengan P.6 serta 2 saksi di persidangan;

Menimbang, bahwa bukti surat (P.1 sampai dengan P.6) tersebut merupakan fotokopi sah, telah dicocokkan dengan aslinya, khusus dibuat sebagai alat bukti, telah diberi meterai cukup dan telah di-nazageling, maka berdasarkan ketentuan Pasal 1888 KUH Perdata dan Pasal 3 ayat (1) Undang - Undang Nomor 10 Tahun 2020 tentang Bea Materai, harus dinyatakan alat bukti tersebut telah memenuhi persyaratan formil dan dapat diterima, dan secara materiil dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa bukti P.1 dan P.2 (Fotokopi KTP) telah memenuhi syarat formil dan materiil sebagai akta otentik, oleh karena itu mempunyai kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat sesuai Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata, membuktikan jika domisili Pemohon dan Termohon berada di dalam wilayah yurisdiksi Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.3 (Fotokopi Surat Keterangan Belum Mempunyai Buku Nikah) sebagai surat bukan akta, maka berdasarkan Pasal 1881 KUH Perdata dan Pasal 296 R.Bg, kekuatan bukti tersebut bersifat bebas dan secara materiil relevan dengan perkara *a quo*,



sehingga Majelis Hakim menilainya sebagai bukti permulaan (*begin van bewijskracht*) yang harus didukung oleh bukti lain;

Menimbang, bahwa bukti P.4 dan P.5 (Fotokopi Kartu Keluarga) telah memenuhi syarat formil dan materiil sebagai akta otentik, oleh karena itu mempunyai kekuatan pembuktian sempurna dan mengikat sesuai Pasal 285 R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata, membuktikan jika dahulu Pemohon dan suaminya berada dalam satu keluarga yang sama dan sekarang sudah berpisah karena meninggal / cerai mati. Sedangkan anak atas nama XX merupakan anak Pemohon dan suaminya yang sudah memiliki keluarga sendiri;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.6 (Fotokopi Surat Keterangan Meninggal Dunia) sebagai surat bukan akta, maka berdasarkan Pasal 1881 KUH Perdata dan Pasal 296 R.Bg, kekuatan bukti tersebut bersifat bebas dan secara materiil relevan dengan perkara *a quo*, sehingga Majelis Hakim menilainya sebagai bukti permulaan (*begin van bewijskracht*) yang harus didukung oleh bukti lain;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim juga telah mendengarkan keterangan dua orang saksi yang dihadirkan Pemohon yang dalam penilaian Majelis, keterangan salah seorang saksi (saksi I) tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil sebagai saksi sesuai Pasal 172 R.Bg / Pasal 380 R.Bg dan Pasal 309 R.Bg, sehingga membuktikan jika telah terjadi pernikahan dibawah tangan antara Pemohon dengan suaminya pada saat itu, kemudian terkait syarat dan rukun pernikahan juga telah dijelaskan secara detail oleh kedua saksi serta tidak adanya halangan pernikahan dan juga tidak ada pihak yang keberatan terhadapnya. Begitu juga terkait kematian suami Pemohon yang terjadi pada Februari 2024;

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi II Pemohon, Majelis Hakim memberikan pertimbangan berdasarkan SEMA Nomor 10 Tahun 2020 menyatakan jika : “*Syahadah al-istifadhah (Kesaksian de auditu)* dapat dibenarkan terhadap peristiwa itsbat nikah atau ikrar wakaf yang sudah lama terjadi baik dalam perkara *voluntair* maupun *contentiosa*”. Berdasarkan



bunyi SEMA tersebut, maka Majelis Hakim berpendapat jika atas saksi II dapat dipertimbangkan dan diterima secara materiil;

Menimbang, bahwa dalam persidangan Termohon tidak mengajukan alat bukti apapun di persidangan dikarenakan pada jawaban lisannya telah mengakui secara murni dan tanpa adanya paksaan dari pihak manapun;

Menimbang, bahwa terhadap bukti surat (P.3 dan P.6) yang diajukan Pemohon kemudian dikategorikan oleh Majelis Hakim di persidangan itu diterima sebagai bukti permulaan (*begin van bewijskracht*) ditambah dengan bukti saksi yang masing - masing berdiri sendiri namun saling berkaitan dengan bukti surat yang diajukan Pemohon, maka Majelis Hakim berpendapat bukti tersebut telah memenuhi batas minimal pembuktian;

Fakta Kejadian

Menimbang, bahwa apabila keterangan 2 saksi dan 6 bukti surat serta anggapan hukum sebagaimana tersebut di atas dihubungkan dengan dalil permohonan dan keterangan Pemohon dan pengakuan Termohon, Majelis Hakim menilai telah menemukan beberapa fakta kejadian sebagai berikut :

1. Terjadi pernikahan antara Pemohon dengan suaminya secara syariat Islam dan dibawah tangan pada tanggal tahun 1979 dilaksanakan di Gampong XX, Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya, dengan wali nikah Abang kandung Pemohon yang bernama XX yang ijab kabulnya secara langsung, karena ayah kandung Pemohon sudah meninggal terlebih dahulu dengan maskawin berupa emas 5 Mayam secara tunai dan dihadiri oleh dua orang saksi bernama XX dan XX;
2. Pemohon berstatus gadis dan suaminya jejak;
3. Pernikahan antara Pemohon dan suaminya belum tercatatkan di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Seunagan;
4. Suami Pemohon bernama Jafar telah meninggal dunia pada Februari 2024;
5. Pemohon dan suaminya tidak ada hubungan darah, sesusuan



maupun semenda dan telah memenuhi syarat serta tidak ada larangan untuk melangsungkan pernikahan menurut ketentuan hukum Islam maupun peraturan perundang - undangan yang berlaku;

6. Pemohon dan suaminya semasa hidupnya menjalankan rumah tangga beragama Islam, hidup rukun sebagai suami istri, belum pernah bercerai hingga pada akhirnya berpisah karena kematian salah satu pihak dan tidak ada hal yang membatalkan pernikahan serta tidak ada pihak ke tiga yang merasa keberatan dengan perkawinan kedua pihak;

7. Pemohon dan suaminya telah hidup bersama sebagaimana layaknya suami istri dan telah dikaruniai 4 anak;

8. Maksud permohonan istbat nikah contensius adalah untuk mengurus buku nikah dan BPJS;

Fakta Hukum

Menimbang, bahwa analisis bukti – bukti tersebut di atas dan berdasarkan fakta kejadian telah ditemukan fakta hukum sebagai berikut :

1. Hubungan Pemohon dan suaminya adalah suami istri yang telah melangsungkan pernikahan dibawah tangan dan belum tercatatkan di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Seunagan;
2. Pemohon dan Termohon memiliki *Legal standing* untuk berperkara itsbat nikah contensius;
3. Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue berwenang memeriksa, memutus dan menyelesaikan perkara ini secara absolut dan relatif, sebagaimana yang dimaksud dalam ketentuan Pasal 49 Ayat (1) dan (2) Undang - Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan Undang - Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang - Undang Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 7 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam;
4. Pemohon dan almarhum suaminya telah melangsungkan



pernikahan sesuai dengan syarat dan rukunnya secara Islam;

5. Pengajuan itsbat nikah diajukan berdasarkan adanya keraguan tentang sah atau tidaknya salah satu syarat perkawinan antara Pemohon dan almarhum suaminya serta belum memiliki buku nikah;

Pertimbangan Petitum Demi Petitum

Menimbang, bahwa terhadap beberapa fakta hukum tersebut di atas, Majelis Hakim mempertimbangkan sebagai berikut;

Petitum tentang Sahnya Perkawinan

Menimbang, bahwa petitum tentang sahnya perkawinan, Majelis Hakim memberi pertimbangan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa perkawinan yang dilakukan Pemohon dengan suaminya pada tanggal tahun 1979 tersebut telah memenuhi syarat dan rukun pernikahan Islam, sesuai dengan Pasal 2 ayat (1) Undang – Undang Nomor 1 Tahun 1974 *juncto* Pasal 4 Kompilasi Hukum Islam, serta tidak melanggar larangan perkawinan sebagaimana diatur dalam Pasal 8, 9, dan 10 Undang – Undang Nomor 1 Tahun 1974 *juncto* Pasal 39, 40, 41, 42, 43 dan 44 Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim juga merujuk pada Kitab karangan Fakhruddin Utsman bin Ali al - Zila'i dalam kitabnya yang berjudul *Tabyin al - Haqaiq Syarh Kanz al - Daqaiq*, halaman 215 menyatakan jika “Tidak boleh memberikan kesaksian terhadap sesuatu yang tidak dilihat dengan mata sendiri, kecuali dalam perkara asal usul anak, kematian dan perkawinan. Jika seseorang melihat seorang lelaki masuk ke rumah seorang perempuan dan keduanya bercengkrama dengan sangat akrab sebagaimana sepasang suami istri, dan ia mendengar dari orang - orang bahwa perempuan itu adalah istri lelaki tersebut, maka ia boleh menjadi saksi tentang hubungan pernikahan keduanya berdasarkan apa yang dia lihat, walaupun ia tidak melihat langsung akad nikah keduanya”.;

Menimbang, bahwa terkait perkawinan Pemohon dengan suaminya yang tidak dicatatkan secara formal pada Pejabat yang berwenang, menurut



Majelis Hakim ternyata bukan karena kelalaian atau kesengajaan kedua pihak, akan tetapi disebabkan oleh keadaan yang memaksa, yang tidak memungkinkan bagi mereka mengurus pencatatan perkawinan tersebut;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil dari kitab '*Ianatul-Tholibin* Juz. IV, halaman 254, yang berbunyi sebagai berikut :

و في الدعوى بنكاح على امرأة ذكر صحتة و شروطه من نحو ولي و
شاهدين عدول

Artinya : "*Pengakuan perkawinan seorang lelaki dengan seorang Perempuan harus dapat menyebutkan sahnyanya perkawinan dahulu dari umpunya wali dan dua orang saksi yang adil*";

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum angka 1 dan 4, maka petitum angka 1 (Satu) dan 2 (Dua) yang menurut Majelis Hakim telah memenuhi dan cukup memiliki alasan hukum, oleh karena itu patut untuk dikabulkan;

Petitim Pencatatan Perkawinan

Menimbang, bahwa petitum tentang pencatatan perkawinan, Majelis Hakim memberi pertimbangan sebagai berikut;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 2 ayat (2) Undang – Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, menyatakan jika "*Tiap – tiap perkawinan dicatat menurut peraturan perundang – undangan yang berlaku*";

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, menyatakan jika "*Pencatatan perkawinan dari mereka yang melangsungkan perkawinannya menurut agama Islam, dilakukan oleh Pegawai Pencatat sebagaimana dimaksud dalam Undang – Undang Nomor 32 Tahun 1954 tentang Pencatatan Nikah, Talak dan Rujuk*";

Menimbang, bahwa selanjutnya Pemohon berdomisili di wilayah Dusun XX, Gampong XX, Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya dan merupakan wilayah yuridiksi Kantor Urusan Agama Kecamatan Seunagan, oleh karena itu Majelis Hakim merujuk Pasal 25 ayat (1)



Peraturan Menteri Agama Nomor 20 Tahun 2019 tentang Pencatatan Pernikahan bahwasannya : *"Pencatatan Nikah berdasarkan putusan Pengadilan Agama atau isbat nikah dapat dilakukan di KUA Kecamatan yang ditunjuk dalam penetapan Pengadilan Agama"*.;

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 2 ayat (2) Undang - Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan *juncto* Pasal 36 Undang - Undang Nomor 23 Tahun 2006 tentang Administrasi Kependudukan, Majelis Hakim memerintahkan kepada Pemohon untuk mencatatkan perkawinan tersebut kepada Pegawai Pencatat Nikah dimana Pemohon bertempat tinggal;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka petitum angka 3 (Tiga) patut untuk dikabulkan;

Biaya Perkara

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang - Undang Nomor 7 Tahun 1989, sebagaimana diubah dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang - Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara ini dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan, segala ketentuan hukum serta peraturan perundang – undangan dan hukum *syar'i* yang berkaitan dengan perkara ini;

Amar Putusan

MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Menyatakan sah pernikahan antara Pemohon dengan almarhum suaminya yang dilaksanakan pada tahun 1979 di Gampong Kulu, Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya;
3. Memerintahkan kepada Pemohon agar mencatatkan perkawinan tersebut pada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Seunagan, Kabupaten Nagan Raya;
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 200.000,- (Dua ratus ribu rupiah);

Penutup



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Mahkamah Syar'iyah Suka Makmue pada hari Rabu, tanggal 06 Maret 2024 Masehi, bertepatan dengan tanggal 25 Sya'ban 1445 Hijriyah Oleh Majelis Hakim **Muzakir, S.H.I** sebagai Ketua Majelis, dan **Anase Syukriza, S.H.I** serta **Achmad Sofyan Aji Sudrajad, S.H** masing - masing sebagai Hakim Anggota. Putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari dan tanggal tersebut Ketua Majelis dan Hakim Anggota tersebut dengan dibantu oleh **Drs. Irwansyah** sebagai Panitera Pengganti, serta dihadiri Pemohon dan Termohon;

Ketua Majelis,
Ttd.

Hakim Anggota,
Ttd.

Muzakir, S.H.I
Hakim Anggota,
Ttd.

Anase Syukriza, S.H.I
Panitera Pengganti,
Ttd.

Achmad Sofyan Aji Sudrajad, S.H
Panitera Pengganti,
Ttd.

Drs. Irwansyah

Perincian Biaya :

| | | | |
|-------------------------|---|----|-----------|
| Biaya Pendaftaran | : | Rp | 30.000,- |
| Biaya Proses | : | Rp | 100.000,- |
| Biaya Pemanggilan | : | Rp | 30.000,- |
| Biaya PNPB | : | Rp | 20.000,- |
| Biaya Redaksi | : | Rp | 10.000,- |
| Biaya Materai | : | Rp | 10.000,- |
| Jumlah | : | Rp | 200.000,- |
| (Dua ratus ribu rupiah) | | | |