



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Salinan

PUTUSAN

Nomor : 294/Pdt.G/2010/PA.Mrb.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Marabahan yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan tentang Cerai Gugat sebagai berikut :

NORJAMILAH binti H.ISHAK, umur 24 tahun, agama Islam, pekerjaan Tani, alamat Desa Patih Muhur Baru Rt.1, Kecamatan Anjir Muara, Kabupaten Barito Kuala, sebagai "Penggugat";

M e l a w a n

MUHDI bin DARMANSYAH, umur 27 tahun, agama Islam, pekerjaan Sopir, alamat Desa Banyu Hirang Rt.1, Kecamatan Gambut, Kabupaten Banjar, sebagai "Tergugat";

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi dimuka persidangan;

## TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat berdasarkan surat gugatannya pada tanggal 3 Desember 2010 yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Marabahan Nomor : 294/Pdt.G/2010/PA.Mrb. tanggal 3 Desember 2010 yang pada pokoknya mengajukan hal-hal sebagai berikut :

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

1. Pada tanggal 1 April 2007, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan kemudian Tergugat mengucapkan shigat taklik talak terhadap Penggugat sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 67/02/IV/2007 tanggal 9 April 2007 dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Anjir Muara, Kabupaten Barito Kuala;  
1
2. Setelah pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat di alamat Penggugat tersebut diatas selama 6 bulan. terakhir di rumah bersama di Desa Anjir Muara selama 2 tahun 10 bulan. Dan telah dikaruniai seorang anak bernama Mutia binti Muhdi umur 1 tahun 9 bulan;
3. Sejak bulan Maret 2010 antara Penggugat dan Tergugat, selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran disebabkan, Tergugat tidak mau bekerja lagi sehingga kebutuhan sehari-hari dibantu orangtua Tergugat, dan Tergugat sangat pemarah pada Penggugat, apalagi membicarakan masalah pekerjaan Tergugat selalu tersinggung dan langsung saja mengusir Penggugat. Akibatnya keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak ada keharmonisan dan kebahagiaan sebagai suami isteri;
4. Pada tanggal 25 Agustus 2010 Tergugat menceraikan Penggugat dibawah tangan dan mengusir Penggugat, lalu Penggugat pulang kerumah orangtua Penggugat, mau membawa anak tapi anaknya direbut Tergugat dan mengancam Penggugat bila membawa anak, anaknya akan dibunuh Tergugat, setelah Penggugat pulang Tergugat juga pulang kerumahnya di alamat Tergugat tersebut diatas, hingga pisah sampai sekarang sekarang 3 bulan 15 hari lamanya;
5. Penggugat merasa menderita lahir maupun batin dan atas sikap perbuatan Tergugat tersebut, cerai merupakan jalan yang terbaik bagi Penggugat;
6. Bahwa Penggugat sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Berdasarkan hal-hal tersebut di atas, Penggugat mohon agar



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Ketua Pengadilan Agama Marabahan Cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

PRIMER :

- Mengabulkan gugatan Penggugat ;
- Menceraikan perkawinan Penggugat (NORJAMILAH binti H.ISHAK) dengan Tergugat (MUHDI bin DARMANSYAH);
- 2
- Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

SUBSIDER :

Dalam peradilan yang baik mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan Penggugat telah datang menghadap sendiri dimuka persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan serta tidak pula menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai wakil atau kuasanya, meskipun Pengadilan telah memanggilnya secara patut dan sah dengan surat panggilan pertama pada tanggal 27 Desember 2010, kedua pada tanggal 21 Januari 2011 dan ketiga tanggal 14 Februari 2011 yang telah dibacakan dalam persidangan;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha untuk menasehati Penggugat agar mempertahankan rumah-tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat telah mengajukan surat bukti berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor : 67/02/IV/2007 tanggal 9 April 2007 dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Anjir Muara Kabupaten Barito Kuala yang bermaterai cukup dan telah dicocokkan



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sesuai dengan aslinya, bertanda P;

Menimbang, bahwa selain surat bukti tersebut di atas, Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yang masing-masing mengucapkan sumpah menurut agama Islam, yaitu :

1. H. ISHAK bin H. BASUNI, umur 51 tahun, agama Islam, Pekerjaan Pengusaha Penggilingan Padi, alamat Desa Patih Muhur Baru RT.1, Kecamatan Anjir Muara, Kabupaten Barito Kuala;

Pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi adalah orang tua Penggugat;
- Bahwa saksi mengetahui Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah 4 tahun yang lalu dan telah dikaruniai seorang anak;
- Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga di rumah orang tua Tergugat kemudian pindah ke rumah saksi (orang tua Penggugat) dan terakhir tinggal di rumah nenek Tergugat;
- Bahwa saksi mengetahui, semula rumah tangga Penggugat dan tergugat rukun-rukun saja namun kemudian tidak rukun lagi karena mereka sering bertengkar;
- Bahwa saksi mengetahui, penyebab pertengkaran tersebut karena Tergugat tidak bekerja, sehingga kebutuhan rumah tangga sehari-hari ditanggung oleh orang tua Tergugat;
- Bahwa saksi mengetahui, akibat pertengkaran tersebut Tergugat mengusir Penggugat, kemudian Penggugat dan Tergugat pulang ke rumah orang tuanya masing-masing sehingga mereka berpisah tempat tinggal 5 bulan lamanya;
- Bahwa saksi mengetahui, selama berpisah tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak saling mengunjungi;
- Bahwa saksi mengetahui, selama berpisah tersebut keluarga Penggugat dan Tergugat tidak pernah mengusahakan Penggugat



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

dan Tergugat untuk mendamaikan rumah tangga mereka kembali;

2. SYAHRUJI bin SYARBANI, umur 30 tahun, agama Islam, Pekerjaan Tani, Alamat Desa Antar Handil Daham RT.23, Kecamatan Anjir Pasar, Kabupaten Barito Kuala;

Pada pokoknya memberikan keterangan sebagai berikut :

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, karena saksi adalah tetangga saat Penggugat dan tergugat tinggal di rumah nenek Tergugat;
- Bahwa saksi mengetahui, Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang menikah 4 tahun yang lalu dan telah dikaruniai seorang anak;

4

- Bahwa saksi mengetahui, setelah menikah Penggugat dan Tergugat membina rumah tangga di rumah nenek Tergugat;
- Bahwa saksi mengetahui, sejak awal berumah tangga antara Penggugat dan Tergugat tidak harmonis karena mereka sering bertengkar;
- Bahwa saksi mengetahui, penyebab pertengkaran tersebut karena Tergugat tidak bekerja, bahkan saat bertengkar saksi pernah mengetahui Tergugat mengancam Penggugat dengan pisau;
- Bahwa saksi mengetahui, akibat pertengkaran tersebut Tergugat mengusir Penggugat, kemudian mereka pulang ke rumah orang tuanya masing-masing, sehingga mereka berpisah tempat tinggal 6 bulan lamanya;
- Bahwa saksi mengetahui, selama berpisah tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak saling mengunjungi;
- Bahwa saksi mengetahui, selama berpisah tersebut keluarga Penggugat dan Tergugat tidak pernah mengusahakan Penggugat dan Tergugat untuk mendamaikan rumah tangga mereka kembali;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut di atas Penggugat menyatakan tidak keberatan;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap ingin bercerai dengan Tergugat dan mohon kepada Pengadilan Agama Marabahan untuk menjatuhkan putusannya;

Menimbang, bahwa selanjutnya untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuklah kepada hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini yang merupakan satu kesatuan dengan putusan ini;

## TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana diuraikan di atas;

5

Menimbang, bahwa meskipun Tergugat telah dipanggil secara patut dan sah, tetapi tidak pernah hadir dan ternyata ketidakhadirannya tersebut tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka Tergugat harus dinyatakan tidak hadir;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar mempertahankan rumah-tangganya dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa selama persidangan Tergugat tidak pernah hadir, maka mediasi tidak dapat dilaksanakan sebagaimana yang dikehendaki pasal 7 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 01 Tahun 2008;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat bukti yang bertanda P, maka harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah menghadirkan 2 (dua) orang saksi yang telah memenuhi syarat-syarat formil sehingga dapat di terima;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi tersebut yang ternyata saling bersesuaian dan mendukung dalil-dalil gugatan Penggugat maka secara materil dapat dijadikan sebagai bukti dalam pertimbangan perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat-alat bukti yang diajukan Penggugat tersebut, maka Majelis Hakim menemukan fakta-fakta yang terungkap di persidangan sebagai berikut :

- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan Tergugat tidak bekerja, bahkan saat bertengkar Tergugat pernah mengancam Penggugat dengan pisau;

6

- Bahwa akibat pertengkaran tersebut Tergugat mengusir Penggugat, kemudian mereka pulang ke rumah orang tuanya masing-masing, sehingga mereka berpisah tempat tinggal 6 bulan lamanya;
- Bahwa selama berpisah tersebut antara Penggugat dan Tergugat tidak saling mengunjungi;
- Bahwa saksi mengetahui, selama berpisah tersebut keluarga Penggugat dan Tergugat tidak pernah mengusahakan Penggugat dan Tergugat untuk rukun kembali;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas, Majelis Hakim berpendapat telah terbukti bahwa perkawinan Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan rumah tangga mereka tidak mungkin dapat dipertahankan lagi oleh sebab itu perceraian lebih

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

baik diantara mereka;

Menimbang, bahwa alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat sesuai dengan maksud pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 19 (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo pasal 116 (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan dalil, Hadits Nabi SAW. yang terdapat dalam Sunan Ibnu Majah Juz I halaman 736, yang berbunyi :

ر لرضلاو ررضلا

Artinya : "Tidak boleh menimbulkan kemudharatan dan saling membuat kemudharatan";

Kaidah fiqih yang terdapat didalam Al Asybah wan Nazhair halaman 62, yang berbunyi :

حللصملا بلجىء مدقم سد اغملاألر د

Artinya : "Menolak kerusakan lebih didahulukan dari pada menarik kemaslahatan";

7

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka gugatan Penggugat cukup beralasan dan tidak melawan hukum, oleh karena itu gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan verstek;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, tentang Peradilan Agama jo. Keputusan Mahkamah Agung Nomor : KMA/032//SK/IV/2006, maka diperintahkan kepada Panitera



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pengadilan Agama Marabahan untuk memberitahukan telah terjadinya perceraian kepada Pegawai Pencatat Nikah dimana perkawinan tersebut dicatat dan ditempat para pihak berdomisili setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap;

Menimbang, bahwa berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, pasal 149 ayat (1) R.Bg. dan segala peraturan perundang-undangan yang berlaku, serta hukum syara' yang berkaitan dalam perkara ini;

## MENGADILI

- Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan patut untuk menghadap dipersidangan tidak hadir;
- Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
- Menjatuhkan talak satu bain shugra Tergugat (MUHDI bin DARMANSYAH) terhadap Penggugat (NORJAMILAH binti H. ISHAK);
- Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Marabahan untuk memberitahukan tentang telah terjadinya perceraian kepada Pegawai Pencatat Nikah

8

dimana perkawinan tersebut dicatat dan ditempat Penggugat dan Tergugat berdomisili setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap;

- Membebankan biaya perkara sebesar Rp.421.000,- (empat ratus dua puluh satu ribu rupiah) kepada Penggugat;

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Senin tanggal 21

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Februari 2011 M. bertepatan dengan tanggal 18 Rabiul Awal 1432 H, oleh kami H. ADARANI, S.H, M.H.I sebagai Hakim Ketua, MOHAMMAD AGHFAR MUSYADDAD, S.H dan ALFIZA, S.H.I, M.A masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan oleh Hakim Ketua dalam persidangan yang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan HUSNAN TAPARROD, S.H sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Ketua

ttd

H. ADARANI, S.H, M.H.I

Hakim Anggota I

ttd

MOHAMMAD AGHFAR MUSYADDAD, S.H

Hakim Anggota II

ttd

ALFIZA, S.H.I, M.A

Panitera Pengganti

ttd

HUSNAN TAPARROD, S.H

Perincian Biaya Perkara :

- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| 1. Biaya Pendaftaran | : Rp. 30.000,-       |
| 2. Biaya Proses      | : Rp. 50.000,-       |
| 3. Biaya Panggilan   | : Rp.320.000,-       |
| 4. Biaya Redaksi     | : Rp. 5.000,-        |
| 5. Materai           | : <u>Rp. 6.000,-</u> |
| Jumlah               | : Rp.421.000,-       |