



PENETAPAN

Nomor 100/Pdt.P/2020/PA.Lss

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Lasusua yang memeriksa dan mengadili perkara Perdata Agama pada tingkat pertama telah menjatuhkan penetapan sebagai berikut dalam perkara Dispensasi Kawin yang diajukan oleh :

Arpa bin Pua Japa, umur 89 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Dusun II, Desa Latowu, Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara, selanjutnya disebut Pemohon I.

A. Erni binti Petta Tengga, umur 52 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan ibu rumah tangga, bertempat tinggal di Dusun II, Desa Latowu, Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara, selanjutnya disebut Pemohon II.

Selanjutnya Pemohon I dan Pemohon II bersama-sama disebut sebagai Para Pemohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Para Pemohon;

Telah mendengar keterangan anak Para Pemohon;

Telah mendengar keterangan calon suami anak Para Pemohon;

Telah mendengar keterangan orang tua dari calon suami anak Para Pemohon;

Telah memperhatikan bukti-bukti yang diajukan di persidangan.

DUDUK PERKARANYA

Hal. 1 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 04 November 2020 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Lasusua pada tanggal tersebut dengan register perkara Nomor 100/Pdt.P/2020/PA.Lss, mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa para Pemohon hendak menikahkan anak kandung :

Nama : Andini binti Arpa
Tempat/Tanggal lahir : Latowu, 11 April 2002
(umur 18 tahun 7 bulan)
Agama : Islam
Pendidikan : MTS
Pekerjaan : Tidak Ada
Alamat : Dusun II, Desa Latowu, Kecamatan Batu Putih,
Kabupaten Kolaka Utara;

dengan calon Suaminya:

Nama : Rikal Rezkiawan bin Ruslan
Tempat/Tanggal lahir : Bulukumba, 11 Februari 1997 (umur 23 tahun)
Agama : Islam
Pendidikan : Madrasah Aliyah
Pekerjaan : Karyawan di Indomart Lasusua
Alamat : Desa Ponggiha, Kecamatan Lasusua,
Kabupaten
Kolaka Utara;

Yang akan dilaksanakan dan dicatatkan di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Batu Putih;

2. Bahwa para Pemohon telah mendaftarkan rencana perkawinan tersebut namun ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Batu Putih dengan surat penolakan nomor B-272/Kua.24.09.12/Pw.00/1/2020 karena anak para Pemohon belum

Hal. 2 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



mencapai usia perkawinan sebagaimana diisyaratkan oleh Undang - undang;

3. Bahwa pernikahan tersebut dilangsungkan karena anak para Pemohon dan calon suaminya telah berpacaran dengan calon suaminya selama 10 bulan dan telah sepakat untuk menikah;

4. Bahwa pernikahan tersebut sangat mendesak untuk dilangsungkan karena orang tua dari calon mempelai perempuan sakit-sakitan sehingga ingin anaknya segera menikah, dan di khawatirkan akan terjerumus hal-hal yang dilarang oleh agama;

5. Bahwa anak para Pemohon berstatus Perawan telah aqil baliq dan sudah siap menjadi Istri dan/atau Ibu rumah tangga, begitu juga calon Suaminya berstatus Jejaka, telah aqil baliq dan sudah siap menjadi Suami dan/atau Kepala Keluarga serta telah bekerja sebagai Karyawan di Indomart Lasusua dengan penghasilan tetap setiap bulannya Rp. 2.400.000 (dua juta empat ratus ribu)/bulan;

6. Bahwa anak para Pemohon dengan calon suaminya tersebut tidak adahubungan darah, tidak ada hubungan persesusunan, masing-masing tidak terikat dengan pernikahan atau pertunangan dengan Wanita/laki-laki lain, sehingga tidak ada halangan untuk menikah sesuai syari'at Islam;

7. Bahwa Keluarga para pemohon dan Keluarga calon Suami anak para Pemohon telah merestui rencana pernikahan tersebut dan tidak ada pihak ketiga lainnya yang keberatan atas berlangsungnya pernikahan tersebut

8. Para Pemohon sanggup membayar seluruh biaya yang timbul akibat perkara ini;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Lasusua cq. Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

Primer:

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;

Hal. 3 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



2. Menetapkan, member izin (dispensasi) kepada anak para Pemohon bernama (Andini binti Arpa) dengan calon mempelai pria bernama (Rikal Rezkiawan bin Ruslan);
3. Membebankan biaya perkara kepada para Pemohon;

Subsider:

Atau menjatuhkan penetapan lain yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Para Pemohon, anak Para Pemohon, calon suami dari anak Para Pemohon dan orangtua dari calon suami anak Para Pemohon hadir di persidangan.

Bahwa Hakim telah memberikan saran dan nasihat kepada Para Pemohon, anak Para Pemohon yang dimintakan dispensasi, calon suami anak Para Pemohon dan orang tua calon suami anak Para Pemohon tentang resiko perkawinan yang akan dilakukan dan dampaknya terhadap anak dalam masalah pendidikan, kesehatan, diantaranya kesiapan organ reproduksi, psikologis, psikis, sosial, budaya, ekonomi dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga sehingga kepada Pemohon disarankan menunda pernikahan anaknya mencapai batas minimum usia nikah sebagaimana ketentuan Undang-Undang Perkawinan yaitu 19 tahun, akan tetapi tidak berhasil;

Bahwa di persidangan kemudian dibacakan permohonan Para Pemohon dan isinya tetap dipertahankan oleh Para Pemohon;

Bahwa selanjutnya anak Para Pemohon yang bernama Andini binti Arpa telah dihadirkan di persidangan serta diperiksa tanpa menggunakan atribut persidangan dan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Anak Para Pemohon kenal dengan Calon suami anak Para Pemohon di indomaret sudah 10 bulan lamanya;
- Bahwa antara Anak Para Pemohon dan Calon suami anak Para Pemohon telah saling mencintai dan sepakat untuk menikah membangun rumah tangga sebagai suami isteri;

Hal. 4 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



- Bahwa Anak Para Pemohon bermaksud menikah dengan Calon suami anak Para Pemohon tanpa adanya paksaan dari pihak lain;
- Bahwa Anak Para Pemohon ingin segera menikah karena sudah yakin dengan Calon suami anak Para Pemohon dan tidak bisa hidup berpisah dengan Calon suami anak Para Pemohon, karena dikhawatirkan jika terlalu dekat dan tanpa ikatan pernikahan akan terjerumus melakukan perbuatan zina;
- Bahwa antara Anak Para Pemohon dan Calon suami anak Para Pemohon tidak ada hubungan nasab dan sesusuan dan tidak ada halangan pernikahan dalam Agama;
- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon sudah bekerja sebagai Karyawan di Indomart Lasusua dengan penghasilan rata - rata Rp. 2.400.000 (dua juta empat ratus ribu rupiah) setiap bulan;
- Bahwa Anak Para Pemohon dapat mengerjakan pekerjaan rumah layaknya seorang Ibu;
- Bahwa Anak Para Pemohon sudah siap untuk menjadi istri dan ibu yang baik;

Bahwa calon suami anak Para Pemohon yang bernama Rikal Rezkiawan bin Ruslan telah menghadap di persidangan serta diperiksa tanpa menggunakan atribut persidangan dan memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon kenal dengan Anak Para Pemohon di Indomaret;
- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon dan Anak Para Pemohon telah saling mencintai dan sepakat untuk segera menikah;
- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon berstatus jejak tidak terikat perkawinan dengan siapapun kecuali pertunangan dengan anak Para Pemohon;
- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon ingin segera menikah dengan anak Para Pemohon karena telah saling mencintai

Hal. 5 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



dan dikhawatirkan jika terlalu dekat dan tanpa ikatan pernikahan akan terjerumus melakukan perbuatan zina;

- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon dan anak Para Pemohon tidak ada hubungan mahram, keluarga dan atau sesusuan serta tidak ada larangan untuk kawin kecuali umur 18 tahun 7 bulan yang belum mencapai 19 tahun;
- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon bermaksud untuk menikah dengan anak Para Pemohon atas kehendak sendiri tanpa paksaan dari siapapun walaupun awalnya di jodohkan;
- Bahwa orang tua Calon suami anak Para Pemohon dan Para Pemohon telah sepakat dan merestui rencana pernikahannya;
- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon sudah bekerja sebagai Karyawan di Indomart Lasusua dengan penghasilan rata - rata Rp. 2.400.000 (dua juta empat ratus ribu rupiah) setiap bulan;
- Bahwa Calon suami anak Para Pemohon telah siap menjadi suami yang baik untuk mewujudkan keluarga yang Sakinah mawadah rohmah menurut agama Islam;

Bahwa orang tua calon suami anak Para Pemohon telah menghadap di persidangan dan mengaku identitasnya adalah Ruslan, umur 41 tahun, Agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Petani, Alamat Desa Ponggiha, Kecamatan Lasusua, Kabupaten Kolaka Utara dan Cayana, Umur 41 tahun, Agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Ibu Rumah Tangga, Alamat Desa Ponggiha, Kecamatan Lasusua, Kabupaten Kolaka Utara, telah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa yang bersangkutan adalah orang tua dari Calon suami dari anak Para Pemohon;
- Bahwa yang bersangkutan kenal dengan Para Pemohon sebagai calon besan;
- Bahwa Para Pemohon bermaksud untuk mengurus dispensasi kawin untuk anak Pemohon, karena anak Para Pemohon

Hal. 6 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



belum cukup umur untuk melangsungkan perkawinan dengan anak kami;

- Bahwa anak yang bersangkutan dan Anak Para Pemohon telah berpacaran selama 10 bulan, saling mencintai dan telah sepakat, serta tidak ada paksaan untuk menikah;

- Bahwa antara anak yang bersangkutan dan Anak Para Pemohon tidak ada hubungan nasab dan sesusuan dan tidak ada halangan pernikahan;

- Bahwa anak yang bersangkutan telah melamar Anak Para Pemohon dan telah diterima dengan baik oleh keluarga para Pemohon;

- Bahwa yang bersangkutan khawatir apabila anaknya dan anak para Pemohon tidak segera dinikahkan akan semakin terjerumus melakukan perbuatan zina dan hal-hal yang dilarang oleh agama;

- Bahwa anak yang bersangkutan telah dewasa, siap mendidik dan bertanggungjawab terhadap anak para Pemohon;

- Bahwa anak yang bersangkutan telah bekerja sebagai Karyawan di Indomart Lasusua dengan penghasilan sekitar Rp. 2.400.000 (dua juta empat ratus ribu rupiah) perbulan;

- Bahwa yang bersangkutan siap dan bertanggung jawab membimbing dan membantu terkait masalah ekonomi sosial, kesehatan anak yang bersangkutan dan anak Pemohon;

Bahwa untuk mengetahui secara jelas keadaan atau peristiwa yang didalilkan oleh Pemohon, maka Hakim membebaskan kepada Pemohon untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya tersebut.

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti tertulis sebagai berikut:

1. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon I, Arpa NIK 7408033112300002 dari Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara, tanggal 11 April 2013, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah

Hal. 7 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.1;

2. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Pemohon II, A. Erni NIK 7408037112670001 dari Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara, tanggal 07 Oktober 2012, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.2;

3. Fotokopi Kartu Keluarga Pemohon I atas nama Arpa sebagai Kepala Keluarga Nomor 7408030903080128 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara tanggal 05 Agustus 2019, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.3;

4. Fotokopi Akta Kelahiran Nomor 7408-LT-13032014 atas nama Andini yang dikeluarkan oleh Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara, tanggal 13 Maret 2014, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.4;

5. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Calon Mempelai Pria, Rikal Rezkiawan NIK 7408011102970006 dari Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara, tanggal 26 Oktober 2020, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.5;

6. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Orang Tua Calon Mempelai Pria, Ruslan NIK 7408010304790001 dari Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara, tanggal 25 Oktober 2012, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah

Hal. 8 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.6;

7. Fotokopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Orang Tua Calon Mempelai Pria, Cayana NIK 7408014309790002 dari Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Kolaka Utara, tanggal 25 Oktober 2012, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.7;

8. Fotokopi Ijazah terakhir atas nama Rikal Rezkiawan Nomor : 083/MA.24.08.01/PP.01.1/05/2018 tanggal 03 Mei 2018, yang dikeluarkan dan ditanda tangani oleh Kepala Sekolah Madrasah Aliyah Negeri 1 Kolaka Utara, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.8;

9. Fotokopi Ijazah terakhir atas nama Andini Nomor : MTs.003/20.10.027/PP.01.1/06/2018 tanggal 2 Juni 2018, yang dikeluarkan dan ditanda tangani oleh Kepala Sekolah Madrasah Tsanawiyah Negeri 2 Kolaka Utara, bukti surat tersebut telah diberi meterai cukup, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Hakim diberi tanda P.9;

10. Surat Penolakan Pernikahan Nomor: B-272/Kua.24.09.12/Pw.00/11/2020 yang dikelarkan oleh Kepala kantor urusan Agama Kecamatan Batuputih, Kabupaten Kolaka Utara bertanggal 02 November 2020, diberi kode P.10;

Bahwa selain bukti tertulis, Para Pemohon juga mengajukan saksi-saksi di muka sidang yang masing-masing adalah:

1. Herman bin Rahman, umur 29 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Petani, bertempat tinggal di Desa Latowu, Kecamatan Batuputih, Kabupaten Kolaka Utara, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

Hal. 9 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



- Bahwa saksi mengenal para Pemohon. Pemohon I bernama Arpa, dan Pemohon II bernama A. Erni;
- Bahwa saksi adalah menantu Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa para Pemohon datang ke Pengadilan ini untuk meminta dispensasi kawin;
- Bahwa karena para Pemohon mau menikahkan anak para Pemohon dengan calon suaminya/istrinya namun ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Batuputih karena keduanya belum cukup umur;
- Bahwa saksi mengenal anak para Pemohon bernama Andini binti Arpa;
- Bahwa anak para Pemohon sekarang berumur umur 18 tahun 7 bulan;
- Bahwa saksi mengenal calon suami bernama Rikal Rezkiawan bin Ruslan;
- Bahwa calon suami para Pemohon sekarang berumur 23 tahun;
- Bahwa anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah saling mengenal dan sudah berpacaran selama kurang lebih 10 (sepuluh) bulan;
- Bahwa anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah mempunyai kedekatan satu sama lain yang sangat erat dan sulit untuk dipisahkan lagi serta anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah berpacaranselama kurang lebih 10 bulan lamanya dan apabila tidak dinikahkan segera makadikhawatirkan akan melakukan hal-hal yang melanggar agama;
- Bahwa setahu saksi, antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan darah, semenda atau susuan yang menyebabkan tidak boleh menikah;

Hal. 10 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



- Bahwa anak para Pemohon berstatus gadis dan calon suaminya berstatus bujang;
- Bahwa keluarga kedua belah pihak telah sepakat mau menikahkan keduanya;
- Bahwa setahu saksi tidak ada paksaan dari siapapun, rencana perkawinan tersebut atas dasar keinginan dari anak para Pemohon dengan calon suaminya dan tidak ada unsur transaksi apapun;
- Bahwa saksi tidak mendengar ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan tersebut;
- Bahwa anak para Pemohon sudah kelihatan bertingkah laku seperti orang dewasa;
- Bahwa anak para Pemohon sudah biasa mengerjakan pekerjaan ibu rumah tangga;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah memiliki mata pencaharian sebagai Karyawan di Indomart Lasusua dengan rata-rata penghasilan sekitar Rp2.400.000 (dua juta empat ratus ribu rupiah) per bulan;
- Bahwa saksi siap membantu, membimbing dan memberikan nasehat dan arahan dalam urusan rumah tangga anak para Pemohon dan calon suaminya ;

2. Yudi Hartono bin Arfah, umur 23 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan tidak ada, bertempat tinggal di Desa Latowu, Kecamatan Batuputih, Kabupaten Kolaka Utara, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut;

- Bahwa saksi mengenal para Pemohon. Pemohon I bernama Arpa, dan Pemohon II bernama A. Erni;
- Bahwa saksi adalah Anak kandung Pemohon I dan Pemohon II;

Hal. 11 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



- Bahwa para Pemohon datang ke Pengadilan ini untuk meminta dispensasi kawin;
- Bahwa karena para Pemohon mau menikahkan anak para Pemohon dengan calon suaminya namun ditolak oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Batuputih karena keduanya belum cukup umur;
- Bahwa saksi mengenal anak para Pemohon bernama Andini binti Arpa;
- Bahwa anak para Pemohon sekarang berumur umur 18 tahun 7 bulan;
- Bahwa saksi mengenal calon suami bernama Rikal Rezkiawan bin Ruslan;
- Bahwa calon suami para Pemohon sekarang berumur 23 tahun;
- Bahwa anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah saling mengenal dan sudah berpacaran selama kurang lebih 10 (sepuluh) bulan;
- Bahwa anak para Pemohon dengan calon suaminya sudah mempunyai kedekatan satu sama lain yang sudah sedemikian eratnya sehingga sulit untuk dipisahkan lagi dan apabila tidak dinikahkan segera maka dikhawatirkan akan melakukan hal-hal yang melanggar agama;
- Bahwa setahu saksi, antara anak para Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan darah, semenda atau susuan yang menyebabkan tidak boleh menikah;
- Bahwa anak para Pemohon berstatus gadis dan calon suaminya berstatus bujang;
- Bahwa keluarga kedua belah pihak telah sepakat mau menikahkan keduanya;

Hal. 12 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



- Bahwa setahu saksi tidak ada paksaan dari siapapun, rencana perkawinan tersebut atas dasar keinginan dari anak para Pemohon dengan calon suaminya sendiri;
- Bahwa saksi tidak mendengar ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan tersebut;
- Bahwa tidak, anak para Pemohon sudah kelihatan bertingkah laku seperti orang dewasa;
- Bahwa anak para Pemohon sudah biasa mengerjakan pekerjaan ibu rumah tangga;
- Bahwa calon suami anak para Pemohon sudah memiliki mata pencaharian sebagai Karyawan di Indomart Lasusua dengan rata-rata penghasilan sekitar Rp2.400.000 (dua juta empat ratus ribu rupiah) per bulan;
- Bahwa saksi siap membantu, membimbing dan memberikan nasehat dan arahan dalam urusan rumah tangga anak para Pemohon dan calon suaminya ;

Bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Pemohon menyatakan menerima dan membenarkannya, kemudian menyatakan tidak mengajukan apapun lagi dan mohon penetapan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, ditunjuk segala sesuatu yang tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini sebagai bagian yang tidak terpisahkan dari isi penetapan ini;

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa permohonan Para Pemohon adalah tentang dispensasi kawin, maka berdasarkan ketentuan pasal 49 ayat (2) angka (3) Penjelasan Umum Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan terakhir diubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka Hakim berpendapat Pengadilan Agama

Hal. 13 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



Lasusua memiliki kewenangan secara absolut untuk menerima dan memeriksa perkara *a quo*;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 12 Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin, Hakim telah berusaha menasehati Para Pemohon, anak Para Pemohon yang dimintakan dispensasi, calon suami anak Para Pemohon dan orang tua calon suami anak Para Pemohon tentang resiko perkawinan yang akan dilakukan dan dampaknya terhadap anak dalam masalah pendidikan, kesehatan diantaranya kesiapan reproduksi, psikologis, psikis, sosial, budaya, ekonomi dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga, sehingga para pihak disarankan untuk menunda sampai usia minimal melakukan perkawinan sebagaimana ketentuan Undang-Undang Perkawinan yaitu umur 19 tahun, akan tetapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa Para Pemohon telah menghadirkan anak Pemohon, calon suaminya dan orang tua calon suaminya, dengan demikian telah memenuhi ketentuan Pasal 10 Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa Hakim telah mendengar keterangan Para Pemohon, anak Para Pemohon, calon suaminya dan orang tua calon suaminya, dengan demikian telah memenuhi ketentuan Pasal 7 ayat (3) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 13 dan 16 huruf (g) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa dalam mendengar keterangan anak Para Pemohon, Hakim tidak memakai atribut persidangan, dengan demikian telah memenuhi ketentuan Pasal 11 ayat (2) Peraturan Mahkamah Agung

Hal. 14 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa alasan pokok Pemohon mengajukan permohonan dispensasi kawin bagi anak kandungnya Andini binti Arpa, umur (umur 18 tahun 7 bulan) adalah bahwa Para Pemohon akan menikahkan anak kandungnya tersebut dengan seorang laki-laki bernama Rikal Rezkiawan bin Ruslan, umur umur 23 tahun, yang akan dilaksanakan dan dicatatkan dihadapan Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Kantor Urusan Agama Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara, pernikahan tersebut sangat mendesak untuk dilangsungkan karena dikhawatirkan terjadi atau terjadi lebih jauh perbuatan yang dilarang oleh ketentuan Hukum Islam, dan keluarga kedua belah pihak telah merestui rencana pernikahan tersebut serta tidak ada pihak lain yang keberatan atas rencana pernikahan tersebut, namun pada saat Para Pemohon mendaftarkan pernikahan tersebut, Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan Kantor Urusan Agama Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara menolak dengan alasan anak Para Pemohon masih belum cukup umur;

Menimbang, bahwa dalam hal ini Hakim telah mendengar keterangan Para Pemohon, anak Para Pemohon yang dimintakan dispensasi, calon suami anak Para Pemohon dan orang tua calon suami anak Para Pemohon sebagaimana maksud ketentuan Pasal 14 ayat (1) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 Tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin dan telah memberikan keterangan yang pada pokoknya mendukung dan menegaskan dalil-dalil permohonan Para Pemohon;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Para Pemohon telah mengajukan bukti-bukti surat yaitu P.1 sampai P.10 yang dikeluarkan oleh Pejabat yang berwenang untuk itu dan telah memenuhi syarat-syarat pengajuan bukti tertulis di Pengadilan, oleh karenanya bukti-bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil

Hal. 15 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



akta autentik yang nilai pembuktiannya sempurna dan mengikat (*volledig en bindende bewijskracht*), maka telah cukup alasan menyatakan terbukti segala apa yang termuat dalam bukti-bukti tersebut.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1, Para Pemohon berkediaman di Dusun II, Desa Latowu, Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara, yang termasuk dalam wilayah yurisdiksi Pengadilan Agama Lasusua, oleh karena itu Pengadilan Agama Lasusua berwenang untuk memeriksa, memutus, dan menyelesaikan permohonan Pemohon tersebut;

Menimbang, bahwa bukti P.2, P.3 dan P.4 satu sama lain saling berkaitan yang membuktikan bahwa Para Pemohon telah terikat dalam perkawinan sah serta telah dikaruniai anak yang bernama Andini binti Arpa yang lahir pada tanggal 11 April 2002 dan saat ini berusia (umur 18 tahun 7 bulan), bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil oleh karenanya bukti tersebut dapat diterima serta patut dinyatakan Para Pemohon merupakan pihak yang berkepentingan dalam perkara ini (*persona standi in iudicio*) sehingga Para Pemohon mempunyai hak (*legal standing*) untuk mengajukan permohonan aquo;

Menimbang, bahwa bukti P.9 adalah Fotokopi Ijazah Andini binti Arpa, bukti tersebut adalah bukti surat atau akta otentik, yang memiliki nilai pembuktian *volledig en bindende* (sempurna dan mengikat) sebagaimana yang dimaksud dalam pasal 285 RBg, berdasarkan bukti P.5 aquo patut dinyatakan terbukti bahwa anak Para Pemohon telah menempuh pendidikan tingkat SMP/Mts, yang mana anak Para Pemohon telah menempuh pendidikan dasar sebagaimana ketentuan Pasal 6 ayat (1) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional jo. Pasal 48 Undang-Undang 23 Tahun 2002 tentang Perlindungan Anak, bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil oleh karenanya bukti tersebut dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.6, P.7, dan P.8 maka terbukti bahwa calon suami dari anak Para Pemohon yang bernama Rikal

Hal. 16 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



Rezkiawan bin Ruslan adalah anak kandung Ruslan dan Cayana serta telah mencapai usia kawin yaitu umur 23 tahun, bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materil oleh karenanya bukti tersebut dapat diterima;

Menimbang, bahwa bukti P.10 adalah Asli Surat Penolakan Perkawinan yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan Kantor Urusan Agama Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara dan berdasarkan bukti P.10 aquo patut dinyatakan terbukti bahwa Pemohon telah mengajukan permohonan pencatatan perkawinan ke Kantor Urusan Agama Kecamatan Kantor Urusan Agama Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara dan dari bukti aquo telah dinyatakan bahwa Kantor Urusan Agama Kecamatan Kantor Urusan Agama Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara menolak untuk melangsungkan perkawinan antara kedua calon mempelai dengan alasan bahwa kedua calon pengantin belum cukup umur, bukti aquo relevan dalam perkara ini serta telah memenuhi syarat formil dan materil oleh karenanya bukti tersebut dapat diterima;

Menimbang, bahwa Para Pemohon juga telah menghadirkan saksi-saksi yaitu **Herman bin Rahman** dan **Yudi Hartono bin Arfah**, para saksi tersebut adalah orang dewasa yang telah memberikan keterangan secara terpisah di bawah sumpah di muka sidang, keterangan mana secara materiil saling bersesuaian satu sama lain dan relevan dengan dalil-dalil permohonan Para Pemohon serta tidak terdapat halangan diterimanya kesaksian para saksi tersebut, maka Hakim menilai kesaksian tersebut dapat diterima dan dijadikan sebagai alat bukti yang sah untuk menguatkan dalil-dalil permohonan Para Pemohon;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Para Pemohon, anak Para Pemohon, calon suami anak Para Pemohon, orangtua/keluarga calon suami anak Para Pemohon, para saksi, dan bukti-bukti tertulis, telah ditemukan fakta-fakta hukum sebagai berikut:

Hal. 17 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



- Bahwa anak *Para* Pemohon bernama Andini binti Arpa, lahir tanggal 11 April 2002, baru berumur (umur 18 tahun 7 bulan), dalam hal ini belum cukup umur untuk dapat melangsungkan perkawinan menurut ketentuan perundang-undangan yaitu 19 tahun;
- Bahwa calon suami anak *Para* Pemohon yang bernama Rikal Rezkiawan bin Ruslan, lahir tanggal 11 Februari 1997, berumur 23 tahun, dalam hal ini telah cukup umur untuk dapat melangsungkan perkawinan;
- Bahwa *Para* Pemohon telah mendaftarkan perkawinan antara anak *Para* Pemohon dengan calon suaminya di Kantor Urusan Agama Kecamatan Kantor Urusan Agama Kecamatan Batu Putih, Kabupaten Kolaka Utara, akan tetapi KUA yang bersangkutan menolak permohonan tersebut dan belum bisa melangsungkan pernikahan tersebut dengan alasan umur calon mempelai kurang dari 19 tahun;
- Bahwa anak *Para* Pemohon dan calon suaminya sudah lama berpacaran dan saling mencintai serta sepakat untuk membina rumah tangga atas kehendak sendiri, atas dasar suka sama suka, tanpa ada paksaan dari siapapun;
- Bahwa *Para* Pemohon dan orang tua calon suami anak *Para* Pemohon sudah membuat komitmen untuk siap mendukung, membimbing dan membantu terkait dengan masalah ekonomi, sosial, kesehatan, rumah tangga dan pendidikan agama Islam kepada mereka berdua agar rumah tangga bahagia, rukun dan damai;
- Bahwa antara anak *Para* Pemohon dengan calon suaminya tidak ada hubungan nasab, semenda atau sesusuan yang menyebabkan terhalang untuk menikah, dan keduanya beragama Islam, serta tidak terikat perkawinan dengan orang lain;
- Bahwa anak *Para* Pemohon telah akil baligh dan mampu mengerjakan pekerjaan sebagai ibu rumah tangga serta mempunyai kesiapan fisik dan mental untuk menjadi istri bagi calon suaminya;

Hal. 18 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



- Bahwa calon suami anak *Para* Pemohon telah dewasa dan telah bekerja sebagai Karyawan di Indomart Lasusua dengan penghasilan rata-rata Rp. 2.400.000 (dua juta empat ratus ribu) setiap bulan;
- Bahwa status anak *Para* Pemohon perawan dan status calon suaminya jejak;
- Bahwa keluarga kedua belah pihak telah merestui rencana perkawinan keduanya dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas pernikahan tersebut;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut di atas, dapat disimpulkan bahwa anak *Para* Pemohon dengan calon suaminya tidak ada halangan untuk menikah, baik menurut Hukum Islam maupun menurut ketentuan Pasal 8 sampai dengan Pasal 11 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 39 sampai dengan Pasal 44 Kompilasi Hukum Islam, serta telah memenuhi syarat-syarat perkawinan sebagaimana ketentuan dalam Pasal 6 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 15 ayat (2) dan Pasal 16 ayat (1) dan (2) Kompilasi Hukum Islam, akan tetapi karena anak *Para* Pemohon baru berumur (umur 18 tahun 7 bulan), sehingga syarat usia minimal untuk calon mempelai belum terpenuhi, maka Hakim berpendapat untuk menghindari terjadinya hal-hal yang dilarang agama, perlu diberikan dispensasi kawin kepada anak *Para* Pemohon tersebut, hal mana sesuai ketentuan dalam Pasal 7 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan di atas dihubungkan dengan fakta bahwa anak *Para* Pemohon masih berumur (umur 18 tahun

Hal. 19 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



7 bulan), maka anak Para Pemohon baru dapat dinikahkan setelah mendapat dispensasi dari Pengadilan Agama Lasusua setelah terbukti alasan sangat mendesaknya dengan bukti-bukti pendukung yang cukup;

Menimbang, bahwa pengaturan batas minimal usia perkawinan bertujuan untuk mempersiapkan kematangan calon mempelai sekaligus untuk meminimalisir resiko perkawinan dan dampaknya terhadap pelaku perkawinan dalam masalah pendidikan, kesehatan diantaranya kesiapan organ reproduksi, psikologis, psikis, sosiologis, budaya, ekonomi dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa diantara hikmah yang hendak dicapai dari pengaturan batas minimal usia perkawinan adalah agar suami-istri mampu mewujudkan tujuan perkawinan yaitu membentuk rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa sesuai dengan Al-Qur'an Surat Ar-Rum ayat 21 dan Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam (KHI);

Menimbang, bahwa Hakim berpendapat bahwa apabila anak Para Pemohon dengan calon suaminya tidak segera dinikahkan maka dapat menimbulkan kerugian bagi anak Para Pemohon dan calon suaminya serta menimbulkan aib bagi keluarga kedua belah pihak karena hubungan keduanya sudah sangat erat sekali, karenanya hal ini sudah dapat dikualifikasikan sebagai keadaan mendesak sebagaimana ketentuan dalam penjelasan Pasal 7 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, yang menjelaskan bahwa yang dimaksud dengan "alasan sangat mendesak" adalah keadaan tidak ada pilihan lain dan sangat terpaksa harus dilangsungkan perkawinan. Sedangkan yang dimaksud dengan "bukti-bukti pendukung yang cukup"

Hal. 20 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



adalah surat keterangan yang membuktikan bahwa usia mempelai masih di bawah ketentuan undang-undang dan alat bukti lain yang mendukung pernyataan orang tua bahwa perkawinan tersebut sangat mendesak untuk dilaksanakan;

Menimbang, bahwa selain itu perlu dipertimbangkan pula bahwa antara kedua calon mempelai tidak ada halangan untuk melangsungkan perkawinan sebagaimana yang dimaksud Pasal 18 Kompilasi Hukum Islam, dan keduanya menyatakan persetujuannya untuk menikah sebagaimana yang dimaksud Pasal 6 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan Atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo. Pasal 16 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta di atas, telah pula terbukti bahwa rencana perkawinan tersebut atas kehendak kedua calon mempelai sendiri, atas dasar suka sama suka, tidak ada paksaan dari siapapun, tidak ada unsur transaksional dan keduanya tidak ada perasaan terpaksa serta disetujui orang tua dan keluarga kedua calon mempelai, dengan demikian telah memenuhi ketentuan Pasal 16 huruf (c) dan (i) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta di atas, telah pula orang tua kedua calon mempelai menunjukkan keseriusan dan kesanggupannya untuk bertanggungjawab, membimbing dan membantu kedua calon mempelai terkait masalah ekonomi, sosial, kesehatan, dan pendidikan mereka berdua selama menjalani perkawinan dan rumah tangga nantinya, dengan demikian telah memenuhi ketentuan Pasal 16 huruf (j) Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin;

Menimbang, bahwa selain itu, setelah Hakim mempelajari, meneliti, mengamati dan menilai terhadap keterangan Para Pemohon, anak Para

Hal. 21 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



Pemohon, calon suami dan orang tua calon suami selama persidangan serta fakta-fakta yang telah di pertimbangkan di atas, Hakim berpendapat bahwa kondisi anak Para Pemohon dalam masalah kesehatan diantaranya kesiapan organ reproduksi, psikologis, psikis, sosiologis, budaya, ekonomi dan potensi perselisihan dan kekerasan dalam rumah tangga, meskipun tidak seideal sebagaimana kondisi seorang calon mempelai yang telah mencapai usia perkawinan namun Hakim berkeyakinan anak Para Pemohon mempunyai kesiapan untuk itu dan akan mampu menjalani kehidupan perkawinan dan rumah tangga dengan baik;

Menimbang, bahwa selain itu, Hakim juga perlu mempertimbangkan kesiapan anak Para Pemohon dan berdasarkan fakta di atas meskipun telah ternyata anak Para Pemohon berumur (umur 18 tahun 7 bulan) namun anak Para Pemohon telah memiliki kematangan berpikir, mampu membina hubungan baik dengan orang lain, baik hubungan dengan keluarganya maupun hubungan dengan lingkungan sosial lainnya, telah terbiasa mengerjakan pekerjaan ibu rumah tangga, sehingga Hakim berkesimpulan anak Para Pemohon telah dewasa dan sudah siap menjadi seorang istri dan ibu yang baik;

Menimbang, bahwa selain itu, Hakim juga mempertimbangkan kesiapan calon suami anak Para Pemohon dan berdasarkan fakta di atas meskipun telah ternyata anak Para Pemohon berumur umur 23 tahun namun calon suami anak Para Pemohon telah memiliki kematangan berpikir, mampu membina hubungan baik dengan orang lain, baik hubungan dengan keluarganya maupun hubungan dengan lingkungan sosial lainnya, sudah bekerja sebagai Karyawan di Indomart Lasusua dengan penghasilan Rp. 2.400.000 (dua juta empat ratus ribu) perbulan, sehingga Hakim berkesimpulan anak Para Pemohon telah dewasa dan sudah siap bertanggung jawab sebagai seorang suami dan kepala rumah tangga;

Hal. 22 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



Menimbang, bahwa dalam hukum Islam usia ideal sebuah perkawinan tidak diukur dengan angka usia, akan tetapi lebih ditekankan pada kematangan dalam berfikir, kemampuan dalam menghadapi segala rintangan dan kemandirian hidup dalam berumahtangga, hal ini sebagaimana Hadits Rasulullah SAW. (*Kitab Subulus Salam Juz II* halaman 110) yang berbunyi :

عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج فإنه أغض للبصر وأحصن للفرج ومن لم يستطع فعليه بالصوم فإنه له وجاء (متفق عليه)

Artinya : “Dari Abdullah bin Mas’ud ra ia berkata : “Rasulullah Sallahu’alaihi wassalam telah bersabda kepada kami : “Hai para pemuda, apabila diantara kamu sekalian telah mampu untuk kawin, hendaklah ia kawin, sebab kawin i tu lebih dapat menutup penglihatan dan menjaga kemaluan, dan barang siapa tidak mampu, hendaklah ia berpuasa, sebab puasa itu menjadi perisai untuknya”.(muttafaq ‘alaihi);

Menimbang, bahwa Pasal 7 ayat (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 16 Tahun 2019 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, memperkenankan penyimpangan dari ketentuan Pasal 7 ayat (1) dan (2) dimaksud dengan meminta dispensasi nikah ke Pengadilan Agama;

Menimbang, bahwa hubungan antara anak Para Pemohon dan calon suaminya sudah sedemikian eratnya dan berkehendak untuk melangsungkan pernikahan telah sedemikian kuatnya, sehingga harus segera dilaksanakan dan juga mencegah terjadinya madlarat yang lebih besar dari hubungan yang telah sedemikian eratnya, sehingga perlu diberikan dispensasi nikah agar tidak terjadi hal-hal yang tidak diinginkan (mafsadat) sesuai dengan kaidah fiqhiyah yang berbunyi :

درء المفاسد مقدم على جلب المصالح

Hal. 23 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



Artinya : “Meninggalkan mafsadat/kerusakan lebih diutamakan dari pada mengambil kemaslahatan”;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, Hakim berkesimpulan bahwa permohonan dispensasi kawin Para Pemohon telah sesuai dengan ketentuan Pasal 16 Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 5 Tahun 2019 tentang Pedoman Mengadili Permohonan Dispensasi Kawin dan peraturan perundang-undangan yang terkait, oleh karena itu permohonan Para Pemohon tersebut patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Pemohon;

Memperhatikan pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkenaan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Para Pemohon;
2. Memberikan dispensasi kawin kepada anak Para Pemohon yang bernama Andini binti Arpa untuk menikah dengan Rikal Rezkiawan bin Ruslan;
3. Membebankan biaya perkara kepada Para Pemohon sejumlah Rp. 666000,00 (Enam ratus enam puluh enam ribu rupiah);

Demikian ditetapkan dalam sidang Hakim Tunggal Pengadilan Agama Lasusua pada hari Kamis, tanggal 26 Rabiul Awwal 1442 Hijriah bertepatan dengan tanggal 12 November 2020 Masehi oleh Akbarudin AM, S.H.I. sebagai Hakim Tunggal, penetapan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Hakim Tunggal

Hal. 24 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss



tersebut, dan didampingi oleh Sitti Nurhidayah, S.HI sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Pemohon;

Panitera Pengganti,

Hakim Tunggal,

Sitti Nurhidayah, S.HI

Akbarudin AM, S.H.I.

Perincian biaya :

- Pendaftaran : Rp 30.000,00
- ATK Perkara : Rp 50.000,00
- Panggilan : Rp 550.000,00
- PNBP : Rp 20.000,00
- Redaksi : Rp 10.000,00
- Meterai : Rp 6.000,00

J u m l a h : Rp 666.000,00

(Enam ratus enam puluh enam ribu rupiah).

Hal. 25 dari 25 Hal. Penetapan No.100/Pdt.P/2020/PA.Lss