



PUTUSAN

Nomor 687/Pdt.G/2019/PA.Sidrap

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA.

Pengadilan Agama Sidrap yang memeriksa dan mengadili perkara cerai talak pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan atas perkara yang diajukan oleh :

Pemohon, umur 29 tahun, agama Islam, pekerjaan Tukang batu, pendidikan terakhir -, bertempat kediaman di Jalan Mawar, RT. 005, RW. 003, Kelurahan Majjelling Wattang, Kecamatan Maritengngae, Kabupaten Sidenreng Rappang, selanjutnya disebut sebagai **Pemohon**;

Melawan:

Termohon, umur 28 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, pendidikan terakhir SD, bertempat kediaman di Jalan Mawar, Kelurahan Lawawoi, Kecamatan Watang Pulu, Kabupaten Sidenreng Rappang, selanjutnya disebut sebagai **Termohon**

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca surat yang berhubungan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan pihak pemohon;

Telah memperhatikan bukti-bukti pemohon.

DUDUK PERKARA

Bahwa pemohon dalam surat permohonannya tertanggal 11 September 2019 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sidrap, dengan register Nomor: 687/Pdt.G/2019/PA.Sidrap, pada pokoknya mengemukakan dalil-dalil sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon adalah suami sah dari Termohon menikah pada hari Sabtu tanggal 18 September 2010 M / 09 Syawal 1431 H, dan tercatat pada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Watang Pulu, Kabupaten Sidenreng Rappang, dengan Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 182/12/IX/2010, tertanggal 21 September 2010

Hal. 1 dari 8 Put. No 687/Pdt.G/2019/PA. Sidrap



2. Bahwa setelah perkawinan tersebut Pemohon dan Termohon tinggal bersama sebagai suami istri selama kurang lebih 1 tahun di kediaman orangtua Pemohon di Jalan Mawar, Kelurahan Majjelling Wattang, Kecamatan Maritengngae, Kabupaten Sidenreng Rappang kemudian pindah di kediaman milik bersama selama 8 tahun di Jalan Mawar, Kelurahan Lawawoi, Kecamatan Watang Pulu, Kabupaten Sidenreng Rappang dan telah dikaruniai seorang anak yang bernama Muh. Raditya Adriansya bin Lakasman umur 8 tahun dan sekarang berada dalam pengasuhan Termohon

3. Bahwa pada awal kebersamaan Pemohon dengan Termohon hidup rukun dan damai namun sejak bulan Juni tahun 2016 sudah mulai terjadi ketidak harmonisan dan perselisihan yang terus menerus dalam rumah tangga yang disebabkan:

1. Termohon tidak pernah merasa puas / tidak mensyukuri nafkah ekonomi yang telah diberikan oleh Pemohon
2. Termohon memiliki kebiasaan main game online, sehingga membuat Termohon sering melalaikan kewajibannya sebagai istri, diantaranya kurang memperhatikan keperluan Pemohon / tidak dapat mengurus rumah tangga dengan baik
4. Bahwa Pemohon telah berupaya mempertahankan perkawinan / rumah tangga namun Termohon tidak ada itikad baik
5. Bahwa puncak perselisihan terjadi pada pertengahan bulan Juli tahun 2019, Pemohon pergi meninggalkan kediaman bersama karna sudah tidak tahan lagi atas kelakuan Termohon dan sampai sekarang telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 2 bulan
6. Bahwa selama pisah tempat tinggal pernah ada upaya Pemohon untuk rukun kembali namun tidak berhasil

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Pemohon mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sidenreng Rappang *cq* majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini, berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut :

PRIMAIR:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon seluruhnya.

Putusan Nomor 687/Pdt. G/2019/PA.Sidrap, hal. 2 dari 8 halaman



2. Mengizinkan Pemohon untuk menceraikan Termohon.
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

SUBSIDAIR:

Apabila majelis hakim berpendapat lain, mohon agar perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Bahwa pada persidangan yang telah ditentukan pemohon hadir ke persidangan, sedang termohon tidak pernah hadir ke persidangan dan tidak mengutus wakilnya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya itu disebabkan suatu halangan yang sah.

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena termohon tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, namun majelis hakim tetap berusaha menasihati pemohon agar tetap mempertahankan rumah tangganya, hidup bersama kembali membina rumah tangga yang bahagia dan harmonis, akan tetapi usaha tersebut tidak berhasil.

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya pemohon telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut :

1. Bukti surat;
 - Fotokopi Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 182/12/IX/2010, tertanggal 21 September 2010, yang telah dicocokkan dengan aslinya ternyata sesuai dan bermeterai cukup, bukti P.
2. Saksi-saksi masing-masing bernama:
 - Saksi pertama, Raillang binti Benu, bersumpah lalu memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:
 - Bahwa saksi mengenal pemohon dan termohon
 - Bahwa pada awalnya rumah tangga pemohon dan termohon rukun dan harmonis dan dikaruniai Seorang anak namun sejak Bulan Juni 2016 terjadi perselisihan dan pertengkaran
 - Bahwa yang menjadi penyebab pemohon dengan termohon berselisih dan bertengkar karena Termohon tidak pernah merasa puas / tidak mensyukuri nafkah ekonomi yang telah diberikan oleh Pemohon, Termohon memiliki kebiasaan main game online, sehingga membuat Termohon sering melalaikan kewajibannya sebagai istri, diantaranya

Putusan Nomor 687/Pdt. G/2019/PA.Sidrap, hal. 3 dari 8 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kurang memperhatikan keperluan Pemohon / tidak dapat mengurus rumah tangga dengan baik

- Bahwa keduanya telah berpisah tempat tinggal sejak Bulan Juli 2019.

Saksi kedua, Lantu bin Laricking, bersumpah lalu memberikan kesaksiannya, yang pada pokoknya, sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengenal pemohon dan termohon
- Bahwa pada awalnya rumah tangga pemohon dan termohon rukun dan harmonis dan dikaruniai Seorang anak namun sejak Bulan Juni 2016 terjadi perselisihan dan pertengkaran
- Bahwa yang menjadi penyebab pemohon dengan termohon berselisih dan bertengkar karena Termohon tidak pernah merasa puas / tidak mensyukuri nafkah ekonomi yang telah diberikan oleh Pemohon, Termohon memiliki kebiasaan main game online, sehingga membuat Termohon sering melalaikan kewajibannya sebagai istri, diantaranya kurang memperhatikan keperluan Pemohon / tidak dapat mengurus rumah tangga dengan baik
- Bahwa keduanya telah berpisah tempat tinggal sejak Bulan Juli 2019.

Bahwa Pemohon membenarkan keterangan kedua saksi tersebut sedang termohon tidak dapat didengar tanggapannya karena tidak hadir ke persidangan kemudian pemohon memberikan kesimpulannya bahwa ia tetap akan menalak termohon serta menyatakan tidak akan mengajukan sesuatu bukti lagi dan mohon putusan.

Bahwa tentang jalannya persidangan ini telah tercatat dalam berita acara persidangan yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang bahwa maksud dan tujuan permohonan pemohon sebagaimana yang telah diuraikan di atas.

Menimbang bahwa selama proses persidangan berlangsung hanya satu pihak yang selalu hadir yaitu pemohon karena itu perkara ini tidak dapat dimediasi.

Putusan Nomor 687/Pdt. G/2019/PA.Sidrap, hal. 4 dari 8 halaman

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Menimbang, bahwa termohon meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak datang menghadap dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah, serta permohonan tersebut tidak melawan hukum dan beralasan; karena itu termohon yang dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak datang menghadap harus dinyatakan tidak hadir dan permohonan tersebut harus diputuskan secara verstek.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 149 ayat (1) R.Bg. yaitu putusan yang dijatuhkan tanpa hadirnya termohon dapat dikabulkan sepanjang berdasarkan hukum dan beralasan, oleh karena itu majelis membebani pemohon untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya.

Menimbang, bahwa yang menjadi permasalahan dalam perkara ini pada pokoknya pemohon menghendaki perceraian dengan termohon atas dalil bahwa pemohon dan termohon sering bertengkar. hingga berujung pada berpisahannya pemohon dan termohon sejak bulan Juli 2019.

Menimbang, bahwa untuk mendukung permohonan, pemohon mengajukan bukti P dan dua orang saksi masing-masing yang telah memberikan keterangan dibawah sumpah.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P tersebut, setelah diteliti dan ternyata telah memenuhi syarat dan formil suatu pembuktian, maka terbukti pemohon dan termohon mempunyai hubungan hukum sebagai suami isteri yang sah.

Menimbang, bahwa dua orang saksi pemohon telah memberikan keterangan yang saling relevan dengan dalil permohonan pemohon dan keterangan saksi-saksi tersebut bersesuaian antara satu dengan yang lainnya dengan berdasarkan pasal 309 R.bg. maka keterangan saksi-saksi tersebut dapat diterima dan dipertimbangkan.

Menimbang bahwa dari bukti-bukti yang diajukan, dihubungkan dengan dalil permohonan pemohon dalam persidangan ditemukanlah fakta-fakta sebagai berikut:

- Bahwa pada awalnya rumah tangga pemohon dan termohon rukun dan harmonis dan dikaruniai Seorang anak namun sejak Bulan Juni 2016 terjadi perselisihan dan pertengkar

Putusan Nomor 687/Pdt. G/2019/PA.Sidrap, hal. 5 dari 8 halaman



- Bahwa yang menjadi penyebab pemohon dengan termohon berselisih dan bertengkar karena Termohon tidak pernah merasa puas / tidak mensyukuri nafkah ekonomi yang telah diberikan oleh Pemohon, Termohon memiliki kebiasaan main game online, sehingga membuat Termohon sering melalaikan kewajibannya sebagai istri, diantaranya kurang memperhatikan keperluan Pemohon / tidak dapat mengurus rumah tangga dengan baik.
- Bahwa keduanya telah berpisah tempat tinggal sejak Bulan Juli 2019.

Menimbang bahwa berdasarkan fakta tersebut diatas, selanjutnya majelis hakim mempertimbangkan beberapa hal menyangkut kondisi rumah tangga kedua belah pihak:

Menimbang bahwa rumah tangga pemohon dan termohon tidak terwujud lagi hubungan yang harmonis karena Termohon tidak pernah merasa puas / tidak mensyukuri nafkah ekonomi yang telah diberikan oleh Pemohon, Termohon memiliki kebiasaan main game online, sehingga membuat Termohon sering melalaikan kewajibannya sebagai istri, diantaranya kurang memperhatikan keperluan Pemohon / tidak dapat mengurus rumah tangga dengan baik.

Menimbang bahwa dengan terjadinya pisah tempat tinggal sejak bulan juli 2019, maka kedua pihak masing-masing telah melalaikan kewajibannya sebagai suami istri, masing-masing pihak tidak saling memperhatikan dan memperdulikan lagi sehingga tujuan perkawinan untuk membina keluarga bahagia dan kekal berdasarkan Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 tahun 1974 atau sakinah, mawaddah, warahmah Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam sudah tidak terwujud lagi.

Menimbang bahwa dengan terjadinya pertengkaran dan telah berakhir dengan terjadinya pisah tempat tinggal dan dihubungkan pula adanya upaya perdamaian dari keluarga serta dari majelis hakim namun pemohon tetap menginginkan untuk bercerai maka rumah tangga pemohon dan termohon telah pecah (broken marriage) dan tidak dapat dipertahankan lagi

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas telah terbukti dalil permohonan pemohon dan telah memenuhi maksud

Putusan Nomor 687/Pdt. G/2019/PA.Sidrap, hal. 6 dari 8 halaman



Pasal 19 huruf (f) Peraturan pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam karena itu berdasar dan beralasan hukum pemohonan pemohon dikabulkan sesuai petitum pertama;

Menimbang bahwa majelis hakim perlu mengetengahkan Firman Allah S.W.T.dalam Al Qur'an surah Al Baqarah ayat 227 berbunyi :

وان عزموا الطلاق فان الله سميع عليم

Artinya : *Dan jika mereka berazam (berketetapan hati) untuk talak (bercerai), maka sesungguhnya Allah maha mendengar lagi maha mengetahui.*

Menimbang bahwa dengan terpenuhinya alasan permohonan pemohon, maka sesuai ketentuan Pasal 70 Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua terhadap Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, maka majelis hakim memberi izin kepada pemohon untuk menjatuhkan talak satu raje'i terhadap termohon didepan sidang Pengadilan Agama Sidrap sesuai petitum kedua;

Menimbang bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka biaya perkara dibebankan kepada pemohon sesuai dengan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang perubahan kedua terhadap Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama;

Memperhatikan peraturan perundang-undangan serta ketentuan hukum syar'i yang berhubungan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan permohonan Pemohon secara verstek.
3. Memberi izin kepada Pemohon **Pemohon** untuk menjatuhkan talak satu raji' terhadap Termohon **Termohon** di depan sidang Pengadilan Agama Sidenreng Rappang.
4. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp391.000,00 (tiga ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)

Demikian putusan ini dijatuhkan berdasarkan musyawarah Majelis Hakim pada hari Senin tanggal 7 Oktober 2019 M, bertepatan tanggal 8 Safar 1441 H, oleh Dra. Sitti Musyayyadah sebagai ketua majelis, Ali Rasyidi

Putusan Nomor 687/Pdt. G/2019/PA.Sidrap, hal. 7 dari 8 halaman



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Muhammad, Lc dan Hilmah Ismail S.H.I masing-masing sebagai hakim anggota, dibantu oleh Dra. Hj. Asirah sebagai panitera pengganti, pada hari itu juga putusan diucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Ali Rasyidi Muhammad, Lc

Dra. Sitti Musyayyadah

Hilmah Ismail S.H.I

Panitera Pengganti

Dra. Hj. Asirah

Rincian Biaya Perkara:

1.	Biaya Pendaftaran	: Rp	30.000,00
1.	Biaya ATK	: Rp	50.000,00
2.	Biaya PNBPN Panggilan	: Rp	30.000,00
3.	Biaya Panggilan	: Rp	265.000,00
4.	Biaya Redaksi	: Rp	10.000,00
5.	Biaya Materai	: Rp	6.000,00

Jumlah : Rp 391.000,00
(tiga ratus sembilan puluh satu ribu rupiah)

Putusan Nomor 687/Pdt. G/2019/PA.Sidrap, hal. 8 dari 8 halaman