



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor: 1793/Pdt.G/2015/PA.Ckr

Bismillahirrahmanirrahim

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Cikarang yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Talak antara :

ADITYA SUMAHIR WICAKSANA bin AHMAD MARHENDY, umur 28 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA, pekerjaan Karyawan Swasta bagian gudang, tempat tinggal di Perum Bumi Citra Lestari, Jl. Kenanga I, blok D.05, No.14, RT.10, RW. 08, Desa Waluya, Kecamatan Cikarang Utara, Kabupaten Bekasi, sebagai "Pemohon", melawan

SUPRPTI binti WARSONO, umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan terakhir SMA, pekerjaan mengurus rumah tangga, tempat tinggal di Perum Puri Sentosa, Blok D.01 No.01, RT.01, RW. 08, Desa Cicau, Kecamatan Cikarang Pusat, Kabupaten Bekasi, selanjutnya disebut sebagai "Termohon";

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

## TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal 03 Desember 2015 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Cikarang dengan Nomor:1793/Pdt.G/2015/PA.Ckr telah mengajukan permohonan terhadap Termohon yang isinya sebagai berikut:



1. Bahwa Pemohon telah menikah dengan Termohon pada tanggal **08 Februari 2009** di hadapan Pejabat Kantor Urusan Agama **Kecamatan Sempor Kabupaten Kebumen**, sebagaimana ternyata dalam **kutipan Akta Nikah Nomor:075/18/II/2009** tertanggal **08 Februari 2009**;
2. Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon bertempat tinggal terakhir di **Perum Bumi Citra Lestari Jl. Kenanga I Blok D.05 No.14, RT 010 RW 008, Desawaluya, Kecamatan Cikarang Utara, Kabupaten Bekasi**. Sebagai tempat tinggal di rumah bersama;
3. Bahwa selama berumah tangga Pemohon dan Termohon dikaruniai **1 orang anak laki-laki** yang bernama **Fizi Novendhika Praditya** yang **berusia 6 tahun**;
4. Bahwa sejak **bulan Januari 2014** kehidupan rumah tangga antara Pemohon dengan Termohon mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus yang sulit dirukunkan lagi;
5. Bahwa yang menjadikan penyebab rumahtangga Penggugat dengan Tergugat tidak harmonis sehingga sering terjadi percekcoakan dan pertengkaran karena;
  - a. Termohon tidak taat dan tidak patuh pada Pemohon;
  - b. Termohon Sudah tidak menghargai Pemohon;
  - c. Termohon suka berbohong pada Pemohon;
  - d. Termohon sudah tidak mengakui Pemohon sebagai suami;
6. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara Pemohon dan Termohon terjadi pada **bulan September 2014**, yang mengakibatkan antara Pemohon dan Termohon telah **pisah rumah**;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7. Bahwa dengan keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon sebagaimana digambarkan diatas, maka tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang sakinah, mawaddah warohmah sebagaimana dikehendaki Pasal 1 UU No. 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan tidak diwujudkan dan Pemohon tidak sanggup lagi untuk tetap melanjutkan dan mempertahankan rumahtangga dengan Termohon, sehingga apabila tetap dipertahankan hanya akan menimbulkan kemudharatan yang berkepanjangan;

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas, maka dengan ini Pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Cikarang untuk berkenan menerima, memeriksa, mengadili dan memutus perkara ini sebagai berikut:

### PRIMAIR:

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon seluruhnya;
2. Memberikan izin kepada Pemohon (**Aditya Sumahir Wicaksana bin Ahmad Marhendy**) untuk menjatuhkan **Talak satu Raj'i** terhadap Termohon (**Suprapti binti Warsono**);
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum yang berlaku;

### SUBSIDAIR:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya ( ex aequo et bono);

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Pemohon tidak pernah hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakilnya, meskipun menurut Berita Acara (Relaas) panggilan Pengadilan Agama Cikarang yang dibacakan dipersidangan, bahwa Pemohon telah dipanggil secara patut untuk menghadap sidang, sedangkan tidak ternyata tidak hadirnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah menurut hukum;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka Berita Acara Persidangan dalam perkara ini dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa ternyata Pemohon meskipun telah dipanggil dengan patut tidak menghadap dipersidangan, tidak pula ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah, maka Majelis menganggap bahwa Pemohon tidak bersungguh - sungguh dalam berperkara, oleh karenanya dengan didasarkan kepada ketentuan pasal 124 HIR permohonan Pemohon patut digugurkan;

Menimbang, bahwa perkara ini adalah termasuk bidang perkawinan maka berdasarkan pasal 89 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 biaya harus dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat peraturan perundang-undangan dan kaidah syar'iyah yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan permohonan Pemohon tersebut gugur;
2. Menghukum Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp. 416.000,- (empat ratus enam belas ribu rupiah).;

Demikian dijatuhkan penetapan ini di Cikarang, pada hari Kamis tanggal 14 Januari 2016 Masehi bertepatan dengan tanggal 04 Rabiul Akhir 1437 H. dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Cikarang yang terdiri dari Drs. Tauhid, SH.,MH. sebagai Hakim Ketua Majelis serta Muhsin, SH. dan Hj. Asmawati, SH.,MH. sebagai hakim-hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota serta Fadhlah Latuconsina, S.H. sebagai Panitera Pengganti tanpa kehadiran kedua belah pihak berperkara.

Ketua Majelis

Drs. Tauhid, SH.,MH.



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Hakim Anggota

Hakim Anggota

Muhsin, SH.

Hj. Asmawati, SH.,MH.

Panitera Pengganti

Fadhlah Latuconsina, S.H.

Perincian Biaya Perkara:

1. Biaya pendaftaran	Rp	30.000,-
2. Biaya Proses	Rp	50.000,-
3. Biaya Panggilan	Rp	325.000,-
4. Biaya Redaksi	Rp	5.000,-
5. Biaya Materai	Rp	6.000,-
J u m l a h	Rp	416.000,-