



P U T U S A N

Nomor : 13/Pdt.G/2012/MS-STR

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Mahkamah Syar'iyah Simpang Tiga Redelong yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan terhadap perkara **Cerai Gugat** antara pihak-pihak :

PENGGUGAT Umur 46 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMA, pekerjaan tani,
Tempat tinggal Dusun Baru Kampug Tawar
Sedenge Kecamatan Bandar, Kabupaten Bener
Meriah disebut sebagai **"Penggugat"** ;

L A W A N

TERGUGAT, Umur 62 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMA Pekerjaan tani ,
Tempat tinggal Dusun Tengah, Kampug Bale
Redelong Kecamatan Bukit Kabupaten Bener
Meriah disebut sebagai **"Tergugat"** ;

Mahkamah Syar'iyah tersebut ; -----

Telah mempelajari berkas perkara ; -----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi dipersidangan; -----

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 17 Januari 2012 telah mengajukan gugatan Cerai Gugat dan telah terdaftar di Kepaniteraan

Hal 1 dari 10 hal Put. No. 13/Pdt.G/2012/MS-STR.



Mahkamah Syar'iyah Simpang Tiga Redelong Register Nomor : 13/Pdt.G/2012/MS-STR, pada tanggal 26 Februari 2012 yang isi pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa, Penggugat adalah istri sah Tergugat, yang telah melangsungkan pernikahan pada hari Rabu tanggal 7 Desember 2011, dan tercatat di Kantor Urusan Agama Kecamatan Bandar Kabupaten Bener Meriah, sebagaimana tersebut dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : 297/31/XII/2011, tanggal 16 Desember 2011;

- Bahwa, pada saat menikah antara Penggugat berstatus janda dengan 1 (satu) orang anak dan Tergugat berstatus duda dengan 3 (tiga) orang anak ;

- Bahwa, setelah menikah Penggugat dan Termohon hidup bersama layaknya suami istri dan tinggal di rumah bawaan Penggugat di Dusun Linung Baru Kampung Tawar Sedenge Kecamatan Bandar Kabupaten Bener Meriah ; ----
- Bahwa, selama menikah Penggugat dan Tergugat belum di karuniai anak ; ----
- Bahwa, selama menikah Penggugat dan Tegugat hanya sempat hidup bersama layaknya suami istri secara rukun damai selama 1 (satu) bulan saja dan selebihnya antara Penggugat dan Tergugat selalu terjadi perselisihan dan pertengkaran yang diakibatkan oleh sikap Tergugat yang tidak pernah memberi kepada Penggugat uang belanja sehari-hari demikian juga dengan nafkah bathin padahal sebagaimana wanita normal Penggugat sangat mengharapkan semua itu namun sampai saat ini Tergugat ternyata tidak pernah mampu memberikannya sehingga Pengugat sangat merasa tersiksa lahir dan bathin ; -----



- Bahwa, Penggugat dan Tergugat secara bersama- sama pernah 3 (tiga) kali berusaha untuk berobat guna memulihkan kondisi Tergugat dengan cara berobat kepada dukun kampung namun tidak berhasil dan Tergugat kemudian mengakui jika dirinya memang punya kelemahan pada organ kelaminnya sehingga sama sekali tidak mampu untuk melakukan hubungan intim suami istri secara sempurna ;

- Bahwa, pada tanggal 4 Januari 2012 Penggugat dan Tergugat memutuskan untuk pisah rumah dan hal tersebut atas kehendak Tergugat dengan maksud memberikan kesepakatan kepada Tergugat untuk berobat. Sejak saat itu Penggugat tinggal di rumah bersama di Dusun Linung Baru Kampung Tawar Sedenge Kecamatan Bandar Kabupaten Bener Meriah dan Tergugat tinggal di Dusun Tengah Kampung Bale Redelong Kecamatan Bukit Kabupaten Bener Meriah ;

- Bahwa, atas kejadian dan fakta-fakta tersebut Penggugat sangat merasa tersiksa lahir dan bathin dan sehingga dengan demikian ikatan pernikahan antara Penggugat dan Tergugat tidak perlu dipertahankan lagi dan oleh karena Penggugat tidak lagi ridha bersuamikan Tergugat maka Penggugat berkeinginan untuk mengakhiri kehidupan rumah tangga dengan Tergugat di Mahkamah Syar'iyah Simpang Tiga Redelong ;

- Bahwa, berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas Penggugat bermohon kepada Bapak Ketua Mahkamah Syar'iyah Simpang Tiga Redelong atau Majelis Hakim yang ditunjuk dapat menetapkan suatu hari persidangan

Hal 3 dari 10 hal Put. No. 13/Pdt.G/2012/MS-STR.



dengan memanggil Penggugat dan Tergugat untuk dapat didengarkan
keterangannya dan akhirnya menjatuhkan Putusan yang amarnya sebagai
berikut ;

PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ; -----
2. Menceraikan Pengugat dengan Tergugat berdasarkan ketentuan hukum yang berlaku ; -----
3. Menetapkan biaya perkara menurut ketentuan yang berlaku ; -----

SUBSIDER :

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, mohon putusan yang seadil-adilnya;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan Penggugat datang menghadap sendiri dipersidangan sedang Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain sebagai kuasanya yang sah, pada hal yang bersangkutan telah dipanggil secara sah dan patut. Kemudian Majelis Hakim berusaha menasehati Penggugat agar dapat rukun kembali untuk membina rumah tangga seperti semula, namun usaha damai tersebut tidak berhasil, lalu proses dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan Penggugat ; -

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah menghadirkan alat-alat bukti, baik bukti tertulis maupun saksi-saksi sebagai berikut :

I. Alat bukti tertulis :



1. Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 297/31/XII/2011 , tanggal 16 Desember 2011
yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Bandar
Kabupaten Bener Meriah diberi tanda P.1. ; -----
2. Foto copy Kartu Penduduk An. Zuraini Nomor : 1117055501650003 tanggal
22 Mei 2011 yang dikeluarkan oleh kepala Dinas Kependudukan Kabupaten
Bener Meriah yang diberi tanda P.2;--

II Bukti Saksi :

1. Abadi Bin Lebe, umur 40 tahun, agama Islam pekerjaan tani/ P.3.N, tempat
tinggal Desa Tawar Sedenge, Kecamatan Bandar, Kabupaten Bener Meriah
dibawah sumpahnya menerangkan pada pokoknya sebagaai berikut :
 - Bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat, mereka sebagai
suami isteri ; -----
 - Bahwa Penggugat adalah bertetangga dengan saksi ; -----
 - Bahwa Pernikahan Penggugat dengan Tergugat terjadi pada 4 bulan yang
lalu ; -----
 - Bahwa, status perkawinannya Penggugat janda anak 1 (satu) orang
sedang Tergugat 3 (tiga) orang anak ; -----
 - Bahwa dari pernikahan Penggugat dengan Tergugat belum dikaruniai
anak ;-----
 - Bahwa dalam membina rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mula-
mula hidup rukun dan damai, akan tetapi akhir-akhir ini rumah tangganya
tidak tenteram karena Penggugat dan Tergugat datang kerumah saksi

Hal 5 dari 10 hal Put. No. 13/Pdt.G/2012/MS-STR.



mengatakan hendak berpisah karena Tergugat mengidap penyakit lemah syahwat (Impoten) ; -----

- Bahwa, setahu saksi Penggugat dan Tergugat menyatakan telah pernah berobat kedukun kampung akan tetapi juga tidak sembuh ; -----
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah rumah selama 1 bulan, dan selama pisah Penggugat dengan Tergugat, Tergugat tidak pernah memberikan nafkah Penggugat lahir dan bathin; -----
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat tidak mungkin dapat dirukunkan lagi ; -----

2. Manian Binti M. Karim, umur 50 tahun, Agama Islam, Pekerjaan PNS/Guru tempat tinggal Kampung Purwosari, Kecamatan Bandar Kabupaten Bener Meriah dibawah sumpah saksi menerangkan pada pokoknya adalah sebagai berikut :-----

- Bahwa saksi kenal dengan Penggugat Tergugat, Penggugat adik kandung saksi ; -----
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat sebagai suami isteri yang sah menikah pada tanggal 7 Desember 2011 yang lalu ; -----
- Bahwa dari pernikahan Penggugat dengan Tergugat belum dikaruniai anak ; -----
- Bahwa dalam membina rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sejak dari awal pernikahan mereka tidak rukun disebabkan karena ada masalah dimana Tergugat megidap penyakit inpotensi ; -----



- Bahwa, saksi pernah menasehati Penggugat dan Tergugat agar dapat rukun kembali dalam membina rumah tangga, akan tetapi usaha tersebut sia-sia belaka karena Penggugat tetap bersikukuh menuntut cerai dari Tergugat ;
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah selama 2 bulan ;---
- Bahwa, antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak mungkin lagi untuk didamaikan ; -----

Menimbang, bahwa Penggugat membenarkan semua keterangan saksi di atas

Menimbang, bahwa Penggugat menyatakan tidak ada lagi yang ingin disampaikan dan memohon kepada Majelis Hakim agar perkara ini segera diputuskan serta memberikan putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan, maka semua yang tercatat dalam berita acara persidangan merupakan bahagian yang tak terpisahkan dengan putusan ini ; -----

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan surat gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan keterangan saksi-saksi, maka patut dinyatakan telah terbukti antara Penggugat dengan Tergugat sebagai suami istri yang sah, menikah pada tanggal 7 Desember 2011; -----

Menimbang, bahwa Penggugat mendalilkan bahwa kondisi rumah tangganya dengan Tergugat tidak harmonis lagi, karena Tergugat mengidap penyakit lemah

Hal 7 dari 10 hal Put. No. 13/Pdt.G/2012/MS-STR.



syahwat (inpoten), dan akhirnya telah terjadi pisah rumah antara Penggugat dan Tergugat sejak tanggal 4 Januari 2012 sampai saat ini ; -----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati agar Penggugat dapat rukun kembali dengan Tergugat sebagai suami isteri, tetapi usaha damai tersebut tidak berhasil, Penggugat tetap mempertahankan gugatannya dan mohon putusan ; -----

Menimbang, bahwa oleh karena usaha damai tidak berhasil, maka proses dilanjutkan dengan membacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ; -----

Menimbang, bahwa Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut tetapi tidak pernah hadir dalam sidang dan tidak mengirim wakil atau kuasanya , serta ketidakhadirannya itu tidak ternyata berdasarkan alasan yang sah, lagi pula gugatan Penggugat tidak bertentangan dengan hukum, maka sesuai dengan ketentuan pasal 149 ayat (1) R.Bg, Majelis berpendapat telah cukup alasan untuk menjatuhkan putusan Verstek ; -----

Menimbang, bahwa sesuai dengan ketentuan pasal 76 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah dirubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 Majelis Hakim telah mendengar keterangan saksi-saksi dari keluarga Penggugat, sedangkan saksi dari keluarga Tergugat tidak dapat didengar keterangannya karena Tergugat tidak pernah hadir dalam sidang ; -----

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat dan keterangan saksi-saksi, telah terbukti bahwa telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus antara Penggugat dengan Tergugat dan telah pisah rumah sejak 4 Januari



2012 sampai saat ini serta tidak ada harapan akan hidup rukun kembali dalam rumah tangga yang bahagia sebagai suami isteri ; -----

Menimbang, bahwa gugatan Penggugat telah memenuhi syarat menurut hukum sebagaimana dimaksud pasal 39 (1) dan (2) Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 dan telah memenuhi alasan sesuai dengan maksud pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975, Joncto pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam , oleh karenanya gugatan Penggugat patut dipertimbangkan dan dapat diterima

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta dan bukti-bukti tersebut diatas, telah terbukti bahwa telah terjadi perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus antara Penggugat dengan Tergugat serta tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga yang bahagia sebagai suami isteri , dengan tidak mempersoalkan siapa yang bersalah diantara keduanya yang jelas rumah tangganya telah pecah. Mempertahankan rumah tangga dalam kondisi seperti itu patut diduga akan menambah penderitaan bagi kedua belah pihak. Maka dengan pertimbangan tersebut, Majelis Hakim telah berkesimpulan bahwa gugatan Penggugat patut dinyatakan dapat diterima dan dikabulkan ; -----

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud pasal 84 (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor : 3 Tahun 2006, dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 juncto pasal 35 ayat (1) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, maka Majelis Hakim memandang perlu menambah amar putusan yang pada pokoknya berisi perintah kepada Panitera untuk menyampaikan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatatan Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat, Tergugat dan tempat dilangsungkannya pernikahan Penggugat dengan Tergugat, setelah

Hal 9 dari 10 hal Put. No. 13/Pdt.G/2012/MS-STR.



putusan ini berkekuatan hukum tetap ;

----- Menimbang, bahwa berdasarkan
pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 yang telah direvisi dengan
Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006, maka semua biaya yang timbul akibat perkara
ini dibebankan kepada Penggugat ; -----

Mengingat segala peraturan perundangan-undangan yang berlaku dan
ketentuan syar'i yang berkaitan dengan perkara ini ; -----

M E N G A D I L I

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut untuk
menghadap di persidangan, tidak hadir ; -----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya dengan verstek -----
3. Menjatuhkan talak satu bain shughra dari Tergugat terhadap Penggugat; -----
4. Memerintahkan Panitera Mahkamah Syar'iyah Simpang Tiga Redelong untuk
menyampaikan satu helai salinan putusan ini yang telah berkekuatan hukum
tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah (PPN)/ Kantor Urusan Agama (KUA)
Kecamatan Bandar dan Kantor Urusan Agama Kecamatan Bukit Kabupaten
Bener Meriah yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Penggugat dan Tergugat
serta tempat perkawinan; -----
5. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp. 241.000,-
(Dua ratus empat puluh satu ribu rupiah) ; -----

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim
Mahkamah Syar'iyah Simpang Tiga Redelong pada hari Selasa tanggal 28 Februari
2012 M bertepatan dengan tanggal 8 Rabi'ul Akhir 1433 H, oleh Kami **Drs. M.**



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Taufik Ridha sebagai Ketua Majelis **Zainal Arifin S.Ag** dan **Buniyamin Hasibuan, S.Ag** masing-masing sebagai Hakim Anggota yang dibacakan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut beserta Hakim-Hakim Anggota serta dibantu oleh **Drs. Muhaimin M. Husen** sebagai Panitera Pengganti di hadirinya Penggugat tanpa hadirnya Tergugat. -----

Ketua Majelis

Hakim Anggota I

DRS. M. TAUFIK RIDHA

ZAINAL ARIFIN S.Ag

Hakim Anggota II

Panitera Pengganti

BUNİYAMIN HASIBUAN, S.Ag

DRS. MUHAİMIN M. HUSEN

Biaya perkara :

1. Biaya pendaftaran..... Rp. 30.000,-
2. Biaya PerosesRp. 50.000,-

Hal 11 dari 10 hal Put. No. 13/Pdt.G/2012/MS-STR.



3. Biaya Redaksi	Rp 5.000,-
4. Biaya Materai	Rp 6.000,-
5. <u>Biaya panggilan</u>	<u>Rp.150.000,-</u>
Jumlah	Rp.241.000,-