



PENETAPAN

Nomor 364/Pdt.G/2024/PA.Kra

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Karanganyar yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara Cerai Gugat antara :

PENGUGAT, umur 30 tahun, agama Islam, Pekerjaan xxxxxxxx xxxxxx, Pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Atas, tempat kediaman di KABUPATEN KARANGANYAR, JAWA TENGAH, dalam hal ini memberikan kuasa kepada Dr. Muhamad Edi Santosa,SH., MH.,Pardiman,SH., MH. Sukardi SH., Advokat yang berkantor di Jl. Pajajaran Utara 4 RT03 RW17 No. 56 Sumber, Banjarsari, Surakarta berdasarkan surat kuasa khusus tanggal 29 Februari 2024, sebagai Pengugat;

Melawan

TERGUGAT, umur 31 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan xxxxxxxx xxxxxx, tempat kediaman di KABUPATEN KARANGANYAR, JAWA TENGAH, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Pengugat di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa, Pengugat dalam surat gugatannya tertanggal 26 Maret 2024 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Karanganyar dengan Nomor 364/Pdt.G/2024/PA.Kra, tanggal 26 Maret 2024, telah mengajukan gugatan dengan mengemukakan dalil-dalil sebagai berikut:

Hal. 1 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat Sudah mendapatkan Salinan Putusan Perceraian Pada PENGADILAN AGAMA Karanganyar yang Putus Pada Hari : SENIN Tgl.20 Februari 2023. Masehi, Atau Tgl 29 Rajab1444.Hijriyah Register nomor : 1424/Pdt.G/2022/PA.Kra.
2. Bahwa Setelah adanya Putusan Tersebut Pihak PENGUGAT Dengan TERGUGAT Selama Melangsungkan Pernikahan Telah Mempunyai Harta benda / dan Telah Lahir Kedua Anaknya antara lain,
 - A. HILDAIS PERMATA SARI. Berdasar Akta Kelahiran No,3313-LU 23012014-0034 Lahir di Karanganyar.Pada tgl 3 Desember 2013.
 - B. ANGELINA ATTHAYA SARI. Berdasar Akta Kelahiran No.3313-LU-28012020-0069 Lahir di-Karanganyar Pada 21 Januari 2020.
3. Bahwa Pihak PENGUGAT DAN TERGUGAT Sejak Nikah selama hampir 10 Tahun (Sepuluh Tahun) Yang Sudah Mempunyai ke Dua Anak anaknya Juga Telah Memperoleh Harta Bersama / Gono-goni yang Kami Sebutkan Sbb,
 1. Bahwa Pihak Tergugat Bersama Penggugat Telah melakukan Pemindahan Rekening Bank BNI atas nama Penggugat ke Rekening BRI Atas nama Tergugat dengan Nilai Total.Mencapai Rp.1.177.000.000,-(satu Milyar seratus tujuh puluh tujuh Juta Rupiah) BAIK REKENING MAUPUN atn Di-kuasai Tergugat.
 2. Bahwa Pihak Tergugat Menjual Sapi Ternak milik Penggugat sebanyak 12 Ekor sapi. dengan Nilai Rp.250.000.000,-(dua ratus lima Puluh Juta Rupiah) DIANTARANYA Di Jual ke Saudara SARIMIN,KOKO WARTI Ada juga orang sragen.yang tidak dikenal penggugat. Terajhir menjual bulan Oktober 2022.
 3. Bahwa Pihak Tergugat dan Penggugat memiliki sebidang Lahan/Tanah bersertifikat SHM No 04812 Luas 1.200 M2.Surat ukur no.02609/xxxxxxxxx/2019.berdiri Bangunan di atasnya batas –batas Utara Jalan.selatan Tukiyo Timur NIB 06021 BARAT Wagimin. Lokasi di RT.004/005 Desa xxxxxxxxxx.
 4. Bahwa Penggugat dan tergugat juga memiliki Sebidang Lashan/Tanah SHM No.03807 Luas 1529 M2. Lokasi Rt

Hal. 2 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

004/005.xxxxxxxxxx.

NIB 1118170504533

Dengan Bangunan berdiri di atasnya. Batas batas Utara, Jalan Selatan Tukiyo.Timur NIB 04532 Barat Lasmi. Kedua Sertifikat di Kuasai Tergugat.

5. Bahwa Keduanya Melakukan Rehab dan Membangun Rumah Tinggal Berdiri di Sertifikat SHM No.03974 lokasi xxxxxxxxxxx. Yang menggunakan Harta Bersama Senilai Total Rp 600.000.000,- (enam ratus Juta Rupiah) yang harus ditanggung bersama

6. Bahwa keduanya juga Memiliki UNIT Mobil Merk MITSHUBISHI.Tipe Colt T120 SS.Pick Up.Nopol AD 8942 JF. Warna Putih Tahun 2012. Tetap dalam kondisi wutuh dan tersimpan.

7. Bahwa keduanya Memiliki Uang Senilai Rp 619.000.000,- (enam ratus sembilan belas juta Rupiah) tersimpan pada rek BRI AN.Tergugat SARIONO BIN PAWIRI DIHARJO.

8. Bahwa keduanya juga Memiliki Piutang senilai Rp 200,000.000,- (dua ratus Juta Rupiah);

9. Bahwa Menurut Ketentuan Undang undang berdasarkan Pasal 78 huruf c UU Peradilan Agama. “ selama berlangsungnya gtugatan perceraian atas permohonan penggugat pengadilan dapat menentukan hal-hal yang perlu untuk menjamin terpeliharanya barang-barang yang menjadi Hak Bersama suami-Istri atau barang – barang yang menjadi haksuami atau barang –barang yang menjadi hak Istri.

10.Bahwa berdasar Pasal 95 ayat (1) Kompalasi Hukum IslamMenyatakan.

“Dengan tidak mengurangi ketentuan Pasal 24 ayat (2) huruf C peraturan Pemerintah.No 9 Tahun 1975.serta Pasal 136 ayat (2) suami atau istri dapat meminta pengadilan Agama untuk meletakan Sita Jaminan atas Harta Bersama tanpaadanya permohonan Gugatancerai apabila salah satu melakukan perbuatan yang merugikan dan membahayakan harta bersamase4perti judi,mabuk, boros dan sebagainya.

Hal. 3 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



11. Bahwa Pasal 136 ayat(2) Kompilasi Hukum Islam menyatakan,
"Selama berlangsungnya gugatan perceraian atau permohonan
penggugat atau tergugat Pengadilan Agama dapat,
a) menentukan nafkah yang harus ditanggung oleh suami.
B) menentukan hal hal yang perlu untuk menjamin terpeliharanya
barang barang yang men- jadi hak
bersama suami istri atau barang barang yang menjadi hak suami
atau istri.

12. Bahwa Pasal 186 KUHPerdara menyatakan
"Sepanjang Perkawinan setiap Istri berhak memajukan tuntutan
kepada Hakim akan pemisahan harta Kekayaan ,akan tetapi hanya
dalam hal hal sebagai berikut,

1. Jika si Suami karena kelakuanya yang nyata tak baik telah
memboroskan harta kekayaan persatuan dan karena itu
menghadapkan segenab keluarga rumah kepada bahaya
keruntuhan.
2. Jika tak ada karena ketertiban dan cara yang baik dalam
menhurus harta kekayaan si suami sendiri ,jaminan guna harta
kawin si Istri dan guna segala apa yang menurut Hukum menjadi
Hak si-Istri akan menjadi kabur atau jika karena sesuatu kelalaian
besar dalam mengurus harta kawin si-Istri kekayaan ini dalam
keadaan Bahaya.

13. Bahwa Terdapat kekwatiran Penggugat ,tergugat sebagai suami
telah melakukan perbuatan yang merugikan dan membahayakan
Harta Bersama yaitu melakukan pemborosan terhadap harta
bersama yang telah di-kumpulkan penggugat dengan tergugat
selama pernikahan
ade kekwatiran penggugat sangatlah beralasan sebab berdasarkan
Posita gugatan poin angka dua (2) harus bertanggung jawab
pebiayaan untuk pendidikan dan nafkah hidup makan sandang
tempat tinggal serta poin angka tiga (3) yang di-sebutkan semua
telah di kuasai Tergugat.hanya sebagian pihak Penggugat yang telah

Hal. 4 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



di bawa. Bahwa penggugat khawatir tindakan tergugat adanya perceraian akibat ada pihak ke-tiga dengan memberikan dampak negatif terhadap tali perkawinan dan penggugat hingga putusan Cerai mendapatkan Waktu untuk Bicara Baik-baik dan berunding secara mediasi namun tetap bersikeras untuk Pisah.kemudian semua Harta dan ke-Uangan yang di kuasai tergugat sulit untuk di bicarakan.

14. Bahwa Pasal 89 Kompilasi Hukum Islam menyatakan, "Suami bertanggung jawab menjaga harta bersama ,harta Istri maupun harta sendiri"

15. Bahwa atas tindakan tergugat terhadap harta bersama baik milik suami maupun milik istri harus dilakukan atas persetujuan kedua belah pihak. hal ini sejalan dengan Pasal 92 Kompilasi Hukum Islam jo Pasal 36 ayat (1) UU Perkawinan.

1. Pasal 92 Kompilasi Hukum Islam
"Suami atau istri tanpa persejuaan pihak lain tidak diperbolehkan menjual atau memindahkan harta bersama"

2. Pasal 36 ayat (1) UU Perkawinan
"mengenai harta bersama , suami atau istri dapat bertindak atas persetujuan kedua belah pihak "

16. Bahwa sebagaimana ketentuan Kompilasi Hukum Islam Pasal 1 huruf f menyebutkan, "Harta kekayaan dalam perkawinan atau Syirkah adalah harta yang di perololeh baik sendiri-sendiri atau bersama suami-istri selama dalam lkatan Perkawinan berlangsung dan selanjutnya di-sebut Harta bersama tanpa mempersoalkan terdaftar atas nama siapapun" sehingga dengan demikian mohon harta benda sebagaimana di sebutkan pada posita Gugatan ini poin di atas di tetapkan Sebagai Harta bersama.

17. Bahwa Pasal 35 ayat (1) Undang-undang nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan menyebutkan, "harta benda diperoleh selama perkawinan menjadi harta bersama"

Hal. 5 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



18. Bahwa berdasar Hukum yang berhak atas harta –harta bersama tersebut hanya penggugat ,tergugat ,dan anak anak hasil perkawinan penggugat dengan tergugat maka, wanita orang lain dan anak luar kawin tidak ber hak atas harta –harta tersebut.

19. Bahwa Berdasarkan Hal hal tersebut yang sudah ter-Urai diatas Sudah Tepat dan sangat Redelijk Berdasar Hukum bagi Penggugat untuk mengajukan SITA MARITAL Terhadap harta bersama anantara Penggugat dan Tergugat dengan melindungi harta Hak-hak penggugat dan anak-anak hasil perkawinan penggugat dan tergugat.serta untuk mengamankan harta bersama antara pemohon dan termohon serta menghindari dari pengalihan ,penjualan dan jatuh pada pihak ke – tiga.

20. Dengan Berdasarkan Posita gugatan aquo di-atas kami memohon kepada Ketua Pengadilan Agama Karanganyar melauai Ketua Majelis Hakim Pemeriksa Perkara untuk memutus dan menjatuhkan Putusan Sbb,

Menetapkan dan Menyatakan Harta benda bersama di dalam posita –posita poin angka 2 (dua) Sampai dengan Poin angka 17 (tujuh belas) sesuai uraian perkara aquo adalah,sbb.

1. Sebidang tanah sertifikat SHM No 04812 Luas 1.200.m2.lokasi xxxxxxxxxx. sesuai surat ukur no.02609/xxxxxxxxx/2019 Serta bangun di-atasnya dengan batas-batas. UTARA, Jalan.

TIMUR,NIB.06021

SELATAN,Tukiyo&Mursam

BARAT, Wagiman.

2. Sebidang tanah sertifikat SHM No 03807 xxxxxxxxxx Luas 1529 M2.No indentifikasi Bidang tanah NIB 111817.0504533.

Beserta Bangunaya berdiri di atasnya dengan batas-batas , UTARA,Jalan

SELATAN,Tukiyo

Hal. 6 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



TIMUR,NIB.04532

BARAT,Lasmi.

3. Bangunan Rumah tinggal kediaman di atas bidang Tanah/lahan SHM No 03974 xxxxxxxxxx. Yang di-Bangun Selama Pernikahan Penggugat-Tergugat.dengan Biaya sekitar, Rp 600.000.000,-(enam ratus juta rupiah)

4. Sebuah Unit Kendaraan PICK-UP Merk Mitshubishi Colt T120SS. Tahun 2012.Warna Putih.Nopol AD 8942 JF. Nilai taksir Rp 100 Juta.

5. Uang senilai Rp.619 000.000,-(enam ratus sembilan belas juta rupiah) tersimpan dalam rek.BANK PT BRI(Persero) Tbk.no.686001009507507.an SARIONO Tergugat.

6. Uang hasil Penjualan 12 Ekor sapi Senilai Rp 250.000.000,- (dua ratus lima puluh juta rupiah)

7. Dua Buah Kendaraan Roda dua (dua) RX KING. DAN N.MAX.

8. Uang arisan Rp.18.000.000, (delapan belas juta rupiah)

9. Tabungan BRI AN SARIONO Rp.168.000.000,-(seratus enam delapan Juta rupiah) an Rek SARIONO.Tergugat.

10. Uang Khas senilai Rp 390 000.000,-di saksi kan kakak kandung Sariono / Tergugat.

11. Piutang Rp 200 000 000,-(dua ratus juta ru[ia]h)

Berdasarkan Semua penjelasan tersebut mohon Ketua Pengadilan Agama Karanganyar Melalui Ketua Majelis Hakim Pemeriksa Perkara aquo agar kiranya mengadili dan selanjutnya menjatuhkan putusa dengan amar dalam gugatan ini sbb,

DALAM,PROVISI.

1. MENETAPKAN HARTA BENDA sebagaimana di sebut dalam POSITA Poin angka 2 (dua) samapi dengan poin angka 17 (tuju belas) Berupa,

Hal. 7 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- a) Sebidang tanah Sertifikat SHM No 04812 Luas 1.200,m2.lokasi xxxxxxxxxx sesuai Nomor 02609/xxxxxxxxxx / 2019. Serta Bangunan di-atasnya dengan batas –batas, UTARA, Jalan TIMUR, NIB 06021 SELATAN, Tukiyo&Mursam BARAT, Wagiman.
- b) Sebidang tanah sertifikat SHM No.03807 xxxxxxxxxx luas 1529 M2.Nomor identitas Bidang Tanah (NIB) 111817.0504533. Beserta bangunan di atasnya dengan batas-batas sbb, UTARA,Jalan SELATAN,Tukiyo TIMUR, NIB 04532 BARAT,Lasmi
- c) Bangunan Rumah Tinggal Permanen berdiri di atas Tanah sertifikat SHM No. 03974xxxxxxxxx.Yang DIBANGUN SEJAK SAAT PERNIKAHAN Penggugat dan Tergugat.dengan Menggunakan Harta Bersama Keduanya menelan Biaya Senilai Rp 600 000 000,-(enam ratus juta rupiah)
- d) Satu Unit Kendaraan Roda 4 mitsubishi Colt T120SS Tahun 2012 Warna Putih. Nopol AD 8942 JF. Nilai taksir Rp 100 Juta Rupiah.
- e) Uang senilai Rp 619 000 000,-(enam ratus sembilan belas juta rupiah) Tersimpan di Rekening PT BANK BRI (Persero)Tbk,no 686001009507507. Atas nama SARIONO.Tergugat.
- f) Uang Hasil Penjualan 12 Ekor Sapi Senilai Rp 250 000 000,- (dua ratus lima puluh juta rupiah)
- g) Dua buah Kendaraan Roda dua RX King Dan N.MAX.
- h) Uang Arisan Senilai Rp 18 000 000(delapan belas juta rupiah)

Hal. 8 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- i) Tabungan BRI an SARIONO Senilai Rp 168 000 000,- (seratus enam puluh delapan juta rupiah) an Rek SARIONO Tergugat.
- j) Uang Chase Senilai 390 000 000,-(tiga ratus sembilan puluh juta rupiah) saksi kakak kandung SARIONO.
- k) Piutang Senilai Rp 200 000 000,-(dua ratus juta rupiah) adalah harta Bersama.

2. MELETAKAN SITA MARITAL.(Marital Besslag) atas harta bersama harta benda sebagaimana di-sebutkan pada Posita Gugatan poin angka 2 S/D 17 Perkara Aquo.

- a) Sebidang tanah sertifikat SHM No 04812 jatikuwung Luas 1.200 M2.Sesuai Surat ukur No.02609/xxxxxxxxxx/2019. Beserta bangunanya dengan batas-batas sbb,
UTARA, Jalan
SELATAN. Tukiyo&Mursam
TIMUR, NIB No 06021
BARAT, Wagiman
- b) Sebidang tanah sertifikat SHM No 03807 xxxxxxxxxxx Luas 1529 M2.Nomor ,Indentifikasi Bidang Tanah NIB 111817.05.04533. Beserta Bangunan Di-Atasnya Dengan Batas Batas Sbb,
UTARA, Jalan
SELATAN, Tukiyo
TIMUR, NIB No 04532
BARAT, Lasmi
- c) Banguna Rumah Tinggal Permanen Di atas Tanah SHM No.03974.xxxxxxxxx Di Bangun Sejak Saat Pernikahan Penggugat dan Tergugat menggunakan Harta Bersama menelan Beaya sebesar senilai Rp 600 000 000,-(enam ratus juta Rupiah)

Hal. 9 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- d) Satu Unit Kendaraan Roda 4 Merk MITSUBISHI Colt T120SS Tahun 2012 Warna Putih Nopol AD 8942 JF. Harga Taksir Senilai Rp 100 Juta Rupiah.
- e) Uang senilai Rp 619 000 000,- (enam ratus sembilan belas juta rupiah) tersimpan di Rekening PT BANK BRI (Persero) Tbk. no 686001009507507. An SARIONO Tergugat.
- f) Uang hasil Penjualan 12 Ekor sapi Senilai Rp 250 000 000,- (dua ratus lima puluh juta Rupiah)
- g) Dua buah Kendaraan Roda dua RX King dan N.MAX.
- h) Uang Arisan Senilai Rp 18 000 000,- (delapan belas juta rupiah)
- i) Tabungan BRI an SARIONO Senilai Rp 168 000 000,- (seratus enam puluh delapan juta rupiah) an Rek SARIONO Tergugat
- j) Uang Chase Senilai Rp 390 000 000,- (tiga ratus sembilan puluh juta rupiah) Saksi Kakak kandung SARIONO.
- k) Piutang Senilai Rp 200 000 000,- (dua ratus juta rupiah) adalah harta bersama.

3. MEMERINTAHKAN Bank Rakyat Indonesia untuk membekukan Rekening no. 686001009507507. atas Nama SARIONO. Sampai terbitnya Putusan Pengadilan yang mengatur mengenai Harta Gono-gini / Bersama antara kedua nya.

4. MENYATAKAN Penggugat Ber Hak atas sebagian (50%) Uang Penjualan sapi dan piutang tersebut.

PRIMAIRE

- 1. Menerima dan mengabulkan Gugatan Penggugat Untuk Seluruhnya.
- 2. Menyatakan , Dan menetapkan Harta Benda sebagaimana di sebut kan pada Posita angka 2 (dua) S/D 17 (Tujuh belas)

Hal. 10 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- a) Sebidang Tanah sertifikat SHM No 04812 xxxxxxxxxx Luas 1.200 M2 Surat ukur No 02609/xxxxxxxxx/2019.beserta bangunan di atasnya.dengan batas-batas sbb, UTARA, Jalan SELATAN, Tukiyo&Musram TIMUR, NIB 06021 BARAT, Wagimin
- b) Sebidang Tanah Sertifikat SHM No 03807 xxxxxxxxxx Luas 1529 M2.Nomor Indentifikasi Bidang Tanah NIB No.111817.05 04533.beserta bangunan di atasnya dengan batas-batas sbb, UTARA, Jalan SELATAN, Tukiyo TIMUR, NIB 04532 BARAT, Lasmi
- c) Bangunan Rumah Tinggal Permanen Yang Berdiri di atas Sertifikat shm No.03974.xxxxxxxx.di Bangun sejak saat Pernikahan Penggugat dan Tergugat.menggunakan Harta bersama menelan Biaya keduanya sebesar dengan nilai Rp 600 000 000,-(enam ratus juta rupiah)
- d) Satu UNIT Kendaraan Roda 4 Merk MITSUBISHI Colt T120SS Pick-Up. Tahun 2012 Warna Putih Nopol AD 8942 JF.Harga taksiran Senilai Rp 100 Juta rupiah
- e) Uang senilai Rp 619 000 000,-(enam ratus sembilan belas juta rupiah) yang tersimpan di-Rekening PT. Bank Rakyat Indonesia (Persero)Tbk.No 686001009507507 an SARIONO Tergugat.
- f) Uang Hasil Penjualan 12 Ekor sapi Senilai Rp 250 000 000,-(dua ratus lima puluh juta Rupiah)
- g) Dua buah kendaraan roda dua RX King dan N.MAX.
- h) Uang Arisan Senilai Rp 18 000 000,-(delapan belas juta Rupiah)

Hal. 11 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- i) Tabungan PT BRI an SARIONO Senilai Rp 168 000 000,- (seratus enam puluh delapan juta rupiah) an Rek SARIONO Tergugat
- j) Uang Chase Senilai Rp 390 000 000,-(tiga ratus sembilan puluh juta rupiah) Saksi kakak kandung SARIONO Tergugat.
- k) Piutang senilai Rp 200 000 000,-(dua ratus juta rupiah) adalah harta bersama.

3. Menyatakan Sah Dan Berharga Sita Marital (Maritaal Beslaag) atas harta bersama , harta benda sebagaimana di-sebutkan pada Posita Gugatan Penggugat tersebut di-atas.

a) Sebidang tanah sertifikat SHM No 08412 xxxxxxxxxx Luas 1.200 M2. Surat ukur No 02609/xxxxxxxxxx/2019.Beserta Bangunan di-atasnya dengan batas-batas Sbb, UTARA, Jalan SELATAN, Tukiyo&Musram TIMUR, NIB 06021 BARAT, Wagimin

b) Sebidang tanah SHM No 03807 xxxxxxxxxx Luas 1529 M2. No Indentifikasi Bidang Tanah NIB 111817 05 04533. Beserta Bangunanya dengan Batas-batas Sbb, UTARA, Jalan SELATAN, Tukiyo TIMUR , NIB 04532 BARAT, Lasmi

c) Banguna Rumah Tinggal Permanen yang berdiri di atas SHM No.03974 xxxxxxxxxx DI-Bangun sejak saat Pernikahan Penggugat dan Tergugat menggunakan Harta bersama keduanya dan menelan beaya Senilai Rp 600 000 000,-(enam ratus juta Ru[jiah)

Hal. 12 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- d) Satu Unit Kendaraan Roda 4 Merk MITSUBISHI Colt T120SS Tahun 2012 Warna Putih PICK-UP. Nopol AD 8942 JF. Harga taksiran Senilai Rp 100 Juta rupiah.
- e) Uang senilai Rp 619 000 000,-(enam ratus sembilan belas juta rupiah) tersimpan dalam Rekening PT BANK RAKYAT INDONESIA(Persero)Tbk. No.686001009507507.an SARIONO Tergugat
- f) Uang Hasil Penjualan 12 Ekor sapi Senilai Rp 250 000 000,-(dua ratus lima puluh juta rupiah)
- g) Dua buah kendaraan roda dua RX.King dan N.MAX.
- h) Uang Arisan Senilai Rp 18 000 000,-(delapan belas juta rupiah)
- i) Tabungan PT BRI (Persero) Tbk .an SARIONO Senilai Rp 168 000 000,-(seratus enam puluh delapan juta rupiah) an Rekening SARIONO.Tergugat.
- j) Uang Chase Senilai Rp 390 000 000,-(tiga ratus sembilan puluh juta rupiah) saksi kakak kandung SARIONO Tergugat.
- k) Piutang Senilai Rp 200 000 000,-(dua ratus juta rupiah)

- 4. Menyatakan Penggugat Ber Hak atas Sebagian (50%) atas Harta Bersama antara Penggugat dan Tergugat.
- 5. Menetapkan Beaya perkara sesuai ketentuan Hukum yang Berlaku.

SUBSIDAIR.

- Mohon putusan Yang Berbasis Nilai- keadilan.B erdasarkan Ridho Allah Swt. Aamin Yra.
- Serta mendapatkan yang baik (*EX ACQUO ET BONO*).

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat dengan didampingi Kuasa Hukumnya telah datang menghadap dalam persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai kuasanya, meskipun

Hal. 13 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berdasarkan relaas panggilan tanggal 26 Maret 2024;

Menimbang, bahwa Penggugat Prinsipal di depan sidang telah memberikan penjelasan bahwa alamat Tergugat sebenarnya bukan sebagaimana yang tertulis dalam surat gugatan karena Tergugat sudah ikut bersama isterinya yang baru;

Menimbang, bahwa kemudian Majelis memberikan penjelasan secukupnya berkenaan dengan gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat pada sidang hari Kamis tanggal 04 April 2024 Penggugat menyatakan mencabut gugatannya ;

Menimbang, bahwa atas pencabutan gugatan Penggugat, Majelis Hakim berpendapat bahwa pencabutan yang demikian dapat dibenarkan karena telah sesuai dengan pasal 271 Rv ;

Menimbang, bahwa dengan telah dicabutnya gugatan Penggugat, maka Majelis Hakim perlu membuat penetapan yang menyatakan perkara Nomor 364/Pdt.G/2024/PA.Kra telah selesai dengan dicabut ;

Menimbang, bahwa karena perkara a quo masuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku dan ketentuan dalil syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan pencabutan perkara Nomor 364/Pdt.G/2024/PA.Kra. dari Penggugat;
2. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Karanganyar untuk mencatat pencabutan perkara tersebut dalam register perkara;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp. 157.000,- (seratus lima puluh tujuh ribu rupiah);

Hal. 14 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim yang dilaksanakan pada hari Kamis tanggal 04 April 2024 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 25 Ramadhan 1445 *Hijriyah*, oleh kami Drs. H. Qomaroni, S.H., M.H. sebagai Ketua Majelis, dan H. Abdul Hizam Monoarfa, S.H. serta Nelly Sama Kamalia, S.H.I., M.H. masing-masing sebagai Hakim Anggota. Putusan tersebut diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh Hakim-Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Shiam Sidik Harafi, S.T., S.H., MBA. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis,

Drs. H. Qomaroni, S.H., M.H.
Hakim Anggota, Hakim Anggota,

H. Abdul Hizam Monoarfa, S.H. **Nelly Sama Kamalia, S.H.I., M.H.**
Panitera Pengganti,

Shiam Sidik Harafi, S.T., S.H., MBA.

Perincian Biaya :			
Biaya Pendaftaran	: R	30.000,00,-	
	p		
Biaya Proses	: R	75.000,00,-	
	p		
Biaya	:	Rp	12.000,00,-
Pemanggilan			
Biaya PNBP	:	Rp	20.000,00,-
Biaya	:	Rp	10.000,00,-
Redaksi			

Hal. 15 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Biaya Materai :	Rp	10.000,00,-
Jumlah :	Rp	157.000,00,-

Hal. 16 dari 16 Hal. Put. No. 364/Pdt.G/2024/PA.Kra