



**PUTUSAN**

Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn

BISMILLAAHIRRAHMAANIRRAHIIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kajen yang mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai talak antara:-----

XXXXX, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan Sopir Travel, pendidikan SMP, bertempat tinggal di Dukuh Kesambi RT.004RW.001Desa Jajarwayang, KecamatanBojong, Kabupaten Pekalongan, selanjutnya disebut sebagai Pemohon;-----

melawan

XXXXX, umur 26 tahun, agama Islam, pekerjaan Tidak Bekerja, pendidikan SD, bertempat tinggal di dahulu Dukuh Kesambi RT.004 RW.001 Desa Jajarwayang, Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan;namun sekarang tidak diketahui alamatnya dengan jelas diwilayah Republik Indonesia, sekarang tidak diketahui tempat tinggalnya dengan jelas di wilayah Negara Republik Indonesia,, selanjutnya disebut sebagai Termohon;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca dan memeriksa berkas perkara yang bersangkutan;-----

Telah mendengar Pemohon dan saksi-saksi di persidangan;-----

**DUDUK PERKARA**

Bahwa Pemohon dengan surat permohonannya yang ditandatanganinya sendiri tertanggal 25 Oktober 2016 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kajen Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn tanggal 25 Oktober 2016 mengajukan hal-hal sebagai berikut: -----

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 1 dari 14 hal.



1. Bahwa pada hari Senin tanggal 07 Januari 2008 telah dilaksanakan perkawinan antara Pemohon dengan Termohon yang dilaksanakan menurut hukum dan sesuai dengan tuntunan ajaran agama Islam. Perkawinan tersebut telah dicatatkan di Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan, dengan Nomor : 033/DN/IV/2016 sebagaimana tercatat dalam Duplikat Kutipan Akta Nikah Nomor : 0114/114/I/2008 tertanggal 06 April 2016; -----
2. Bahwa perkawinan antara Pemohon dan Termohon dilaksanakan berdasarkan kehendak kedua belah pihak dengan tujuan membentuk rumah tangga yang sakinah, mawadah, warahmah yang diridhoi oleh Allah SWT;-----
3. Bahwa setelah menikah, Pemohon dan Termohon hidup bersama di rumah orang tua Pemohon di Dukuh Kesambi, Desa Jajarwayang, Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan, selama kurang lebih 6 tahun 10 bulan;-----
4. Bahwa Pemohon dan Termohon telah bergaul sebagaimana layaknya suami isteri yang baik dan telah berhubungan kelamin (bakda dukhul) dan sudah dikaruniai 1 (satu) orang anak bernama: Shely Ramadhani, Perempuan, Pekalongan, 07-09-2008; dan anak tersebut dalam asuhan Pemohon;-----
5. Bahwa semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon dalam keadaan rukun, namun sejak bulan Agustus 2014 antara Pemohon dengan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan karena permasalahan ekonomi karena Termohon selalu menuntut uang nafkah lebih padahal dalam hal ini Pemohon sudah berusaha memberikan uang nafkah namun tidak menentu sebesar Rp.200.000/minggu. Termohon juga diketahui telah memiliki lelaki idaman lain asal Wiradesa. Terakhir pada bulan Desember 2014 terjadi perselisihan dan pertengkaran sejak itu Termohon keluar dari rumah orang tua Pemohon (namun sampai sekarang tidak jelas alamatnya), tidak pernah memberikan kabar dan tidak pernah pulang;-----

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 2 dari 14 hal.



6. Bahwa sejak berpisah pada bulan Desember 2014 antara Pemohon dengan Termohon sampai sekarang telah berpisah selama 1 tahun 10 bulan, Pemohon keluar dari rumah orang tua Termohon;-----
7. Bahwa Pemohon dan Termohon sudah tidak pernah ada komunikasi lagi sampai sekarang selama 1 tahun 10 bulan lamanya;-----
8. Bahwa ikatan perkawinan antara Pemohon dan Termohon sebagaimana diuraikan diatas sulit dibina untuk membentuk suatu rumah tangga yang sakinah, mawaddah wa rahmah sebagaimana maksud dan tujuan dari suatu perkawinan, sehingga lebih baik diputus karena perceraian;-----
9. Bahwa Pemohon sanggup membayar biaya perkara ini menurut ketentuan yang berlaku;-----

Berdasarkan dalil dan alasan-alasan tersebut diatas, maka dengan ini pemohon mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Kajen cq. Majelis Hakim untuk berkenan menerima, memeriksa dan memutus perkara ini sebagai berikut :-----

**PRIMER :**

1. Mengabulkan Permohonan Pemohon;-----
2. Menetapkan memberi ijin kepada Pemohon (XXXXX) untuk menjatuhkan Talak terhadap Termohon (XXXXX) dihadapan sidang Pengadilan Agama Kajen;-----
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;-----

**SUBSIDER :**

Atau apabila Pengadilan Agama Kajen cq. Majelis Hakim berpendapat lain, mohon dijatuhkan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);-----

Bahwa pada hari sidang yang telah ditentukan untuk memeriksa perkara ini, Pemohon hadir langsung menghadap dipersidangan, sedangkan pihak Termohon tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk hadir menghadap dipersidangan, sekalipun yang bersangkutan telah dipanggil secara resmi dan patut melalui media massa (radio) tertanggal 27 Oktober 2016, 16 Nopember 2016, dan 16 Desember 2016;-----

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 3 dari 14 hal.



Menimbang, bahwa terhadap perkara a quo tidak dapat dilakukan upaya mediasi, karena pihak Termohon tidak pernah hadir di persidangan;

Menimbang, bahwa Majelis telah memberikan nasehat kepada Pemohon agar mengurungkan niatnya bercerai dengan Termohon namun tidak berhasil, lalu dibacakan permohonan Pemohon, dimana atas pertanyaan Majelis, Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya itu;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut:-----

A. Surat-surat :-----

1. Fotokopi Surat Keterangan Domisili atas nama Pemohon Nomor : 470/305, tanggal 20 Oktober 2016, yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Jajarwayang, Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan, bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P.1;-----
2. Fotokopi Duplikat Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan Kantor Urusan Agama Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan, Nomor : 033/DN/IV/2016, tanggal 06 April 2016 sebagaimana tercatat dalam Kutipan Akta Nikah Nomor : 0114/114/I/2008 tanggal 07 Januari 2008, bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P.2;-----
3. Fotokopi Surat Keterangan Mirudo Nomor : -, tanggal 25 Oktober 2016 yang dikeluarkan Kepala Desa Jajarwayang, Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan, bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai, lalu oleh Ketua Majelis diberi tanda P.3;-----

B. Saksi-saksi :-----

1. XXXXX, umur 59 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan swasta, tempat tinggal di Dukuh Kesambi RT. 004 RW. 001 Desa Jajarwayang, Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan., telah

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 4 dari 14 hal.



bersumpah secara agama Islam, menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:-----

-----B

ahwa saksi mengenal kedua belah pihak yang berperkara, Pemohon bernama XXXXX dan Termohon bernama XXXXX.-----

-----B

ahwa saksi adalah ayah kandung Termohon.-----

-----B

ahwa,Pemohon dan Termohon menikah sekitar tahun 2008.

-----B

ahwa,Setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah saksi sekitar 6 tahun.-----

-----B

ahwa,Dalam perkawinannya Pemohon dan Termohon sudah dikaruniai 1 orang anak yang sekarang anak tersebut dalam asuhan Pemohon.-----

-----B

ahwa,Keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon pada awalnya baik dan rukun, tetapi sekarang rumah tangga keduanya sudah tidak harmonis lagi, karena sekitar bulan Agustus 2014 Pemohon dan Termohon sering terjadi pertengkaran yang pada akhirnya sekitar bulan Desember 2014 keduanya hidup berpisah, Termohon pergi meninggalkan Pemohon.-----

-----B

ahwa sebelum Pemohon dan Termohon berpisah, keduanya sering terjadi pertengkaran yang disebabkan masalah ekonomi yang kurang. Termohon selalu menuntut nafkah lebih diluar kemampuan Pemohon. Selain itu Termohon juga kurang taat kepada Pemohon dan telah mempunyai pria idaman lain, sebab pada waktu itu Pemohon pamit mau kerja nyopir travel tetapi tidak jadi kemudian pulang lagi ke rumah ternyata Termohon

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 5 dari 14 hal.



pergi dengan laki-laki lain. Karena sering bertengkar akhirnya Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan sekarang tidak pernah pulang dan tidak diketahui keberadaannya;-----

-----B  
ahwa saksi sering melihat Pemohon dan Termohon ketika bertengkar;-----

-----B  
ahwa saksi tidak melihat secara langsung tetapi saksi sering mendengar ketika Pemohon dan Termohon bertengkar karena Termohon punya pria idaman lain, kemudian dari cerita Pemohon bahwa Termohon suka telepon pakai handphone dengan pria lain.-----

-----B  
ahwa, Pemohon dan Termohon sudah sering dinasehati tetapi tidak berhasil;-----

-----B  
ahwa, Menurut saksi Pemohon dan Termohon sudah tidak bisa dirukunkan lagi, karena keduanya sudah tidak hidup bersama lagi.-----

-----B  
ahwa, Pemohon dan Termohon sudah berpisah sekitar 2 tahun.-----

-----B  
ahwa, Selama berpisah Pemohon dan Termohon sudah tidak saling berhubungan ataupun hidup bersama lagi;-----

2.-----X  
XXXX, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan perangkat desa Kaur Kesra, tempat tinggal di Dukuh Kesambi RT. 007 RW. 002 Desa Jajarwayang, Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan., telah bersumpah secara agama Islam, menerangkan pada pokoknya sebagai berikut:-----

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 6 dari 14 hal.





-----B  
ahwa saksi mengenal kedua belah pihak yang berperkara,  
Pemohon bernama XXXXX dan Termohon bernama XXXXX.----

-----B  
ahwa saksi adalah saudara sepupu Pemohon.-----

-----B  
ahwa,Pemohon dan Termohon menikah sekitar tahun 2008.

-----B  
ahwa,Setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal  
bersama di rumah orang tua Pemohon sekitar 6 tahun. -----

-----B  
ahwa,Dalam perkawinannya Pemohon dan Termohon sudah  
dikaruniai 1 orang anak yang sekarang anak tersebut dalam  
asuhan Pemohon.-----

-----B  
ahwa,Keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon pada  
awalnya baik dan rukun, tetapi sekarang rumah tangga  
keduanya sudah tidak harmonis lagi, karena sekitar bulan  
Agustus 2014 Pemohon dan Termohon sering terjadi  
pertengkaran yang pada akhirnya sekitar bulan Desember 2014  
keduanya hidup berpisah, Termohon pergi meninggalkan  
Pemohon.-----

-----B  
ahwa sebelum Pemohon dan Termohon berpisah, keduanya  
sering terjadi pertengkaran yang disebabkan masalah ekonomi  
yang kurang. Termohon selalu menuntut nafkah lebih diluar  
kemampuan Pemohon. Selain itu Termohon juga kurang taat  
kepada Pemohon dan telah mempunyai pria idaman lain, sebab  
pada waktu itu Pemohon pamit mau kerja nyopir travel tetapi  
tidak jadi kemudian pulang lagi ke rumah ternyata Termohon  
pergi dengan laki-laki lain. Karena sering bertengkar akhirnya

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 7 dari 14 hal.



Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan sekarang tidak pernah pulang dan tidak diketahui keberadaannya;-----

-----B

ahwa saksi sering melihat Pemohon dan Termohon ketika bertengkar;-----

-----B

ahwa saksi tidak melihat secara langsung tetapi saksi sering mendengar ketika Pemohon dan Termohon bertengkar karena Termohon punya pria idaman lain, kemudian dari cerita Pemohon bahwa Termohon suka telepon pakai handphone dengan pria lain.-----

-----B

ahwa,Pemohon dan Termohon sudah sering dinasehati tetapi tidak berhasil;-----

-----B

ahwa,Menurut saksi Pemohon dan Termohon sudah tidak bisa dirukunkan lagi, karena keduanya sudah tidak hidup bersama lagi.-----

-----B

ahwa,Pemohon dan Termohon sudah berpisah sekitar 2 tahun.

-----B

ahwa,Selama berpisah Pemohon dan Termohon sudah tidak saling berhubungan ataupun hidup bersama lagi;-----

Menimbang, bahwa Pemohon telah membenarkan keterangan saksi-saksi tersebut selanjutnya telah mencukupkan bukti-buktinya tersebut;-----

Bahwa Pemohon dalam kesimpulannya menyatakan tetap pada pendirian semula dan dengan bukti-buktinya tersebut mohon kepada Pengadilan untuk menjatuhkan putusannya; -----

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, ditunjuk segala apa yang telah tercantum dalam berita acara persidangan perkara ini,

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 8 dari 14 hal.





dipandang telah diungkapkan kembali yang merupakan bagian tak terpisahkan dari putusan ini; -----

**PERTIMBANGAN HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon pada pokoknya seperti yang telah diuraikan di atas; -----

Menimbang, bahwa Pemohon dalam permohonannya mendalilkan bahwa Pemohon telah melangsungkan perkawinannya dengan Termohon dihadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan, sebagaimana bukti P.2 berupa Kutipan Akta Nikah Nomor : 0114/114/I/2008 tertanggal 06 April 2016, merupakan akta autentik, mempunyai nilai bukti sempurna dan mengikat sesuai pasal 165 HIR sehingga dapat diterima sebagai bukti, dan dinyatakan bahwa Pemohon dan Termohon telah terikat dalam perkawinan yang sah, oleh karena itu Pemohon mempunyai legal standing untuk mengajukan perkara a quo sebagaimana diatur dalam Pasal 66 Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 Tentang Peradilan Agama yang sudah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan Undang Undang Nomor 50 tahun 2009;-

Menimbang, bahwa dalam pemeriksaan perkara ini Termohon telah tidak datang menghadap, maka untuk memenuhi ketentuan PERMA Nomor 1 tahun 2016 Tentang Mediasi tidak dapat dilaksanakan;-----

Menimbang, bahwa Termohon yang telah dipanggil dengan sah dan patut tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menguasai kepada wakilnya yang sah, sedang ternyata ketidakhadirannya itu tidak disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, maka Termohon harus dinyatakan tidak hadir dan gugatannya dapat diputus dengan verstek, sebagaimana dimaksud pasal 125 HIR jo. pasal 27 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;-----

Menimbang, bahwa yang menjadi dalil pokok dalam perkara ini adalah:-----

-----B

ahwa Pemohon dengan Termohon yang menikah tanggal 07 Januari 2008 kemudian pernah hidup bersama di rumah orang tua Pemohon di

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 9 dari 14 hal.



Dukuh Kesambi, Desa Jajarwayang, Kecamatan Bojong, Kabupaten  
Pekalongan, selama kurang lebih 6 tahun 10 bulan;-----

-----B  
ahwa semula rumah tangga Pemohon dengan Termohon dalam  
keadaan rukun, namun sejak bulan Agustus 2014 antara Pemohon  
dengan Termohon mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran yang  
disebabkan karena permasalahan ekonomi karena Termohon selalu  
menuntut uang nafkah lebih padahal dalam hal ini Pemohon sudah  
berusaha memberikan uang nafkah namun tidak menentu sebesar  
Rp.200.000/minggu. Termohon juga diketahui telah memiliki lelaki  
idaman lain asal Wiradesa. Terakhir pada bulan Desember 2014 terjadi  
perselisihan dan pertengkaran sejak itu Termohon keluar dari rumah  
orang tua Pemohon (namun sampai sekarang tidak jelas alamatnya),  
tidak pernah memberikan kabar dan tidak pernah pulang;-----

-----B  
ahwa sejak berpisah pada bulan Desember 2014 antara Pemohon  
dengan Termohon sampai sekarang telah berpisah selama 1 tahun 10  
bulan, Pemohon keluar dari rumah orang tua Termohon;-----

-----B  
ahwa Pemohon dan Termohon sudah tidak pernah ada komunikasi lagi  
sampai sekarang selama 1 tahun 10 bulan lamanya;-----

Menimbang, bahwa ketidak hadirannya Termohon dianggap telah tidak  
ada bantahan atas dalil-dalil yang dikemukakan Pemohon, oleh karena itu  
majelis Hakim berpendapat bahwa posita angka 1 sampai dengan 7  
harus dinyatakan terbukti dan menjadi fakta hukum tetap;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalilnya Pemohon juga  
telah mengajukan saksi-saksi yang masing-masing bernama XXXXX dan  
XXXXX, mereka tidak termasuk yang dilarang menjadi saksi dalam perkara  
cerai ini dan sebelum memberi keterangannya mereka disumpah sesuai  
agamanya, adalah sebagai saksi-saksi yang memenuhi syarat formal  
sesuai ketentuan pasal 147 HIR para saksi juga telah dapat menyebutkan

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 10 dari 14 hal.



sesuai pengetahuannya dan keterangan kedua saksi tersebut saling bersesuaian isinya, dengan demikian mereka telah memenuhi syarat material sesuai pasal 171, 172 HIR serta mereka memenuhi ketentuan syarat batas minimal saksi, sehingga saksi-saksi yang dikemukakan Pemohon dapat diterima sebagai bukti yang sah;-----

Menimbang, bahwa keterangan kedua saksi yang mengetahui pernikahan Pemohon dan Termohon, dan hidup bersama mereka di rumah orang tua Pemohon kemudian karena masalah ekonomi Termohon pergi meninggalkan Pemohon selama 2 tahun namun alamatnya juga tidak diketahui, keterangan kedua saksi tersebut menjadi fakta hukum;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut diatas bahwa semua dalil-dalil Pemohon pada posita 1 sampai dengan 7 telah dapat dibuktikan oleh Pemohon sehingga menjadi fakta hukum yang tetap, hal mana fakta tersebut telah cukup beralasan menurut hukum, oleh karena itu alat bukti lainnya yang tidak relevan dengan dalil yang dikemukakan Penggugat tersebut tidak perlu dipertimbangkan;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan adanya fakta tentang kepergian Termohon yang meninggalkan Pemohon selama 1 tahun 10 bulan, membuktikan Termohon telah berbuat nusyuz sehingga putusnya hubungan yang mengakibatkan tujuan rumah tangga untuk membentuk keluarga bahagia (sakinah) tidak dapat mereka wujudkan, sehingga telah nyata adanya keretakan dalam rumah tangga mereka, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa perkara ini telah cukup alasan sesuai ketentuan pasal 39 ayat 2 UU Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf (b) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam; -----

Menimbang, bahwa dengan alasan-alasan tersebut, sebagai solusi atas adanya kemelut dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon yaitu dengan perceraian, telah berdasar hukum sesuai ketentuan pasal 70 Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 dan pasal 118 Kompilasi Hukum

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 11 dari 14 hal.



Islam serta Majelis Hakim juga sependapat dengan Hujjah Syar'iyah yang tertuang dalam Qur'an surat Al Akhzab ayat 49 yang berbunyi:-----

وسرحوهن سرا حا جميلا

Artinya: *dan ceraikanlah mereka (para istri) dengan cara yang baik;*-----

Bahwa ketidak-hadiran Termohon yang harus diputus dengan verstek, Majelis hakim sependapat dengan kaidah fiqhiyah dalam Kitab l'anatut Thalibin Juz IV hal.312 yang berbunyi;-----

ولا يحكم عليه بغير حضوره الا لتو اريه اوتعززه

Artinya: *"Hakim tidak boleh memutus perkara tanpa kehadiran pihak, kecuali ia bersembunyi atau membangkang";*-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pada pertimbangan – pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis hakim dapat memberikan ijin kepada Pemohon untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon di depan sidang Pengadilan Agama Kebumen setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap;-----

Menimbang, bahwa sesuai dengan pasal 84 Undang – Undang Nomor 7 tahun 1989 maka Majelis Hakim secara ex-officio akan memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Kajeen untuk mengirim salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat tinggal Pemohon dan Termohon dan kepada Pegawai Pencatat Nikah ditempat perkawinan Pemohon dan Termohon dilangsungkan untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;-----

Menimbang, bahwa sesuai dengan Pasal 89 ayat ( 1 ) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan ke dua dengan Undang Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon ; -----

Mengingat segala ketentuan perundang-undang yang berlaku dan Hujjah syar'iyah yang berkaitan dengan perkara ini; -----

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 12 dari 14 hal.



**MENGADILI**

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;-----
3. Memberi ijin kepada Pemohon (XXXXX) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (XXXXX) didepan sidang Pengadilan Agama Kajen;-----
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Kajen untuk mengirimkan salinan penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bojong, Kabupaten Pekalongan, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;-----
5. Membebankan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp 411.000,- (empat ratus sebelas ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Kajen pada hari Selasa tanggal 21 Maret 2017 M bertepatan dengan tanggal 22 Jumadil Akhir 1438 H oleh Drs. SAEFUDIN, M.H. sebagai Ketua Majelis serta Dra. Hj. Z. HANI'AH dan Drs. IMAM MAQDURUDDIN ALSY masing-masing sebagai Hakim Anggota, dengan dibantu oleh SUNDORO ADY NUGROHO, S.Sos.,S.H. sebagai Panitera Pengganti. Putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum, dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;---

Ketua Majelis

Drs. SAEFUDIN, M.H.

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 13 dari 14 hal.



Hakim Anggota

Hakim Anggota

Dra. Hj. Z. HANI'AH

Drs. IMAM MAQDURUDDIN ALSY

Panitera Pengganti

SUNDORO ADY NUGROHO, S.Sos.,S.H.

**Perincian Biaya Perkara :**

1. Biaya Pendaftaran-----Rp. 30.000,-
2. Biaya Proses Penyelesaian Perkara-----Rp. 50.000,-
3. Biaya Pemanggilan / Pengumuman-----Rp. 320.000,-
4. Redaksi-----Rp. 5.000,-
5. Meterai putusan-----Rp. 6.000,-

Jumlah

Rp. 411.000,-

(empat ratus sebelas ribu rupiah)

Putusan Nomor 1511/Pdt.G/2016/PA.Kjn Hal. 14 dari 14 hal.