



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PENGADILAN NEGERI  
KUALA SIMPANG

Model: 55/Pid/PN

Catatan Putusan yang  
dibuat oleh Hakim  
Pengadilan Negeri dalam  
Daftar Catatan Perkara  
(Pasal 209 ayat (2) KUHP)

Nomor: 82/Pid.C/2022/PN.KSP

Catatan Persidangan yang terbuka untuk umum pada hari Jumat, tanggal 15  
Juli 2022, pukul 09.00 WIB pada Pengadilan Negeri Kuala Simpang yang mengadili  
perkara tindak pidana ringan dengan acara pemeriksaan cepat yang dilaksanakan di

gedung yang telah disediakan untuk itu, di Kuala Simpang dalam perkara Terdakwa:

Nama lengkap : SAIFUL KHAIRUDDIN Als SAIFUL Bin ABDUL RAHMAN  
Tempat lahir : Sungai Kuruk III  
Umur/tanggal lahir : 34 Tahun/ 8 Agustus 1987  
Jenis Kelamin : Laki-laki  
Kebangsaan : Indonesia  
Tempat tinggal : Dusun Depan Desa Sungai Kuruk III Kecamatan Seruway

Kabupaten Aceh Tamiang

Agama : Islam  
Pekerjaan : Petani / Pekebun

Terdakwa tidak ditahan;

Terdakwa tidak didampingi oleh Penasihat Hukum;

## SUSUNAN PERSIDANGAN :

- Andi Taufik, S.H. .... sebagai Hakim;
- M. Ihsan, S.H. .... sebagai Panitera

Pengganti;

Setelah Hakim membuka sidang dan menyatakan terbuka untuk umum,  
kemudian Penidik memerintahkan Terdakwa dan Saksi-Saksi dalam perkara ini  
untuk masuk ke ruang sidang dengan dipersilahkan masing-masing untuk menempati  
tempat duduk yang telah disediakan;

Kemudian Hakim memerintahkan kepada Penidik dari Kepolisian Sektor  
Seruway atas Kuasa Penuntut Umum untuk membacakan uraian kejadian tindak  
pidana;

Setelah Penidik atas Kuasa Penuntut Umum selesai membacakan uraian  
kejadian tindak pidana, lalu Hakim menanyakan kepada Terdakwa, apakah sudah  
mengerti dan merasa keberatan terhadap uraian kejadian tindak pidana tersebut, lalu  
Terdakwa menjawab, bahwa ia sudah mengerti dan tidak keberatan atas uraian  
kejadian tindak pidana tersebut;

Kemudian Hakim memberikan kesempatan kepada Penidik atas Kuasa  
Penuntut Umum untuk mengajukan pembuktian, dimana dalam kesempatan tersebut  
Penidik atas Kuasa Penuntut Umum mengajukan 2 (dua) orang Saksi, yang telah  
disumpah dan didengar keterangannya di dalam sidang sebagai berikut:

1. HABIBI Als HABIBI Bin Alm RAMLI;
2. RAMLI Als AMBE Bin Alm IBRAHIM;

Putusan Nomor 82/Pid.C/2022/PN.Ksp. Halaman 1 dari 6 Halaman



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dengan keterangan yang pada pokoknya membenarkan keterangan dalam Berita Acara Penyidikan di Kepolisian Sektor Seruway;

Bahwa kemudian Penyidik menunjukkan barang bukti kepada para Saksi berupa 5 (lima) tandan buah kelapa sawit lalu para Saksi membenarkan barang bukti tersebut;

Kemudian Hakim menjelaskan bahwa berdasarkan Surat Keputusan Direktorat Jendral Badan Peradilan Umum Nomor 1691/DJU/SK/PS.00/12/2020 terhadap Terdakwa yang diancam dengan Pasal 364 KUHP, Hakim melakukan upaya penyelesaian secara damai (*restorative justice*) antara Terdakwa dan korban;

Selanjutnya Majelis Hakim bertanya kepada para Saksi yang dalam hal ini merupakan karyawan dari PT. RAPALA yang merupakan korban dalam perkara apakah dapat terjadi perdamaian, lalu para Saksi menjelaskan jika kebijakan perusahaan tidak menerima perdamaian dan harus diselesaikan melalui jalur hukum dikarenakan hal serupa sudah sering kali terjadi sehingga memohon pemeriksaan terhadap Terdakwa dalam perkara ini tetap dilanjutkan;

Kemudian Hakim menanyakan kepada Terdakwa apakah akan mengajukan Saksi yang meringankan (*a de charge*) namun Terdakwa menyatakan dihadapan persidangan kalau tidak akan mengajukan Saksi yang meringankan (*a de charge*);

kemudian sidang dilanjutkan dengan pemeriksaan Terdakwa, yang pada pokoknya membenarkan keterangan Terdakwa yang ada dihadapan Penyidik dalam Berita Acara Penyidikan serta membenarkan barang bukti yang ditunjukkan dipersidangan;

Menimbang bahwa atas hasil pemeriksaan di persidangan, Terdakwa terbukti telah mengambil buah kelapa sawit milik PT. RAPALA;

Kemudian, Hakim menanyakan kepada Penyidik atas Kuasa Penuntut Umum maupun Terdakwa apakah ada hal-hal yang perlu diajukan lagi dalam persidangan ini dan untuk itu Penyidik atas Kuasa Penuntut Umum maupun Terdakwa menjawab tidak ada, kemudian Hakim menyatakan pemeriksaan perkara ini sudah cukup dan kemudian menjatuhkan putusan sebagai berikut:

## DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Kuala Simpong yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara pidana dengan acara pemeriksaan cepat pada tingkat pertama dan terakhir telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa SAIFUL KHAIRUDDIN Als SAIFUL Bin ABDUL RAHMAN:

- Setelah membaca Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Kuala Simpong tentang Penunjukan Hakim yang menangani perkara;
  - Setelah membaca berkas perkara;
  - Setelah mendengar keterangan Saksi-Saksi dan keterangan Terdakwa
- Menimbang, bahwa Terdakwa oleh Penyidik Atas Kuasa Penuntut Umum telah didakwa melanggar Pasal 364 KUHP;

Putusan Nomor 82/Pid.C/2022/PN.Ksp. Halaman 2 dari 6 Halaman



**putusan.mahkamahagung.go.id**

- Bahwa pada hari Sabtu tanggal 26 Maret 2022 sekira pukul 13.00 WIB tepatnya di area perkebunan PT. RAPALA terletak di Afdeling 9 Blok D14 Desa Sungai Kuruk III Kecamatan Seruway Kabupaten Aceh Tamiang Saksi Habibi dan Saksi Ramli menangkap Terdakwa sedang memanen 5 (lima) tandan buah kelapa sawit, dimana buah sawit tersebut diakui Terdakwa telah diambil dari kebun milik PT. RAPALA;

- Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum tersebut, Hakim pada Pengadilan Negeri Kuala Simpang akan mempertimbangkan catatan Penyidik atas perbuatan Terdakwa yaitu melanggar Pasal 364 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta yang terungkap di persidangan Hakim menilai bahwa Terdakwa telah terbukti melakukan tindak pidana sebagaimana yang telah diuraikan oleh Penyidik dalam berkas perkara yaitu "Pencurian Ringan";

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggung jawab, maka harus dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang bahwa di persidangan telah terbukti bahwa 5 (lima) tandan buah kelapa sawit yang diajukan oleh penyidik di persidangan adalah milik PT. RAPALA, sehingga haruslah dikembalikan kepada PT. RAPALA sebagai pemilik yang sah;

### Disclaimer



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pasal 364 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana adalah merupakan perkara dalam tindak Pidana Pencurian Ringan sebagaimana diatur dalam Pasal 362 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana sebagai pidana pokoknya;

Menimbang, bahwa sebagaimana diatur dalam Pasal 1 Peraturan Mahkamah Agung RI Nomor 2 Tahun 2012, mengenai tindak pidana ringan termasuk juga Pasal 364 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana dengan batasan nilai kerugian sebesar Rp.2.500.000,-(dua juta lima ratus ribu rupiah);

Menimbang, bahwa Hakim telah mengusahakan terjadinya perdamaian antara Terdakwa dan korban sesuai dengan Surat Keputusan Direktorat Jendral Badan Peradilan Umum Nomor 1691/DJU/SK/PS.00/12/2020 terhadap Terdakwa yang diancam dengan Pasal 364 KUHP, Hakim melakukan upaya penyelesaian secara damai (*restorative justice*) antara Terdakwa dan korban namun korban dalam hal ini PT. RAPALA memiliki kebijakan tidak menerima perdamaian dan harus diselesaikan melalui jalur hukum dikarenakan hal serupa sudah sering kali terjadi sehingga memohon pemeriksaan terhadap Terdakwa dalam perkara ini tetap dilanjutkan;

Menimbang, bahwa Hakim juga melihat kerugian yang dialami PT. RAPALA selaku korban sebesar Rp156.000,00 (seratus lima puluh enam ribu rupiah) yang mana menurut hemat Hakim kerugian tersebut sangatlah kecil dan tidak membuat Perusahaan akan bangkrut tapi demikian Perusahaan menginginkan agar proses hukum Terdakwa tetap berjalan agar Terdakwa jera dan membuat masyarakat untuk tidak melakukan hal serupa;

Menimbang, bahwa walaupun perdamaian antara Terdakwa dan korban tidak tercapai Hakim tetap memperhatikan tujuan pemidanaan bukanlah untuk membalas dendam akan tetapi untuk membuat orang menjadi jera, juga untuk memperbaiki seseorang kembali ke jalan yang benar sehingga tidak melakukan lagi perbuatan yang melanggar hukum sehingga dapat diterima kembali dalam tatanan masyarakat;

Menimbang, bahwa dari fakta yang terungkap di persidangan diperoleh fakta jika Terdakwa sebenarnya terpaksa mengambil kelapa sawit milik PT. RAPALA tersebut dan Terdakwa juga mengaku menyesal atas perbuatannya, melihat tersebut Hakim berpendapat dengan Terdakwa menyesali perbuatannya diharapkan Terdakwa tidak akan mengulangi perbuatannya lagi dan dapat kembali ke jalan yang benar;

Menimbang bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan Terdakwa agar tercipta penerapan hukum yang adil baik dalam aspek keadilan menurut hukum (*legal justice*), keadilan menurut masyarakat (*social justice*), dan keadilan menurut kepatutan (*moral justice*) terhadap perbuatan Terdakwa yang telah terbukti tersebut:

Keadaan yang meringankan :

Putusan Nomor 82/Pid.C/2022/PN.Ksp. Halaman 4 dari 6 Halaman

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Terdakwa menyesali dan berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya lagi;
- Terdakwa belum pernah dihukum;
- Kedua yang memberatkan :
- Perbuatan Terdakwa merugikan PT. RAPALA;  
Menimbang, bahwa setelah memperhatikan pertimbangan diatas serta hal-hal yang memberatkan dan hal-hal yang meringankan, Pengadilan Negeri berpendapat bahwa untuk memenuhi rasa keadilan serta memperhatikan tujuan pemidanaan yang bukan merupakan suatu pembalasan, melainkan sebagai suatu pembelajaran bagi Terdakwa atas kesalahannya agar dikemudian hari dapat memperbaiki perilakunya, maka Hakim menilai kepada diri Terdakwa dapat diberlakukan ketentuan pasal 14 a KUHP tentang pidana bersyarat;  
Menimbang, bahwa sebagai orang yang dinyatakan bersalah dan dijatuhi hukuman, maka Terdakwa juga harus dibebani untuk membayar biaya perkara yang disebutkan dalam amar utusan ini;  
Memperhatikan, dan mengingat Pasal 364 Kitab Undang-Undang Hukum Pidana, dan Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## MENGADILI

1. Menyatakan Terdakwa SAIFUL KHAIRUDDIN Als SAIFUL Bin ABDUL RAHMAN terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Pencurian Ringan";
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) bulan;
3. Menetapkan pidana tersebut tidak usah dijalani, kecuali jika dikemudian ada Putusan Hakim menentukan lain disebabkan karena Terdakwa melakukan tindak pidana sebelum masa percobaan selama 6 (enam) bulan;
4. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 5 (lima) tandan buah kelapa sawit;Dikembalikan kepada PT. RAPALA;
5. Membebankan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sebesar Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan pada hari Jum'at, tanggal 15 Juli 2022 oleh Andi Taufik, S.H., Hakim pada Pengadilan Negeri Kuala Simpang yang ditunjuk sebagai Hakim pada perkara tindak pidana ringan, putusan mana diucapkan dalam persidangan yang terbuka untuk umum oleh Hakim tersebut, dengan dibantu oleh M. Ihsan, S.H., sebagai Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Kuala Simpang dan dihadiri oleh Arie M Kartien, Penyidik Pembantu Kepolisian Daerah Aceh Resor Aceh Tamiang Sektor Seruway dan Terdakwa.

Panitera Pengganti,

Hakim,

Putusan Nomor 82/Pid.C/2022/PN.Ksp. Halaman 5 dari 6 Halaman



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

M. Ihsan, S.H.

Andi Taufik, S.H.

Putusan Nomor 82/Pid.C/2022/PN.Ksp. Halaman 6 dari 6 Halaman