



**PUTUSAN**

328NomorPdt.G /20 /20PA.Dps



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Denpasar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu pada tingkat pertama, dalam persidangan majelis telah menjatuhkan putusan sebagai berikut, dalam perkara Cerai Talak yang diajukan oleh:

**PEMOHON**, di Jember rTempat lahi , tanggal 14 April 1988 , Agama Islam , Pendidikan SMK , pekerjaan Swasta , bertempat tinggal di Jalan Antasura Gg. Dewi Sita No. XX, Banjar/lingkungan Purnama Sari, Kelurahan Peguyangan Kangin, Kecamatan Denpasar Utara, Kota Denpasar, , Propinsi Baliselanjutnya disebut sebagai Pemohon;

melawan

**TERMOHON**, Tempat lahir di Tembung Putik, tanggal 11 Juni 1992 , Agama Islam PSM pendidikan, pekerjaan Swasta, bertempat tinggal di Tembung Putik II, Desa/Kelurahan Tembung Putik, Kecamatan Wanasaba, Kabupaten Lombok Timur, Propinsi Nusa Tenggara Barat, selanjutnya disebut sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca surat- perkara surat;

Telah mendengar Pemohon serta memeriksa bukti-bukti dalam sidang ;

**DUDUK PERKARA**

Bahwa, 10 Pemohon dengan surat permohonannya tertanggal September yang telah terdaftar dalam register perkara di Kepaniteraan 2020 Pengadilan Agama Denpasar, /328 dengan Nomor Pdt.G /20 /20PA.Dps tanggal 10 September ,2020 telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon dan Termohon telah melangsungkan perkawinan di Kantor Urusan Agama Kecamatan Tempurejo, Kabupaten Jember, Propinsi Jawa

---

alaman H1 dari 1 /328 halaman putusan nomor 1 Pdt.G /20 /20PA Dps



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

ada tanggal 15 Mei 2017, sesuai Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 0267/062/V/2017, tertanggal 15 Mei 2017;

2. Bahwa setelah akad nikah Pemohon dan Termohon telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri di Denpasar dan belum dikaruniai anak;
3. Bahwa rumah tangga Pemohon dan Termohon rukun dan harmonis pada awalnya, namun sejak bulan Mei tahun 2019 antara Pemohon dan Termohon sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan;
  - a. Termohon kurang menerima keadaan Pemohon perihal ekonomi;
  - b. Termohon tidak lagi perhatian terhadap Pemohon;
4. Bahwa puncaknya terjadi tanggal 3 Agustus 2019, Termohon pergi meninggalkan rumah kediaman bersama sehingga tidak lagi ada keharmonisan dalam membangun rumah tangga bersama ;
5. Bahwa antara Pemohon dan Termohon telah bermusyawarah namun tidak menghasilkan kata sepakat antara kedua belah pihak;
6. Bahwa atas sikap dan perbuatan Termohon tersebut, Pemohon sangat menderita lahir batin, sehingga Pemohon sudah tidak sanggup lagi untuk melanjutkan hidup berumah tangga dengan Termohon;
7. Bahwa Pemohon sanggup membayar biaya perkara sesuai dengan aturan yang berlaku;

Berdasarkan alasan-alasan diatas, Pemohon mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Denpasar Cq. idangkan perkara a Majelis Hakim yang menyuruh untuk memeriksa dan mengadili serta selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

### PRIMAIR:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberi izin kepada Pemohon (**PEMOHON**) untuk menjatuhkan talak satu roj' i terhadap Termohon (**TERMOHON**) (di hadapan sidang Pengadilan Agama Denpasar;
3. Membebaskan biaya perkara sesuai dengan hukum yang berlaku ;

---

alaman H2 dari 1 / 328 halaman putusan nomor 1 Pdt.G / 20 / 20PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## SUBSIDAIR:

Mohon putusan yang seadil- adilnya;

hari persidangan yang telah ditetapkan Bahwa pada, pihak Pemohon datang menghadap di persidangan. Majelis Hakim telah berusaha menasehatinya agar bersabar dan bisa hidup rukun kembali dengan Termohon dalam rumah tangga, namun tidak berhasil;

ang menghadap di persidangan dan tidak Bahwa Termohon tidak dat menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, meskipun kepada Termohon tersebut telah disampaikan panggilan yang relaasnya di depan sidang telah dibacakan dan dinyatakan sebagai panggilan yang sah, pemeriksaan perkara ini dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Termohon maka;

dalam sidang a quo kemudian Majelis Hakim memeriksa perkara Bahwa Pemohon permohonan tertutup untuk umum yang diawali dengan pembacaan a untuk menceraikan Pemohon tetap mempertahankan keinginan yang Termohon;

Bahwa, dikarenakan Termohon tidak hadir di persidangan sehingga tidak dapat didengar jawabannya;

Bahwa, untuk menguatkan dalil- Pemohon permohonannya dalil mengajukan bukti- bukti di persidangan, rat dan saksiyaitu bukti su- saksi ;

Bahwa, bukti surat yang diajukan Pemohon adalah sebagai berikut:

1. yang telah Tanda Bukti Pendataan Penduduk Non Permanen Surat Fotokopi tanggal yang dikeluarkan oleh Pemerintah Kota Denpasar bermeterai cukup 8September s namaata 2020 **Pemohon** ,yang selanjutnya disebut P.1 ;
2. Fotokopi yang telah bermeterai cukup dan sesuai dengan aslinya Kutipan Akta Nikah Nomor02670/62/V/2017 7 tertanggalDesember yang 1998 dibuat dan ditanda tangani oleh Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan **Tempurejo** ,Kabupaten **Jember** .Bukti tersebut selanjutnya disebut P.2 ;

Bahwa, bukti saksi yang diajukan Pemohon, sebagai berikut:

1. **Katiman Bin Kasiyo** ,umur 69tahun ,agama ekerjaanP ,Islam**Petani** bertempat tinggal di**Dusun Kraton Wonoasri** ,**Desa Kraton** , Kecamatan **Tempurejo** ,Kabupaten **Jember** Propinsi **Jawa Timur**;

---

alamanH3 dari 1 /328 halaman putusan nomor 1Pdt.G /20 /20PA Dps

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Di bawah sumpahnya, memberikan keterangan sebagai berikut:

Pemohon dan Termohon anBahwa saksi kenal deng -, sebagai karena saksi ayah kandungPemohon ;

-Bahwa Pemjukan permohonan perceraian ohon saat ini bermaksud menga terhadap Termohon;

Bahwa -, saksi tahu Pemohon dan Termohon merupakan suami istri yang saat dikaruniai anak belum ini;

Bahwa -, saksi tahu, dahulu setelah menikah, al gPemohon dan Termohon ting bersama layaknya suami istri, ang terakhir keduanya tinggal bersama di y Denpasar. Pada awalnya rumah tangga mereka berjalan dengan baik, bulan namun sejakMei201 9lalu yang , Termohon pergi meninggalkan pulang ke rumah orang tuanya di dan Termohon tanpa pamit Pemohon **Lombok** rang tidak pernah kembali meskipun Pemohonhingga seka **telah** ; menjemput tetapi tetap tidak mau kembali

-Bahwa menurut Pemohon Termohon telah mempunyai pacar di Lombok;

Bahwa -, saksi sudah berulang kali menasehati Pemohon agar mau rukun kembali dengan Termohon, namun tidak berhasil;

2. **Piyo Slamet Hariyanto Bin Jauhari** ,umur tahun 47, gama IslamA, pekerjaanWiraswasta bertempat tinggal di Jalan ,**AntasuraGg . Dewi Sinta** oN.39 ,Desa Peguyangan Kangin ,Kecamatan Denpasar ,UtaraKota Denpasar ;

Di bawah sumpahnya memberikan keterangan sebagai berikut:

Pemohon dan Termohon anBahwa saksi kenal deng -, karena saksi tersebut Pemohon adalah tetangga;

Bahwa -, saksi tahu, Pemohon saat ini bermaksud mengajukan permohonan perceraian terhadap Termohon;

Bahwa -, saksi tahu Pemohon dan Termohon merupakan suami istri yang saat dikaruniai anak belum ini;

Bahwa -, saksi tahu, dahulu setelah menikah, dan Termohon tingal Pemohon bersama layaknya suami istri, yang terakhir keduanya tinggal bersama di Denpasar. Pada awalnya rumah tangga mereka berjalan dengan baik, bulan namun sejakMei201 9 Termohon pergi meninggalkan ,yang lalu

---

alamanH4 dari 1 /328 halaman putusan nomor 1Pdt.G /20 /20PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

rumah orang tuanya di pulang ke Pemohon dan Termohon **Lombok** hingga saat ini tidak pernah kembali meskipun Pemohon berulang kali menjemput untuk diajak rukun namun tetap tidak mau pulang;

Bahwa -, tidak tahu penyebabnya mereka berpisah rumah yang saksi saksi ; mah orang tuanya dan tidak mau kembali lagitahu Termohon pulang keru ahwaB -, saksi tahu, sudah sekitar **2 tahun** terakhir ini Pemohon dan ; rumah Termohon pisah

Bahwa -, saksi sudah berulang kali menasehati Pemohon agar mau rukun kembali dengan Termohon, ; namun tidak berhasil

Bahwa , selanjutnya Pemohon mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap pada pendiriannya untuk menceraikan Termohon,;

Bahwa untuk mempersingkat uraian , segala hal yang tertera dalam gai bagian yang berita acara persidangan yang bersangkutan ditunjuk seba tidak terpisahkan dari putusan ini;

## PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, adalah permohonan Pemohon bahwa maksud dan tujuan sebagaimana telah terurai di atas;

,Menimbang bahwa Majelis Hakim telah berusaha menasehati Pemohon agar mengurungkan niatnya bercerai akan tetapi tidak berhasil ;

Menimbang, bahwa permohonan Pemohon telah dibacakan di muka persidangan yang isi pokok dari permohonan tersebut tetap dipertahankan;

,Menimbang bahwa pada intinya Pemohon mengajukan permohonan cerai talak terhadap Termohon dengan alasan rumah tangganya dengan Termohon sejak awal tahun **2019** lalu , sering dilanda pertengkaran karena keluarga Termohon sering merasa tidak puas dengan keadaan ekonomi, antara Pemohon dan Termohon sering berselisih paham, dan Termohon meninggalkan rumah tanpa seizin Pemohon; bulan Puncaknya sejak **Mei 2019** lalu , pulang ke rumah orang tuanya di Pemohon dan Termohon pergi meninggalkan ;tidak pernah kembali ini Singaraja hingga saat

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal **49** ayat **1** huruf **a** Undang– Nomor Undang **7** Tahun **1989** dan penjelasan pasal tersebut pada , **8** angka yang kemudian diubah dengan Undang – Undang Nomor **3** Tahun

---

alaman **H5** dari **1 /328** halaman putusan nomor **1 Pdt.G /20 /20PA Dps**

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2006, dan tidak diubah lagi dalam Undang – Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka perkara cerai ini adalah wewenang pengadilan agama. Selanjutnya perkara ini fakta dalam identitas, tinggal dalam wilayah yurisdiksi Pemohon Denpasar. Pengadilan Agama, sedangkan Termohon, setelah kepadanya disampaikan panggilan yang sah, tidak menyampaikan keberatan perkara ini disidangkan di Pengadilan Agama Denpasar. Berdasarkan pertimbangan tersebut, Denpasar Pengadilan Agama, maka secara absolut maupun relatif; berwenang mengadili perkara ini.

Menimbang, bahwa Termohon tidak datang menghadap di persidangan, serta tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai wakil atau kuasanya, sedang kepadanya telah disampaikan panggilan secara sah. Oleh karena itu, Termohon haruslah dinyatakan sebagai pihak yang tidak hadir dalam sidang, dan selanjutnya perkara ini dapat diperiksa serta diputus tanpa hadirnya Termohon (verstek sebagaimana ketentuan pasal 149 RBg);

Menimbang, bahwa meski Termohon tidak datang menghadap di persidangan, Majelis Hakim berpendapat, dalam perkara perceraian ini tetap diperlukan pembuktian, untuk membuktikan alas hak tentang hubungan hukum serta mendengar keterangan saksi dari orang-orang dekat Penggugat dan pasangannya. Termohon sebagaimana dimaksud ayat (2) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;

Menimbang, bahwa terhadap bukti surat yang diajukan Pemohon, Majelis Hakim menilainya sebagai berikut:

1. Bahwa, bukti surat P.1, Majelis Hakim menilai bukti tersebut adalah akta yang cukup untuk menyatakan ndudukan yang daripadanyotentik kepe adalah orang yang identitasnya sebagaimana tertera bahwa Pemohon ini permohonan dalam surat;
2. Bahwa bukti surat P.2, Majelis Hakim menilai bukti tersebut sebagai akta Pemohon dan Termohon adalah otentik yang cukup untuk menyatakan suami istri yang terikat dalam perkawinan yang sah, sehingga keduanya mempunyai keterkaitan dan hubungan hukum untuk bertindak sebagai pihak-pihak dalam perkara ini;

---

alaman H6 dari 1 / 328 halaman putusan nomor 1 Pdt.G / 20 / 20 PA Dps





Menimbang, bahwa terhadap bukti saksi yang diajukan Pemohon, saksi Majelis Hakim menilai bahwa— saksi tersebut adalah orang –orang yang menurut aturan perundang–undangan tidak dilarang memberikan kesaksian dalam perkara ini. Setelah memberikan kesaksian di saksi emua depan persidangan di bawah sumpah, hingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formil sebagai bukti saksi;

Menimbang, bahwa keterangan yang diberikan masing–masing saksi di persidangan adalah mengenai peristiwa yang dilihat dan didengar sendiri oleh ohon dan Termohon saksi tentang keadaan rumah tangga Pem, yang hal itu diperoleh karena saksi– saksi tersebut adalah kerabat dekat Pemohon ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim juga menilai keterangan para saksi tersebut, saling bersesuaian serta berkaitan, yakni mereka mengetahui an Pemohon dan Termohon sudah berpisah rumah selama rangkaian keadaan lebih dari 7 tahun terakhir. ukti saksi tersebut dianggap telah memenuhi syarat B riil sebagai bukti saksiemat;

Menimbang, bahwa oleh karena bukti saksi yang diajukan Pemohon I dan matriil telah memenuhi syarat formi, maka bukti saksi tersebut dapatlah dipertimbangkan sebagai alat bukti yang sah menurut hukum, dengan nilai pembuktiannya adalah bebas, yang nilai kebenaran dari keterangan saksi tersebut, ukti Majelis Hakim pertimbangkan dalam kaitannya dengan b–bukti yang lain dan tertuang dalam fakta–fakta hukum dalam persidangan ;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, maka Majelis Hakim menemukan fakta hukum di persidangan sebagai berikut:

1. Bahwa, pasangan suami isteri adalah Termohon dan Pemohon, yang secara sah telah menikah pada tanggal **15 Mei 2017** .Pernikahan mana dicatat dalam Akta Nikah Nomor /0267062201/V/7 tanggal **15 Mei 2017** oleh Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan **Tempurejo** ,Kabupaten **Jember** ,Propinsi **Jawa Timur**;
2. Bahwa, dari pernikahan tersebut, Pemohon dan Termohon **belum** ;dikaruniai anak
3. Bahwa, rumah tangga Pemohon dan Termohon semula berjalan dengan baik, namun sejak awal tahun **2019** lalu , puncaknya terjadi pada bulan

---

alaman H7 dari 1 /328 halaman putusan nomor 1Pdt.G /20 /20PA Dps



Mei201 9dimana Termohon pergi meninggalkan Pemohon dan pulang ke rumah orang tuanya diLomboktanpa ijin dari Pemohon dan Pemohon sering kali menjemput namun tetap tidak mau pulang;

Menimbang, berdasar fakta hukum tersebut bahwa, Majelis Hakim petitum permohonan Pemohon sebagai berikut di bawah mempertimbangkan ini;

Menimbang, bahwa petitum angka1 ,Pemohon meminta agar Majelis Hakim mengabulkan permohonan Pemohon;

Menimbang, bahwa pertimbangan terhadap petitum tersebut sangatlah bergantung kepada pertimbangan petitum permohonan yang lain, maka pertimbangan terhadap petitum angka1 tersebut akan dipertimbangkan setelah interlebih dahulu mempertimbangkan petitum yang la;

Menimbang, bahwa petitum angka2 ,Pemohon meminta agar Majelis Hakim memberi izin kepada Pemohon untuk mengikrarkan talak satu roj'I terhadap Termohon;

Menimbang, bahwa dasar berpijak dari hakekat dan tujuan perkawinan Allah SWT dalam Islam adalah ketentuan, diantaranya seperti yang termaktub dalam Al Qur'an, surat Ar Rum ayat21 ,yang berbunyi :

وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً ۗ إِنَّكُمْ لَعِندَهُ لَبِظُونَ

*Artinya:*

*Dan di antara tanda-tanda kekuasaan-Nya ialah Dia menciptakan untukmu isteri-isteri dari jenismu sendiri, supaya kamu cenderung dan merasa tenteram kepadanya, dan dijadikan-Nya di antaramu rasa kasih dan sayang. guhnya pada yang demikian itu benarSesung-benar terdapat tanda-tanda bagi kaum yang berfikir. ;*

Menimbang, bahwa dalam Agama Islam, adalah pernikahan /perkawinan untuk mentaati perintah Allah *mitsaqan ghalidzan* akad yang sangat kuat atau wujudkan kehidupan rumah tangga yang wk meyang bertujuan untu SWT sakinah, mawaddah dan rahmah;

Menimbang, untuk mewujudkan tujuan rumah tangga tersebut, diperlukan niat yang besar dari suami- istri untuk saling menjaga hubungan





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

antara satu dengan dengan memupuk kasih sayang dan saling mempercayai lainnya;

Menimbang, bahwa keadaan rumah tangga Pemohon dan Termohon sebagaimana tersebut di atas, telah sedemikian rupa menunjukkan hancurnya keharmonisan kehidupan rumah tangga. Komunikasi kasih sayang antara suami isteri telah buntu kedua belah pihak sebagai, yang pada titik sekarang Pemohon telah kehilangan rasa cintanya, serta tidak berniat lagi untuk mempertahankan kehidupan rumah tangganya;

Menimbang, bahwa bila salah satu atau kedua belah pihak sudah ih sayangnya kehilangan rasa cinta dan kas, maka cita ideal bagi suatu kehidupan rumah tangga tersebut tidak akan pernah menjadi kenyataan bahkan kehidupan rumah tangga itu akan menjadi belenggu kehidupan bagi keduanya;

Menimbang, bahwa pertimbangan tersebut di atas, sesuai dengan ktrin Hukum Islamdo, *Madaa Hurriyatuz* seperti yang termuat dalam Kitab juz I halaman *Zaujaini fit Thalak* 83 yang diambil Majelis Hakim menjadi pertimbangan hukum putusan ini, yaitu:

وقد اختار الإسلام نظام الطلاق حين تضطرب الحاة الزوجين ولم يعد ينفع فيها  
ج ولا صلح وحيث تصبح الربطة الزوج صورة من غير روح لأن الإستمرار  
معناه أن يحكم على أحد زوجين بالسجن المؤبد وهذا تأباه روح العدالة

Artinya: Islam memilih lembaga talak/cerai ketika rumah tangga sudah rmanfaat lagi serta dianggap sudah tidak be dianggap goncang nasehat/ tanpa ruh perdamaian dan hubungan suami istri menjadi(hampa), sebab meneruskan perkawinan berarti menghukum salah satu suami istri dengan penjara yang berkepanjangan .Ini adalah aniaya yang bertentangan dengan semangat keadilan ;

enimbangM, bahwa Majelis Hakim berpendapat, mempertahankan keadaan rumah tangga yang seperti itu adalah kesia-siaan , dan justru akan .Termohon dan Pemohon mendatangkan kemudharatan bagi Tujuan perkawinan sebagaimana yang digariskan dalam Al-qur'ran surat A- Ruum ayat 21 dan pasal1 Undang- Undang Nomor 1 Tahun1974 ,junto pasal 3Kompilasi Hukum Islam ,yaitu membentuk rumah tangga yang bahagia ,kekal ,sakinah

---

alamanH9 dari 1 /328 halaman putusan nomor 1Pdt.G /20 /20PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

mawaddah dan rahmah ,tidaklah dapat diwujudkan dalam rumah tangga Pemohon dan Termohon;

,Menimbangbahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas ,maka alasan untuk mengajukan perceraian ini Pemohon, telah sesuai dengan alasan – alasan perceraian sebagaimana yang tercantum dalam pasal 39 ayat( 2) Undang– Undang Nomor 1 Tahun1974 ,junto pasal ) huruf 19f (Peraturan Pemerintah Nomor 9tahun 1975, junto pasal116 ) huruff (Kompilasi Hukum Islam ,sehingga tersebut dapat dikabulkan dengan permohonan Pemohon member izin untuk menjatuhkan talak satu roj'i terhadap Termohon di depan ; Agama Denpasar sidang Pengadilan

Menimbang, bahwa oleh karena petitum kedua telah dikabulkan tersebut di atas sebagaimana pertimbangan, maka terhadap Petitum Angka1 haruslah dinyatakan mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek, dan ditempatkan pada diktum amar putusan angka2 ;

Menimbang, bahwa selanjutnya berdasarkan pasal89 ayat(1) Undang-Undang Nomor7 Tahun1 989tentang Peradilan Agama yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3Tahun 2006dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50Tahun 2009maka biaya yang timbul karena perkara ini dibebankan kepada yang mana jumlahnya akan dicantumkan Pemohon am amar putusan inidal;

Menimbang, bahwa dengan mengingat peraturan perundang- undangan yang berlaku dan hukum syara' yang berkaitan dengan perkara ini;

## M E N G A D I L I

1. Menyatakan bahwa Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut, tidak hadir di persidangan;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;
3. Memberi izin kepada Pemohon( **Ahmad Zaerony Bin Katiman**( untuk menjatuhkan talak satu roj ' rmohoni terhadap Te(**Suryani Binti Amaq Subaedah**di hadapan sidang Pengadilan Agama Denpasar (;
4. Membebaskan kepada Pemohon untuk membayar biaya perkara 541. sejumlah Rp000,00 )lima ratusempatribu rupiah satu puluh ) ;

---

alamanH10 dari 1 /328 halaman putusan nomor 1Pdt.G /20 /20PA Dps



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

rmusyawaratan Majelis Demikian putusan ini dijatuhkan dalam rapat pe  
7 tanggal Rabo Hakim Pengadilan Agama Denpasar pada hari Oktober 2020  
Masehi bertepatan dengan tanggal 20 Hijriah oleh Majelis Hakim 1442 Shofar  
yang terdiri dari Dra. Hj. Nurkamah, S.H., M.H. Hakim Ketua Majelis Hirmawan ,  
Susilo, S.H., M.H. dan Drs . A. Junaidi, M.H.I. masing -masing Hakim Anggota,  
putusan mana pada hari itu juga diucapkan oleh Ketua Majelis tersebut dalam  
sidang terbuka untuk umum, ,Napiah dibantu oleh S.H. Penitera Pengganti  
serta dihadiri oleh Pemohon tanpa hadirnya Termohon;

Hakim Anggota,

Hakim Ketua Majelis,

Hirmawan Susilo, S.H., M.H. .  
Hakim Anggota,

Dra. Hj. Nurkamah, S.H., M.H.

Drs. A. Junaidi, M.H.I.

Panitera Pengganti,

,Napiah S.H.

## Perincian Biaya Perkara :

1.	Biaya Pendaftaran	:	Rp 30.000,00	
2.	Biaya Proses(ATK)	:	Rp 50.000,00	
3.	Biaya Panggilan	:	425. Rp000,00	
4.	Redaksi	:	10. Rp000,00	
5.	PNBP:		Rp20.000,00	
5.	Materai	:	Rp 6.000,00	
	Jumlah	:	Rp 541.000,00	)lima empat ratus
				ribu rupiah satu ulup)

---

alaman H11 dari 1 /328 halaman putusan nomor 1Pdt.G /20 /20PA Dps