



**PUTUSAN**

**Nomor 4851 K/Pid.Sus/2021**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

**MAHKAMAH AGUNG**

memeriksa perkara tindak pidana khusus pada tingkat kasasi yang dimohonkan oleh Terdakwa, telah memutus perkara Terdakwa :

**N a m a** : **DIKATON, S.Pd. bin YUNA TAHAN**  
**(almarhum);**

Tempat lahir : Tehang;

Umur/tanggal lahir : 51 tahun/11 Juli 1969;

Jenis kelamin : Laki-laki;

Kewarganegaraan : Indonesia;

Tempat tinggal : Buntut Bali RT/RW 002/001, Kelurahan Buntut Bali, Kecamatan Pulau Malan, Kabupaten Katingan, Provinsi Kalimantan Tengah;

**A g a m a** : Kristen Protestan;

Pekerjaan : Pegawai Negeri Sipil;

Terdakwa tersebut berada dalam tahanan Kota sejak tanggal 28 Januari 2021 sampai dengan sekarang;

Terdakwa diajukan di depan persidangan Pengadilan Negeri Kasongan karena didakwa dengan Dakwaan Alternatif sebagai berikut:

- Kesatu : Perbuatan Terdakwa diatur dan diancam pidana dalam Pasal 45A Ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2016 tentang Perubahan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik *juncto* Pasal 28 Ayat (1) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik *juncto* Pasal 64 Ayat (1) KUHPidana;  
Atau

*Hal. 1 dari 8 hal. Put. No. 4851 K/Pid.Sus/2021*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Kedua : Perbuatan Terdakwa diatur dan diancam pidana dalam Pasal 45 Ayat (3) *juncto* Pasal 27 Ayat (3) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2016 tentang Perubahan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik *juncto* Pasal 64 Ayat (1) KUHPidana;  
Atau
- Ketiga : Perbuatan Terdakwa diatur dan diancam pidana dalam Pasal 311 Ayat (1) KUHP *juncto* Pasal 64 Ayat (1) KUHPidana;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca Tuntutan Pidana Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Katingan tanggal 10 Maret 2021 sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa **DIKATON, S.Pd. bin YUNA TAHAN (almarhum)** terbukti sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Dengan sengaja dan tanpa hak membuat dapat diaksesnya Informasi Elektronik Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik yang memiliki muatan penghinaan dan/atau pencemaran nama baik secara berlanjut" sebagaimana diatur dan diancam pidana Pasal 45 Ayat (3) *juncto* Pasal 27 Ayat (3) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2016 tentang Perubahan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik *juncto* Pasal 64 Ayat (1) KUHPidana;
2. Menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa **DIKATON, S.Pd. bin YUNA TAHAN (almarhum)** dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan 3 (tiga) bulan dikurangi masa penahanan Kota Terdakwa seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan dengan perintah agar Terdakwa ditahan di Rumah Tahanan Negara, serta denda sebesar Rp50.000.000,00 (lima puluh juta rupiah), apabila tidak dibayar diganti dengan pidana kurungan selama 3 (tiga) bulan;
3. Menetapkan barang bukti berupa:

Hal. 2 dari 8 hal. Put. No. 4851 K/Pid.Sus/2021



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) unit Handphone Vivo 1901 IMEI 1 860991046351895 IMEI 2 860991046351887;

- 1 (satu) akun facebook a.n. Dikaton (<https://www.facebook.com/dikaton.dikaton.9>);

Dirampas untuk dimusnahkan;

- Bukti capture postingan akun facebook a.n. Dikaton (<https://www.facebook.com/dikaton.dikaton.9>);

Terlampir dalam berkas perkara;

4. Menetapkan agar Terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Membaca Putusan Pengadilan Negeri Kasongan Nomor 4/Pid.Sus/2021/PN Ksn, tanggal 30 Maret 2021 yang amar lengkapnya sebagai berikut:

1. Menyatakan Terdakwa **DIKATON, S.Pd. bin YUNA TAHAN (almarhum)** telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Dengan sengaja dan tanpa hak membuat dapat diaksesnya Informasi Elektronik dan/atau Dokumen Elektronik yang memiliki muatan pencemaran nama baik yang dilakukan beberapa kali sehingga dipandang sebagai satu perbuatan berlanjut", sebagaimana dalam Dakwaan Alternatif Kedua;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa oleh karena itu dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dan pidana denda sejumlah Rp50.000.000,00 (lima puluh juta rupiah) dengan ketentuan jika pidana denda tidak dibayar, maka diganti dengan pidana kurungan selama 3 (tiga) bulan;
3. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
4. Menetapkan Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa:
  - 1 (satu) akun Facebook atas nama Dikaton (<https://www.facebook.com/dikaton.dikaton.9>);

Dirampas untuk dimusnahkan;

Hal. 3 dari 8 hal. Put. No. 4851 K/Pid.Sus/2021

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 1 (satu) unit Handphone Vivo 1901 IMEI 1 860991046351895 IMEI 2 860991046351887;

Dirampas untuk Negara;

- Bukti berupa capture postingan akun Facebook atas nama Dikaton (<https://www.facebook.com/dikaton.dikaton.9>);

Tetap terlampir dalam berkas perkara;

6. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Membaca Putusan Pengadilan Tinggi Palangka Raya Nomor 45/PID.SUS/2021/PT PLK, tanggal 19 Mei 2021 yang amar lengkapnya sebagai berikut:

1. Menerima permintaan banding dari Terdakwa dan Penuntut Umum;
2. menguatkan Putusan Pengadilan Negeri Kasongan tanggal 30 Maret 2021 Nomor 4/Pid.Sus/2021/PN Ksn untuk seluruhnya;
3. Memerintahkan agar Terdakwa tetap ditahan;
4. Menetapkan masa penangkapan dan penahanan yang telah dijalani Terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhkan;
5. Membebaskan biaya perkara kepada Terdakwa dalam kedua tingkat peradilan, sedangkan di tingkat banding sebesar Rp5.000,00 (lima ribu rupiah);

Membaca Akta Permohonan Kasasi Nomor 2/Akta Pid/2021/PN.Ksn yang dibuat oleh Panitera pada Pengadilan Negeri Kasongan, yang menerangkan bahwa pada tanggal 11 Juni 2021, Terdakwa mengajukan permohonan kasasi terhadap putusan Pengadilan Tinggi Palangka Raya tersebut;

Membaca Memori Kasasi tanggal 10 Juni 2021 dari Terdakwa tersebut sebagai Pemohon Kasasi, yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Kasongan pada tanggal 11 Juni 2021;

Membaca pula surat-surat lain yang bersangkutan;

Menimbang bahwa putusan Pengadilan Tinggi Palangka Raya tersebut telah diberitahukan kepada Terdakwa pada tanggal 2 Juni 2021 dan Terdakwa tersebut mengajukan permohonan kasasi pada tanggal 11 Juni

Hal. 4 dari 8 hal. Put. No. 4851 K/Pid.Sus/2021

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



2021 serta memori kasasinya telah diterima di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Kasongan pada tanggal 11 Juni 2021. Dengan demikian, permohonan kasasi beserta dengan alasan-alasannya telah diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara menurut Undang-Undang, oleh karena itu permohonan kasasi Terdakwa tersebut secara formal dapat diterima;

Menimbang bahwa alasan kasasi yang diajukan Terdakwa dalam memori kasasi selengkapnyanya termuat dalam berkas perkara;

Menimbang bahwa terhadap alasan kasasi yang diajukan Pemohon Kasasi/Terdakwa tersebut, Mahkamah Agung berpendapat sebagai berikut:

1. Bahwa alasan kasasi Terdakwa tidak dapat dibenarkan karena *Judex Facti* tidak salah dalam menerapkan hukum dan *Judex Facti* telah mengadili Terdakwa dalam perkara *a quo* sesuai hukum acara pidana yang berlaku serta tidak melampaui kewenangannya;
2. Bahwa menurut keterangan para saksi dan keterangan Terdakwa dihubungkan dengan barang-barang bukti di persidangan yang satu dengan lainnya saling mendukung diperoleh fakta bahwa Terdakwa membuat postingan pada akun Facebook milik Terdakwa dengan nama profil Dikaton dan alamat situs web Facebook (<https://www.facebook.com/dikaton.dikaton.9>) berupa foto Terdakwa dengan muka lebam dan foto Saksi Pagar, S.E., Bin Aspet Dimun (Almarhum) disertai dengan isi berupa tulisan (caption) sebagai berikut: "inilah foto ku setelah dikeroyok, dianiaya oleh dua orang pelaku A/N: (1).Pagar,SE, Aspet Dimon, yg dibebaskan, dan terpampang foto (2), Miming Bin Adihung, hingga saya babak belur sampai pingsan hampir mati,,pada tgl 05 januari 2019 pukul 17.00 atau pukul 05 sore hari,, dalam hal ini saya merasa keberatan karena saya diperlakukan seperti binatang oleh kedua orang pelaku pengeroyokan penganiayaan terhadap saya,, sehingga saya melaporkan kejadian tersebut ke aparat penegak hukum atau ke Polres Katingan,, hingga sampai sekarang ini blm ada proses penyelesaiannya,, bahkan satu orang pelaku di lepas begitu saja oleh mereka, dengan alasan tak bersalah, apakah menunggu si korban meninggal, baru salah satu pelaku pengeroyokan

Hal. 5 dari 8 hal. Put. No. 4851 K/Pid.Sus/2021



penganiayaan yang di lepas A/N: Pagar, SE, Aspet Dimon baru dikatakan bersalah,, apakah dalam hal menangani kasus seperti ini bisa dikatakan aparat penegak HUKUM,, ”;

3. Bahwa perkelahian antara Terdakwa dengan Saksi Miming bin Adihung dilatarbelakangi masalah pribadi yaitu adanya perselingkuhan yang dilakukan oleh Sdri. Marta Paniasi dengan Terdakwa dari tahun 2018 berlanjut sampai dengan tahun 2019 yang membuat Saksi Miming bin Adihung sakit hati melihat istrinya dibawa orang, dan pada saat kejadian perkelahian tersebut ada juga Saksi Pagar yang melerainya. Akibat dari perkelahian tersebut, Terdakwa mengalami luka pada mukanya dan berlumuran darah, kemudian Terdakwa diantar ke Rumah Sakit Mas Amsyar Kasongan untuk dilakukan visum, lalu Terdakwa melaporkan Saksi Miming dan Saksi Pagar karena telah menginjak dada Terdakwa sebanyak 10 (sepuluh) kali saat kejadian ke Kepolisian;
4. Bahwa terhadap Saksi Miming akhirnya divonis dengan pidana penjara selama 4 (empat) bulan dan 15 (lima belas) hari, sedangkan Saksi Pagar dilepaskan oleh Kepolisian dan hal tersebut membuat Terdakwa merasa kecewa sehingga kemudian Terdakwa memposting foto dan membuat tulisan yang dapat dilihat dan dibaca banyak orang yang tentu saja tulisan tersebut dapat menimbulkan anggapan bahwa ternyata Saksi Pagar adalah orang yang suka mengeroyok, menganiaya, seorang pelaku. Akibat dari postingan pada akun Facebook Terdakwa membuat Saksi Pagar, S.E, Aspet Dimun merasa dirugikan nama baiknya, memalukan keluarganya dan mengganggu pekerjaannya;
5. Bahwa Terdakwa beberapa kali menulis postingan pada facebook tersebut sehingga perbuatan Terdakwa telah memenuhi unsur delik Pasal 45 Ayat (3) *juncto* Pasal 27 Ayat (3) Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 tentang Perubahan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik *juncto* Pasal 64 Ayat (1) KUHP. Pidana yang dijatuhkan kepada Terdakwa sudah tepat dan lagipula alasan kasasi Terdakwa selebihnya merupakan penilaian hasil pembuktian yang bersifat penghargaan tentang suatu kenyataan yang

Hal. 6 dari 8 hal. Put. No. 4851 K/Pid.Sus/2021



mana alasan semacam itu tidak dapat dipertimbangkan pada pemeriksaan tingkat kasasi karena pemeriksaan pada tingkat kasasi hanya berkenaan dengan tidak diterapkan suatu peraturan hukum atau peraturan hukum tidak diterapkan sebagaimana mestinya, atau apakah cara mengadili tidak dilaksanakan menurut ketentuan undang-undang dan apakah Pengadilan telah melampaui batas wewenangnya, sebagaimana yang dimaksud dalam Pasal 253 KUHAP;

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut dan ternyata pula putusan *Judex Facti* dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, maka permohonan kasasi tersebut dinyatakan ditolak;

Menimbang bahwa karena Terdakwa dipidana, maka dibebani untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi;

Mengingat Pasal 45 Ayat (3) *juncto* Pasal 27 Ayat (3) Undang-Undang Nomor 19 Tahun 2016 tentang Perubahan Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2008 tentang Informasi dan Transaksi Elektronik *juncto* Pasal 64 Ayat (1) KUHP, Undang-Undang Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman dan Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan Perubahan Kedua dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

**MENGADILI :**

- Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi/Terdakwa **DIKATON, S.Pd. bin YUNA TAHAN (almarhum)** tersebut;
- Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara pada tingkat kasasi sebesar Rp2.500,00 (dua ribu lima ratus rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada hari **Rabu** tanggal **15 Desember 2021** oleh **Dr. H. Suhadi, S.H., M.H.** Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung sebagai Ketua Majelis, **Soesilo, S.H., M.H.** dan **H. Suharto, S.H., M.Hum.** Hakim-Hakim Agung sebagai Hakim-Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang

*Hal. 7 dari 8 hal. Put. No. 4851 K/Pid.Sus/2021*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

terbuka untuk umum pada hari dan tanggal itu juga, oleh Ketua Majelis yang dihadiri Hakim-Hakim Anggota serta **Rudi Soewasono Soepadi, S.H., M.Hum.**, Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh Penuntut Umum dan Terdakwa.

Hakim-Hakim Anggota,

ttd./

**Soesilo, S.H., M.H.**

ttd./

**H. Suharto, S.H., M.Hum.**

Ketua Majelis,

ttd./

**Dr. H. Suhadi, S.H., M.H.**

Panitera Pengganti,

ttd./

**Rudi Soewasono Soepadi, S.H., M.Hum.**

Untuk salinan  
MAHKAMAH AGUNG R.I.

a.n.Panitera  
Panitera Muda Perkara Pidana Khusus

**Dr. Sudharmawatiningsih, S.H., M.Hum.**

**NIP. : 19611010 198612 2 001**

Hal. 8 dari 8 hal. Put. No. 4851 K/Pid.Sus/2021

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)