



PENETAPAN

Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Masohi yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu dengan persidangan Hakim Tunggal tingkat pertama telah menjatuhkan Penetapan Isbat Nikah atas nama:

1. **Suaib Hatapayo bin Sumaat Hatapayo**, lahir di Yaputih pada tanggal 09 September 1961, agama Islam, pekerjaan petani, pendidikan SD alamat Negeri Yaputi Rt.08, Kecamatan Tehoru, Kabupaten Maluku Tengah, sebagai Pemohon I;
2. **Masni Tehuayo binti H. Asnawir Tehuayo**, lahir di Yaputih pada tanggal 05 Maret 1961 agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, pendidikan SD alamat Negeri Yaputih, Rt.08, Kecamatan Tehoru, Kabupaten Maluku Tengah sebagai Pemohon II;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan para Pemohon dan saksi-saksi serta memeriksa alat bukti lain di muka persidangan ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa berdasarkan surat Pemohon tanggal 03 Agustus 2017, yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Masohi dengan Register perkara Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh. tanggal 03 Agustus 2017 mengajukan permohonan dengan alasan sebagai berikut :

1. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II telah melangsungkan pernikahan di Negeri Yaputih, Kecamatan Tehoru, pada tanggal 08 Mei 1975 M, dan tidak dicatatkan pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Tehoru, Kabupaten Maluku Tengah;
2. Bahwa yang menjadi wali nikah dalam pernikahan Pemohon I dan Pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama H. Asnawir Tehuayo,

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 1 dari 10



dan yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah bapak H.Asnawir Tehuayo Pegawai Pencatat Nikah Negeri Yaputhi;

3. Bahwa yang menjadi saksi nikah dalam pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II adalah bapak Katib Khatib Tehuayo dan Bapak Khatib Bapak Badar Walalayo;
4. Bahwa Mahar yang dibayarkan oleh Pemohon I kepada Pemohon II berupa (uang sejumlah) Rp. 50.000 (Lima puluh ribu rupiah)dibayar tunai;
5. Bahwa pada saat menikah, Pemohon I berstatus jejaka dan Pemohon II berstatus perawan (gadis);
6. Bahwa antara Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan nasab, atau hubungan sesusuan dan hubungan semenda;
7. Bahwa perkawinan Pemohon I dan Pemohon II tidak terdapat larangan dan halangan perkawinan menurut peraturan perundang-undangan yang berlaku, juga tidak terdapat larangan dan halangan perkawinan menurut syariat Islam;
8. Bahwa setelah menikah, Pemohon I dan Pemohon II hidup rukun dan harmonis dan tidak pernah bercerai serta telah dikaruniai 7(tujuh) orang anak, masing-masing bernama:
 - 8.1. Faisal Hatapayo, lahir di Yaputih pada tanggal 2 mei 1982
 - 8.2. Safwan Hatapayo, lahir di Yaputih pada tanggal 31-12- 1986 ;
 - 8.3. Marlin Hatapayo, lahir di Yaputih pada tanggal 01-10-1990;
 - 8.4. Nurjani Hatapayo lahir di Yaputhi pada tanggal 12-11-1992;
 - 8.5. Salbia Hatapayo lahir di Yaputih pada tanggal 22-02-1998;
 - 8.6. Emilian Hatapayo lahir di Yaputhi pada tanggal 09-03-2005;
 - 8.7. Fatin Hatapayo lahir di Yaputih pada tanggal 27-08-2008;
9. Bahwa semenjak Pemohon I dengan Pemohon II menikah belum pernah bercerai dan tidak pernah mendapat gugatan dari pihak manapun/ masyarakat tentang keabsahan pernikahan tersebut ;
10. Bahwa maksud dan tujuan permohonan itsbat nikah ini agar dapat dicatatkan perkawinan Pemohon I dan Pemohon II dan selanjutnya dapat diterbitkan Kutipan Akta Nikah oleh Kantor Urusan Agama dan selanjutnya dapat digunakan untuk mengurus Buku Kutipan Akta Nikah sebagai bukti keabsahan perkawinan antara Pemohon I dengan Pemohon II;

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 2 dari 10



Berdasarkan alasan/dalil-dalil permohonan Pemohon I dan Pemohon II tersebut di atas, mohon kiranya Ketua Pengadilan Agama Masohi cq. Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini menjatuhkan penetapan yang amarnya sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan permohonan Pemohon I dan Pemohon II;
2. Menetapkan, menyatakan sah perkawinan Pemohon I (Suaib Hatapayo bin Sumaat Hatapayo) dengan Pemohon II (Masni Tehuato binti H,Asnawir Tehuayo) yang dilangsung di Negeri Yaputih pada tanggal 08 Mei 1975 M;
3. Menetapkan, membebankan biaya perkara menurut hukum yang berlaku.

Subsider:

- Jika Majelis Hakim berpendapat lain, mohon penetapan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*).

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal persidangan yang telah ditetapkan, para Pemohon datang menghadap sendiri ke persidangan, kemudian Majelis memberikan penjelasan dan nasehat sehubungan dengan permohonan tersebut, akan tetapi para Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya ;

Menimbang, bahwa kemudian dibacakan permohonan para Pemohon tersebut yang isinya tetap dipertahankan oleh para Pemohon ;

Bahwa untuk menguatkan alasan-alasan permohonannya, Pemohon mengajukan saksi-saksi sebagai berikut :

1. Murid Hatapayo bin Hi. Ahmad Hatapayo, umur 52 tahun.

Dibawa sumpah telah memberikan keterangan sebagai berikut :

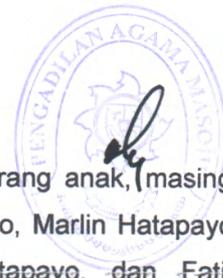
- Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II masing-masing bernama Suaib Hatapayo dan Masni Tehuayo;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah beragama Islam, dan telah menikah sesuai dengan syari'at Islam;
- Bahwa Saksi hadir pada saat Pemohon I dan Pemohon II melangsungkan pernikahan di Negeri Yaputi, pada tanggal 08 Mei 1975;
- Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan darah dan bukan saudara-sesuan serta tidak ada larangan untuk menikah;
- Bahwa yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Bapak H. Asnawir Tehuayo dan menikahkan para Pemohon;

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 3 dari 10



- Bahwa yang menjadi saksi nikahnya Bapak Kadir Tehuayo dan bapak hatib Badar Walalayo, dengan mahar berupa uang sebesar Rp.50.000,-(lima puluh ribu rupiah), dibayar tunai;
 - Bahwa para Pemohon telah mempunyai 7 (tujuh) orang anak, masing-masing bernama : Faisal Hatapayo, Safwan Hatapayo, Marlin Hatapayo, Nurjani Hatapayo, Salbia Hatapayo, Emilian Hatapayo, dan Fatin Hatapayo;
 - Bahwa sebelum menikah para Pemohon berstatus gadis (perawan) dan bujang (jejaka);
 - ~~Bahwa selama menikah hingga sekarang Pemohon I dan Pemohon II belum pernah bercerai;~~
 - Bahwa selama menikah tidak ada yang keberatan atas perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;
 - Bahwa para Pemohon mengajukan itsbat nikah dengan tujuan mendapatkan buku nikah untuk memenuhi kelengkapan persyaratan membuat akta kelahiran anak-anak para Pemohon ;
2. Kader Tehuayo bin Asnawir Tehuayo, umur 66 Tahun, memberikan keterangan dibawah sumpah sebagai berikut :
- Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II masing-masing bernama ~~Anas Mahu dan Asma Manuputy;~~
 - Bahwa Saksi kenal dengan Pemohon I dan Pemohon II masing-masing bernama Suaib Hatapayo dan Masni Tehuayo;
 - Bahwa Pemohon I dan Pemohon II adalah beragama Islam, dan telah menikah sesuai dengan syari'at Islam;
 - Bahwa Saksi hadir pada saat Pemohon I dan Pemohon II melangsungkan pernikahan di Negeri Yaputi, pada tanggal 08 Mei 1975;
 - ~~Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak ada hubungan darah dan bukan saudara sesusuan serta tidak ada larangan untuk menikah;~~
 - Bahwa yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama Bapak H. Asnawir Tehuayo dan menikahkan para Pemohon;
 - Bahwa yang menjadi saksi nikahnya Bapak Kadir Tehuayo dan bapak hatib Badar Walalayo, dengan mahar berupa uang sebesar Rp.50.000,-(lima puluh ribu rupiah), dibayar tunai;

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 4 dari 10



- Bahwa para Pemohon telah mempunyai 7 (tujuh) orang anak, (masing-masing bernama : Faisal Hatapayo, Safwan Hatapayo, Marlin Hatapayo, Nurjani Hatapayo, Salbia Hatapayo, Emilian Hatapayo, dan Fatin Hatapayo);
- Bahwa sebelum menikah para Pemohon berstatus gadis (perawan) dan bujang (jejaka);
- Bahwa selama menikah hingga sekarang Pemohon I dan Pemohon II belum pernah bercerai;
- Bahwa selama menikah tidak ada yang keberatan atas perkawinan Pemohon I dan Pemohon II;
- Bahwa para Pemohon mengajukan itsbat nikah dengan tujuan mendapatkan buku nikah untuk memenuhi kelengkapan persyaratan membuat akta kelahiran anak-anak para Pemohon ;

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, para Pemohon menyatakan benar dan selanjutnya sebagai kesimpulan para Pemohon memohon agar Majelis Hakim menjatuhkan penetapannya ;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian penetapan ini, Majelis cukup menunjuk Berita Acara persidangan yang merupakan satu kesatuan dengan penetapan ini;

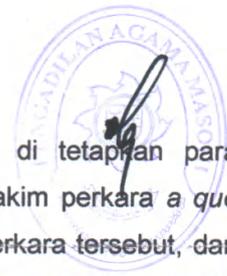
PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana telah di uraikan di atas;

Menimbang, bahwa untuk memenuhi ketentuan Pedoman Teknis Administrasi dan Teknis Peradilan Agama, terhadap permohonan para Pemohon untuk melakukan sidang istbat nikah tersebut, oleh Pengadilan telah diumumkan pada tanggal 07 Agustus 2017 sampai dengan tanggal 21 Agustus 2017, pada papan pengumuman Pengadilan Agama Masohi;

Menimbang, bahwa selama masa pengumuman permohonan isbat nikah perkara tersebut, ternyata tidak ada pihak-pihak yang mengajukan keberatan atau merasa dirugikan dengan pengumuman tersebut, dengan demikian hakim menilai perkara *a quo* telah patut untuk diperiksa dan dipertimbangkan;

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 5 dari 10



Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan para Pemohon datang menghadap di persidangan, kemudian Hakim perkara *a quo* memberikan penjelasan dan nasihat sehubungan dengan perkara tersebut, dan para Pemohon menyatakan tetap pada permohonannya serta memohon kepada Hakim untuk mengisbatkan perkawinannya, kemudian pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan pembacaan surat permohonan para Pemohon dalam sidang terbuka untuk umum, yang oleh para Pemohon isinya tetap dipertahankan;

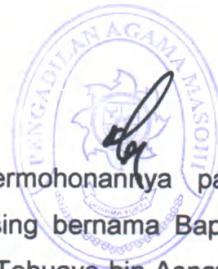
Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 49 huruf (a) Undang Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang Peradilan Agama bidang perkawinan merupakan wewenang Peradilan Agama, oleh karena itu Pengadilan Agama Masohi berwenang memeriksa dan mengadili perkara tersebut;

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok masalah yang diajukan oleh para Pemohon adalah agar pernikahan Para Pemohon ditetapkan karena tidak terdaftar di Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat, sehingga tidak memiliki buku nikah sebagai bukti telah dilangsungkannya pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II, oleh karena itu permohonan tersebut telah sesuai dengan ketentuan Pasal 7 ayat (2) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa meskipun itsbat nikah yang diajukan ke Pengadilan Agama hanya terbatas sebagaimana dalam ketentuan Pasal 7 ayat (3) Kompilasi Hukum Islam, namun hal-hal yang dimaksudkan dalam Pasal dan ayat *a quo* harus difahami mengandung asas/aspek kehati-hatian, sehingga hakim perkara *a quo* berpendapat dalam rangka menjaga ketertiban hukum yang menjadi hak setiap warga negara, maka sepanjang pelaksanaan perkawinannya tidak bertentangan dengan peraturan Undang-Undang Nomor 1 tahun 1974 dan hukum Islam, maka perkawinan para Pemohon dapat ditetapkan;

Menimbang, bahwa dalam perkara *a quo*, pemohon I berkedudukan sebagai suami dan Pemohon II berkedudukan sebagai istri, maka hakim berpendapat para Pemohon sebagai subyek hukum sebagaimana dimaksudkan dalam Pasal 7 ayat 4 Kompilasi Hukum Islam;

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 6 dari 10



Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil permohonannya para Pemohon telah menghadirkan 2 orang saksi masing-masing bernama Bapak Murid Hatapayo bin Hi. Ahmad Hatapayo dan Bapak Kader Tehuayo bin Asnawir Tehuayo, telah memberikan keterangan di bawah sumpah pada pokoknya para saksi tersebut mengetahui substansi dalam perkara ini, para saksi hadir dalam pernikahan pemohon I dengan pemohon II, status pemohon I sebagai Jejaka dan pemohon II Perawan, yang menjadi wali nikah adalah ayah kandung Pemohon II yang bernama H. Asnawir Tehuayo dan 2 (dua) orang saksi nikah masing-masing Bapak Kadir Tehuayo dan bapak hatib Badar Walalayo, dan yang menikahkan Pemohon I dengan Pemohon II adalah ayah kandung Pemohon II sendiri yang bernama Bapak H. Asnawir Tehuayo, serta disebut mas kawin berupa uang sejumlah 50.000,-(lima puluh ribu rupiah) dibayar tunai, tidak ada halangan untuk menikah, tidak pernah bercerai, dan tidak ada pihak lain yang keberatan atas rumah tangganya, telah mempunyai 7 (tujuh) orang anak, masing-masing bernama :

1. Faisal Hatapayo, lahir di Yaputih pada tanggal 2 mei 1982
2. Safwan Hatapayo, lahir di Yaputih pada tanggal 31-12- 1986 ;
3. Marlin Hatapayo, lahir di Yaputih pada tanggal 01-10-1990;
4. Nurjani Hatapayo lahir di Yaputhi pada tanggal 12-11-1992;
5. Salbia Hatapayo lahir di Yaputih pada tanggal 22-02-1998;
6. Emilian Hatapayo lahir di Yaputhi pada tanggal 09-03-2005;
7. Fatin Hatapayo lahir di Yaputih pada tanggal 27-08-2008;

dengan demikian keterangan saksi *a quo* telah memenuhi syarat formil dan materil serta telah mendukung permohonan para pemohon, oleh karena itu Hakim yang memeriksa perkara *a quo* berkesimpulan kesaksian tersebut dinilai telah memenuhi unsur-unsur yang terkandung dalam Pasal 308 dan 309 RBg sehingga pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II harus dinyatakan terbukti;

Menimbang, bahwa perkawinan dinyatakan sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya maka berdasarkan Pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan jo Pasal 14, 16 18, 19 dan 20 serta Pasal 24 sampai Pasal 33 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah dilaksanakan

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 7 dari 10



sesuai dengan syariat Islam dan telah memenuhi rukun dan syarat sah nikah, oleh karenanya permohonan Pemohon I untuk diisbatkan pernikahannya dengan Pemohon II yang telah dilaksanakan pada tanggal 08 Mei 1975 di Negeri Yaputi, Kecamatan Tehoru, Kabupaten Maluku Tengah, patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa permohonan para pemohon diajukan demi adanya kepastian dan atau ketertiban hukum sesuai dengan ketentuan perundang undangan yang berlaku yang bertujuan untuk kepentingan pencatatan perkawinan dan mengurus buku nikah, maka kepentingan dimaksud oleh para Pemohon telah sejalan dengan maksud, Pasal 8 ayat (2), Pasal 34 ayat (1) dan ayat (4) dan Pasal 35 Undang-Undang Nomor 24 tahun 2013 perubahan atas dengan Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2006, tentang Administrasi Kependudukan;

Menimbang, bahwa pasal Pasal 8 ayat (2) huruf (a) tersebut menyebutkan “untuk pencatatan nikah, talak, cerai, dan rujuk bagi Penduduk yang beragama Islam pada tingkat kecamatan dilakukan oleh Pegawai Pencatat Nikah pada KUA Kec”.

Menimbang, bahwa pasal 34 ayat (1) tersebut menyebutkan “perkawinan yang sah berdasarkan ketentuan perundang undangan wajib dilaporkan oleh penduduk kepada instansi di tempat terjadinya perkawinan paling lambat 60 hari sejak tanggal perkawinan”;

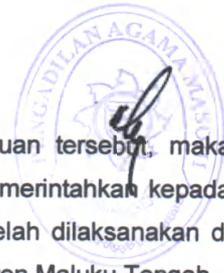
Menimbang, bahwa 34 ayat (4) tersebut menyebutkan “pelaporan sebagaimana dimaksud dalam pada ayat (1) dilakukan oleh penduduk beragama Islam kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan”;

Menimbang, bahwa sedangkan Pasal 35 huruf (a) menyebutkan “pencatatan perkawinan sebagaimana dimaksud dalam Pasal 34 berlaku juga bagi perkawinan yang ditetapkan oleh pengadilan;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan ketentuan tersebut, maka hakim yang memeriksa perkara *a quo* secara *ex officio* memerintahkan kepada para Pemohon untuk mencatatkan pernikahannya yang telah dilaksanakan di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tehoru, Kabupaten Maluku Tengah

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 91A ayat (5) Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 dan

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 8 dari 10



Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan ketentuan tersebut, maka hakim yang memeriksa perkara *a quo* secara *ex officio* memerintahkan kepada para Pemohon untuk mencatatkan pernikahannya yang telah dilaksanakan di wilayah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tehoru, Kabupaten Maluku Tengah

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 91A ayat (5) Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 dan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, perubahan Kedua atas Undang-Undang Nomor 7 tahun 1989 tentang Peradilan Agama maka biaya perkara dibebankan kepada pihak atau para pihak yang berperkara yang besarnya sebagaimana tercantum dalam diktum penetapan ini.

Memperhatikan, pasal-pasal dari peraturan perundang-undangan serta dalil-dalil syar'i yang berhubungan dengan perkara ini.

MENETAPKAN

1. Mengabulkan permohonan para Pemohon;
2. Menyatakan sah pernikahan Pemohon I (**Suaib Hatapayo bin Sumaat Hatapayo**) dengan Pemohon II (**Masni Tehuayo binti H. Asnawir Tehuayo**) yang telah dilaksanakan pada tanggal 08 Mei 1975, yang dilaksanakan di Negeri Yaputi, Kecamatan Tehoru, Kabupaten Maluku Tengah;
3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mencatatkan pernikahannya di Kantor Urusan Agama Kecamatan Tehoru, Kabupaten Maluku Tengah;
4. Membebankan biaya perkara kepada sponsor (PKK Kabupaten Maluku Tengah) sejumlah Rp 91.000,00 (sembilan puluh satu ribu rupiah).

Demikian penetapan ini dijatuhkan pada hari Selasa, tanggal 29 Agustus 2017. bertepatan dengan tanggal 07 Zulhijjah 1438 H. oleh kami, **Abubakar Gaito, S.Ag., MH.**, sebagai Hakim, penetapan tersebut telah dibacakan oleh Hakim dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu, dibantu oleh **Dahniar Achmad, S.HI**, sebagai Panitera Pengganti dengan dihadiri oleh para Pemohon;

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 9 dari 10



Hakim,

Abubakar Gaito, S.Ag., MH.

Panitera Pengganti,

Dahniar Achmad, S.HI.

Rincian Biaya Perkara:

1. Biaya Pendaftaran	:	Rp	30.000,-
2. Biaya Proses	:	Rp	50.000,-
3. Biaya Redaksi	:	Rp	5.000,-
4. Biaya Materai	:	Rp	6.000,-
Jumlah	:	Rp	91.000,-

Sembilan puluh satu ribu rupiah

Penetapan Nomor 111/Pdt.P/2017/PA.Msh @ hal. 10 dari 10

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)