



PUTUSAN

Nomor: 142/Pdt.G/2012/PA. Pare

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Parepare yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan atas perkara cerai gugat yang diajukan oleh :

Kurniati binti Muhibbu, umur 39 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, pendidikan terakhir SLTP, bertempat kediaman di Jalan Damis Lr. 4 RT.013 RW. 002 No. 23b Kelurahan Sumpang Minangae Kecamatan Bacukiki Barat Kota Parepare,, selanjutnya disebut sebagai penggugat,

m e l a w a n

Shalihin bin H. Ambo Wellang, umur 47 tahun, agama Islam, pekerjaan Tidak Tahu, pendidikan SLTA, dahulu bertempat kediaman di Jalan Damis Lr. 4 No. 23b Kelurahan Sumpang Minangae Kecamatan Bacukiki Barat Kota Parepare sekarang tidak diketahui alamatnya yang pasti di wilayah Republik Indonesia, selanjutnya disebut sebagai tergugat.

Pengadilan Agama tersebut.

Setelah membaca surat-surat perkara.

Setelah mendengar keterangan penggugat.

Setelah memeriksa bukti-bukti.

DUDUK PERKARANYA

Bahwa penggugat dalam surat gugatannya tertanggal 4 April 2012, yang telah didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Parepare dengan register perkara Nomor 142/Pdt.G/2012/PA.Pare tanggal 4 April 2012, yang mengemukakan dalil-dalil sebagai berikut :



1. Bahwa pada tanggal 23 Januari 1994, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Balikpapan Barat, Kota Balikpapan sebagaimana Buku Kutipan Akta Nikah Nomor: 624 / 59 / I / 1994, tertanggal 09 Maret 1994, yang dikeluarkan oleh KUA Balikpapan Barat, Kota Balikpapan;
2. Bahwa setelah akad nikah, Tergugat mengucapkan sumpah taklik talak yang isinya sebagaimana tercantum di dalam Buku Kutipan Akta Nikah
3. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama sebagai suami-istri dengan bertempat tinggal di rumah Kontrakan di Balikpapan selama 15 tahun, dan terakhir di Jl. Damis Parepare
4. Bahwa selama ikatan pernikahan, penggugat dan tergugat telah hidup bersama sebagai suami isteri dengan rukun dan baik dan dari pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai tiga orang anak bernama :
 - a. M. Syaiful Noor Amien bin Shalihin, umur 16 tahun
 - b. Syarif Hidayatullah bin Shalihin, umur 15 tahun
 - c. Ahmad Syahrudin Ramadhan bin Shalihin, umur 13 tahunKetiga anak tersebut saat ini dalam pemeliharaan tergugat
5. Bahwa perselisihan penggugat dengan tergugat pada intinya disebabkan oleh :
 - a. Bahwa tergugat tidak jujur masalah keuangan
 - b. Tergugat tidak memberi nafkah secara layak kepada Penggugat
 - c. Tergugat sering berkata kasar jika tergugat marah.
 - d. Tergugat tidak memberikan perhatian yang wajar kepada penggugat sebab tergugat sering pergi meninggalkan penggugat di rumah tanpa keperluan yang jelas, sehingga sering membuat penggugat merasa kesepian.
6. Bahwa penggugat dan tergugat telah berpisah tempat tinggal sejak bulan Juli 2010, karena tergugat pergi meninggalkan penggugat dan sudah tidak diketahui alamatnya sesuai surat keterangan Ghoib no. 148.3/144/S. Minangae yang



dikeluarkan oleh lurah Sumpang Minangae, yang sampai sekarang sudah 1 tahun 9 bulan lamanya, sehingga mengakibatkan penggugat menderita lahir batin.

7. Bahwa dengan demikian rumah tangga penggugat dan tergugat tidak ada keharmonisan dan tidak ada harapan lagi untuk mewujudkan rumah tangga yang bahagia, sehingga penggugat sudah tidak dapat lagi mempertahankan ikatan perkawinan dengan tergugat.

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Parepare segera memeriksa dan mengadili perkara ini dengan memanggil Penggugat dan Tergugat, dan selanjutnya menjatuhkan putusan sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan Talak Satu tergugat terhadap penggugat.
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

Subsider:

Atau apabila pengadilan berpendapat lain, mohon putusan yang seadil- adilnya.

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan penggugat telah datang menghadap dipersidangan, sedangkan tergugat tidak pernah datang menghadap atau menyuruh orang lain untuk datang menghadap sebagai kuasanya dipersidangan, meskipun menurut berita acara panggilan yang dibacakan dipersidangan, tergugat telah dipanggil dengan resmi dan patut, sedang tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah.

Bahwa, mediasi antara penggugat dan tergugat tidak dapat dilaksanakan karena tergugat tidak pernah hadir dipersidangan.

Bahwa mejelis hakim tetap berusaha menasehati penggugat agar bersabar dan rukun kembali membina rumah tangga bersama tergugat, namun tidak berhasil.

Bahwa selanjutnya dibacakan surat gugatan penggugat, dan penggugat menyatakan tetap pada gugatannya semula tanpa ada penambahan dan perubahan.



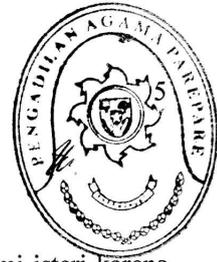
Bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya penggugat mengajukan bukti surat berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 624 / 59 / I / 1994, tertanggal 9 Maret 1994, yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Balikpapan Barat, Kota Balikpapan, yang diberi materai dan di stempel Pos yang oleh ketua majelis bukti tersebut dicocokkan dengan aslinya dan ternyata cocok dan diparaf, kemudian diberi kode P.

Bahwa selain alat bukti berupa surat, penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yang masing-masing mengucapkan sumpah menurut agama Islam, yaitu:

1. Suriani binti Kulasse, memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- bahwa saksi kenal dengan penggugat karena saksi adalah tante penggugat, kenal pula dengan tergugat bernama Shalihin yang merupakan suami penggugat;
- bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama membina rumah tangga di Balikpapan Barat;
- bahwa pada mulanya rumah tangga penggugat dan tergugat rukun saja, namun sejak tahun 2011 mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran antara keduanya;
- bahwa penyebab penggugat dan tergugat berselisih dan bertengkar karena tergugat sering berbuat kasar pada penggugat, dan tergugat suka pula berkata kasar pada penggugat;
- bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat tersebut menyebabkan mereka pisah tempat tinggal lebih dari 1 (satu) tahun lamanya samai sekarang;
- bahwa saksi sudah pernah menasehati penggugat, akan tetapi tidak berhasil.

2. Sabariah binti Puang Lariang, memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut:



- bahwa saksi kenal dengan penggugat dan tergugat sebagai suami isteri karena saksi adalah adik ipar penggugat, dan tergugat bernama Shalihin;
- bahwa setelah menikah penggugat dan tergugat tinggal bersama di Balikpapan Barat;
- bahwa pada awalnya rumah tangga penggugat dan tergugat rukun-rukun saja, namun sejak tahun 2011 mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran antara keduanya;
- bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat karena tergugat sering mencaci maki penggugat;
- bahwa penggugat dan tergugat telah pisah tempat tinggal sekitar 1 (satu) tahun yang lalu sampai sekarang dan selama itu pula tergugat sudah tidak ada kabar beritanya lagi;
- bahwa saksi sudah pernah menasehati penggugat, namun tidak berhasil.

Bahwa penggugat menyatakan sudah tidak mengajukan sesuatu apapun lagi dan mohon putusan.

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka ditunjuklah berita acara persidangan perkara ini yang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari uraian putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUMNYA

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan penggugat sebagaimana apa yang telah diuraikan di atas.

Menimbang, bahwa meskipun tergugat telah dipanggil dengan resmi dan patut, tetapi tidak pernah datang menghadap, dan tidak ternyata pula bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah, maka tergugat harus dinyatakan tidak hadir.

Menimbang bahwa berdasarkan peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2008, tentang mediasi, proses untuk mediasi tidak dapat



dilaksanakan karena tergugat tidak pernah hadir di persidangan, namun demikian majelis hakim tetap berusaha menasehati penggugat agar bersabar dan kembali rukun membina rumah tangga dengan tergugat, namun tidak berhasil.

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini adalah perkara perceraian (khusus) meskipun tergugat tidak hadir di persidangan, penggugat tetap dibebani pembuktian.

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil gugatan penggugat yang telah dibuktikan dengan bukti P dan saksi-saksi dipersidangan maka telah terbukti bahwa antara penggugat dan tergugat adalah suami isteri yang menikah menurut ketentuan Hukum Islam maupun Perundang-undangan yang berlaku, sebagaimana yang dimaksud oleh pasal 2 Undang-undang RI Nomor 1 tahun 1974 *jo* Pasal 2 ayat (1) Peraturan Pemerintah RI Nomor 9 tahun 1975 *jo* pasal 4 dan 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam tahun 1991 dan penggugat dan tergugat belum pernah bercerai, bukti tersebut mendukung dalil posita angka 1 gugatan penggugat, sehingga bukti tersebut dapat dijadikan dasar bagi penggugat untuk mengajukan gugatan perceraian terhadap tergugat di Pengadilan Agama.

Menimbang, bahwa penggugat telah menghadirkan dua orang saksi, saksi-saksi mana dibawah sumpahnya secara terpisah telah memberikan keterangan yang saling bersesuaian, sehingga Majelis hakim berpendapat bahwa kesaksian para saksi tersebut baik secara formil maupun materil dapat diterima dan dijadikan alat bukti yang mempunyai nilai kekuatan pembuktian.

Menimbang, bahwa dari proses persidangan, maka Majelis Hakim menemukan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan sebagai berikut:

- bahwa penggugat dan tergugat adalah suami isteri yang menikah pada tanggal 23 Januari 1994 di Kota Balikpapan;
- bahwa pada mulanya rumah tangga penggugat dan tergugat rukun saja, namun sejak tahun 2011 mulai terjadi perselisihan dan pertengkaran antara keduanya;



- bahwa akibat perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dan tergugat tersebut menyebabkan mereka pisah tempat tinggal sekitar 1 (satu) tahun yang lalu sampai sekarang dan selama itu pula tergugat tidak ada kabar beritanya lagi.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut diatas, majelis hakim berpendapat rumah tangga kedua pihak berperkara sudah tidak ada harapan lagi untuk rukun, sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk keluarga yang bahagia dan kekal serta mewujudkan kehidupan rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sebagaimana dikehendaki oleh pasal 1 Undang-undang RI Nomor. 1 tahun 1974 *jo.* pasal 3 Kompilasi Hukum Islam sudah tidak dapat dicapai lagi oleh penggugat dan tergugat sehingga Majelis Hakim berpendapat bahwa keutuhan rumah tangga mereka sudah tidak dapat dipertahankan lagi dan perceraian merupakan alternatif yang terbaik.

Menimbang, bahwa Pasal 39 ayat (2) Undang-undang RI Nomor 1 tahun 1974 menyebutkan bahwa untuk melakukan perceraian harus ada cukup alasan bahwa antara suami istri itu tidak akan hidup rukun sebagai suami istri *jo.* Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah RI Nomor 9 tahun 1975 *jo.* Pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam menyebutkan bahwa antara suami istri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang telah dipertimbangkan diatas lalu dihubungkan dengan pasal-pasal, maka gugatan penggugat telah terbukti memenuhi alasan hukum dan tidak melawan hak dan oleh karenanya gugatan penggugat dapat dikabulkan dengan verstek sebagaimana maksud pasal 149 ayat (1) *R.Bg.*

Menimbang, bahwa untuk memenuhi maksud Pasal 84 ayat (1) dan (2) Undang-Undang RI Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang RI Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua



Undang-Undang RI Nomor 50 Tahun 2009 jo. Pasal 35 ayat (1) dan (2) Peraturan Pemerintah RI Nomor 9 Tahun 1975, maka Salinan Putusan yang telah berkekuatan hukum tetap harus dikirim oleh Panitera Pengadilan Agama Parepare kepada Pegawai Pencatat Nikah yang wilayahnya meliputi tempat kediaman Penggugat dan Tergugat serta kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan dahulu dilangsungkan untuk didaftarkan perceraianya dalam daftar yang disediakan untuk itu.

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-undang RI Nomor 7 tahun 1989, sebagaimana yang telah dirubah dengan Undang-undang RI Nomor 3 tahun 2006 serta perubahan kedua Undang-undang RI Nomor 50 tahun 2009, maka kepada penggugat dibebankan untuk membayar biaya perkara ini.

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan penggugat dengan verstek.
3. Menjatuhkan talak satu *bain sughra* tergugat Shalihin bin H. Ambo Wellang terhadap penggugat Kurniati binti Muhibbu.
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Parepare untuk mengirimkan salinan putusan ini kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Balikpapan Barat, Kota Balikpapan dan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Bacukiki, Kota Parepare, setelah putusan ini berkekuatan hukum tetap.
5. Membebankan kepada penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp 291.000,- (dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan majelis hakim Pengadilan Agama Parepare pada hari Kamis tanggal 16 Agustus 2012 Masehi



bertepatan dengan tanggal 28 Ramadhan 1433 Hijriyah, oleh Drs. H. Gunawan, MH. sebagai Ketua Majelis didampingi oleh Rusni, S.HI. dan Uswatun Hasanah, S.HI., masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan pada hari itu juga putusan tersebut diucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum yang dibantu oleh Drs. H. Mansur, SH., sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh penggugat tanpa hadirnya tergugat.

Hakim-Hakim Anggota

ttd.

Rusni, S.HI

ttd.

Uswatun Hasanah, S.HI

Ketua Majelis,

ttd.

Drs. H. Gunawan, MH.

Panitera Pengganti,

ttd.

Drs. H. Mansur, SH.

Perincian Biaya Perkara :

| | |
|---------------|---------------|
| - Pendaftaran | Rp. 30.000,- |
| - A T K | Rp. 50.000,- |
| - Panggilan | Rp. 200.000,- |
| - Redaksi | Rp. 5.000,- |
| - Meterai | Rp. 6.000,- |

J u m l a h Rp 291.000,- (dua ratus sembilan puluh satu ribu rupiah).



Untuk salinan sesuai dengan aslinya

Oleh :

Panitera Pengadilan Agama Parepare,

Sudirman, S. Ag.