



PUTUSAN

Nomor 8/Pid.C/2023/PN Ski

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Negeri Singkil yang memeriksa dan mengadili perkara pidana dengan acara pemeriksaan cepat dalam tingkat pertama menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Terdakwa:

Nama lengkap : Wina Susana Br Bancin Alias Wina Binti Rudin Bancin;  
Tempat lahir : Tunas Harapan;  
Umur/tanggal lahir : 19 Tahun/04 Desember 2003;  
Jenis kelamin : Perempuan;  
Kebangsaan : Indonesia;  
Tempat tinggal : Desa Tunas Harapan, Kecamatan Gunung Meriah,  
Kabupaten Aceh Singkil, Provinsi Aceh;  
Agama : Islam;  
Pekerjaan : Pelajar sekarang Buruh Harian Lepas (BHL);

Terdakwa tidak ditahan;

Terdakwa menghadap sendiri dipersidangan tanpa didampingi oleh Penasihat Hukum;

**Pengadilan Negeri tersebut;**

Setelah membaca:

- Penetapan Wakil Ketua Pengadilan Negeri Singkil Nomor 8/Pid.C/2023/PN Ski, tanggal 15 Maret 2023 tentang penunjukan Hakim;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan saksi-saksi, keterangan terdakwa serta memperhatikan bukti surat dan barang bukti yang diajukan dipersidangan;

Menimbang, bahwa Terdakwa diajukan ke persidangan berdasarkan catatan dakwaan yang dibuat oleh Penyidik Polres Aceh Singkil selaku Kuasa Penuntut Umum karena melanggar ketentuan tindak pidana yang diatur dalam Pasal 364 KUHP sebagaimana termuat dalam Berkas Perkara;

Menimbang, bahwa atas catatan dakwaan yang dibacakan tersebut diatas, Terdakwa menyatakan mengerti dan tidak mengajukan keberatan (*Eksepsi*);

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penyidik Polres Aceh Singkil telah mengajukan Saksi-saksi sebagai berikut:

1. **Supriadi**, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Saksi bekerja di PT. Socfindo sebagai satuan pengamanan (satpam) yang juga ikut bertanggung jawab dengan Pengamanan Aset Milik Perusahaan PT. Socfindo;
- Bahwa Saksi dihadirkan ke persidangan ini sehubungan dengan tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa telah mengambil berondolan buah kelapa sawit tanpa izin dari pemiliknya yakni pihak PT. Socfindo tempat Saksi bekerja;
- Bahwa kejadian perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut yaitu pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023, sekira pukul 15.00 WIB., di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut dengan cara memungut buah kelapa sawit (berondolan) yang telah jatuh ke tanah dari pohonnya di TPH (Tempat Penampungan Hasil) PT. Socfindo;
- Bahwa buah kelapa sawit (berondolan) yang diambil oleh Terdakwa seberat 31 kg (tiga puluh satu kilogram) yang dikumpulkan di 2 (dua) kantong plastik;
- Bahwa Saksi mengetahui telah terjadi perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut yaitu pada saat Saksi berpatroli bersama Saksi Rasidin Ujung selaku mandor panen di Blok 49 Divisi 1 PT. SOCFINDO, kemudian ketika Para Saksi mengecek berondolan buah kelapa sawit yang ada di TPH (Tempat Penampungan Hasil) ternyata sudah habis. Kemudian para saksi turun ke bawah lalu melihat Terdakwa sedang mengambil atau mengutip berondolan dan selanjutnya Saksi menelepon Sdra. Amos selaku Asisten Divisi 1 untuk memberitahukan kejadian yang dilakukan oleh Terdakwa, lalu pada saat itu Sdra. Amos sedang berada di kantor. Lalu tidak lama kemudian Sdra. Amos datang dan kami melakukan pengejaran terhadap Terdakwa. Setelah Terdakwa berhasil diamankan beserta barang bukti selanjutnya pada saat itu Terdakwa melakukan perlawanan. Kemudian Sdra. Amos menelepon Pak ASKEP dan selanjutnya memerintahkan agar Terdakwa dan Barang Bukti untuk dibawa ke Polres Aceh Singkil untuk diproses hukum lebih lanjut;
- Bahwa barang bukti buah kelapa sawit (berondolan) yang telah diambil tanpa izin oleh Terdakwa, ada dilakukan penimbangan/penjualan dan dibuat Berita Acara Pelelangan yang diketahui dan disaksikan juga oleh Terdakwa, pihak PT. Socfindo, dan juga pihak kepolisian Polres Aceh Singkil, dengan total berat sebanyak 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00

Halaman 2 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



(dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);

- Bahwa alat/barang bukti yang digunakan Terdakwa dalam kaitannya dengan perkara ini yaitu 2 (dua) plastik dan 1 (satu) unit sepeda motor merek Honda Vario dengan Nomor Polisi BL 4628 RV yang digunakan Terdakwa bersama dengan saudari Anak (sudah berhasil dilakukan keadilan restoratif karena masih anak dibawah umur) sebagai kendaraan untuk menuju lokasi kejadian perkara;
- Bahwa yang membuat Saksi yakin kalau Terdakwa telah mengambil buah kelapa sawit di areal perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo, karena perkebunan sawit perusahaan PT. Socfindo ada mempunyai batas-batas perkebunan perusahaan yang dibuat oleh pihak perusahaan PT. Socfindo dan perkebunan perusahaan PT. Socfindo mempunyai alas hak berupa Sertifikat Hak Guna Usaha yang masih berlaku, selain itu perbuatan Terdakwa tertangkap tangan sedang mengambil buah kelapa sawit di perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa tujuan Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut yaitu untuk dimilikinya;
- Bahwa perbuatan Terdakwa tersebut tidak ada memiliki izin atau tidak dikehendaki oleh Saksi ataupun pihak perusahaan PT. Socfindo;

Terhadap keterangan Saksi tersebut, Terdakwa memberikan pendapat tidak keberatan dan membenarkannya;

**2. Rasidin Ujung**, dibawah sumpah pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi bekerja di PT. Socfindo sebagai mandor panen yang juga ikut bertanggung jawab dengan Pengamanan Aset Milik Perusahaan PT. Socfindo;
- Bahwa Saksi dihadirkan ke persidangan ini sehubungan dengan tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa telah mengambil berondolan buah kelapa sawit tanpa izin dari pemiliknya yakni pihak PT. Socfindo tempat Saksi bekerja;
- Bahwa kejadian perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut yaitu pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023, sekira pukul 15.00 WIB., di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut dengan cara memungut buah kelapa sawit (berondolan) yang telah jatuh ke tanah dari pohonnya di TPH (Tempat Penampungan Hasil) PT. Socfindo;
- Bahwa buah kelapa sawit (berondolan) yang diambil oleh Terdakwa seberat 31 kg (tiga puluh satu kilogram) yang dikumpulkan di 2 (dua) kantong plastik;
- Bahwa Saksi mengetahui telah terjadi perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut yaitu pada saat Saksi bersama Saksi Supriadi selaku pihak pengamanan di Blok 49 Divisi 1 PT. SOCFINDO, kemudian ketika Para Saksi mengecek berondolan buah kelapa sawit yang ada di TPH (Tempat Penampungan Hasil) ternyata sudah habis. Kemudian para saksi turun ke bawah lalu melihat Terdakwa sedang mengambil atau mengutip berondolan dan selanjutnya Saksi Supriadi menelepon Sdra. Amos selaku Asisten Divisi 1 untuk memberitahukan kejadian yang dilakukan oleh Terdakwa, lalu pada saat itu Sdra. Amos sedang berada di kantor. Lalu tidak lama kemudian Sdra. Amos datang dan kami melakukan pengejaran terhadap Terdakwa. Setelah Terdakwa berhasil diamankan beserta barang bukti selanjutnya pada saat itu Terdakwa melakukan perlawanan. Kemudian Sdra. Amos menelepon Pak ASKEP dan selanjutnya memerintahkan agar Terdakwa dan Barang Bukti untuk dibawa ke Polres Aceh Singkil untuk diproses hukum lebih lanjut;
- Bahwa barang bukti buah kelapa sawit (berondolan) yang telah diambil tanpa izin oleh Terdakwa, ada dilakukan penimbangan/penjualan dan dibuat Berita Acara Pelelangan yang diketahui dan disaksikan juga oleh Terdakwa, pihak PT. Socfindo, dan juga pihak kepolisian Polres Aceh Singkil, dengan total berat sebanyak 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);
- Bahwa alat/barang bukti yang digunakan Terdakwa dalam kaitannya dengan perkara ini yaitu 2 (dua) plastik dan 1 (satu) unit sepeda motor merek Honda Vario dengan Nomor Polisi BL 4628 RV yang digunakan Terdakwa bersama dengan saudari Anak (sudah berhasil dilakukan keadilan restoratif karena masih anak dibawah umur) sebagai kendaraan untuk menuju lokasi kejadian perkara;
- Bahwa yang membuat Saksi yakin kalau Terdakwa telah mengambil buah kelapa sawit di areal perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo, karena perkebunan sawit perusahaan PT. Socfindo ada mempunyai batas-batas perkebunan perusahaan yang dibuat oleh pihak perusahaan PT. Socfindo dan perkebunan perusahaan PT. Socfindo mempunyai alas hak berupa

Halaman 4 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Sertifikat Hak Guna Usaha yang masih berlaku, selain itu perbuatan Terdakwa tertangkap tangan sedang mengambil buah kelapa sawit di perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;

- Bahwa tujuan Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut yaitu untuk dimilikinya;

- Bahwa perbuatan Terdakwa tersebut tidak ada memiliki izin atau tidak dikehendaki oleh Saksi ataupun pihak perusahaan PT. Socfindo;

Terhadap keterangan Saksi tersebut, Terdakwa memberikan pendapat tidak keberatan dan membenarkannya;

**3. Adrian Amos Pangaribuan**, dibawah janji pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

- Bahwa Saksi bekerja di PT. Socfindo sebagai Asisten Divisi 1 yang juga ikut bertanggung jawab dengan Pengamanan Aset Milik Perusahaan PT. Socfindo;

- Bahwa Saksi dihadirkan ke persidangan ini sehubungan dengan tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa;

- Bahwa Terdakwa telah mengambil berondolan buah kelapa sawit tanpa izin dari pemiliknya yakni pihak PT. Socfindo tempat Saksi bekerja;

- Bahwa kejadian perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut yaitu pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023, sekira pukul 15.00 WIB., di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;

- Bahwa Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut dengan cara memungut buah kelapa sawit (berondolan) yang telah jatuh ke tanah dari pohonnya di TPH (Tempat Penampungan Hasil) PT. Socfindo;

- Bahwa buah kelapa sawit (berondolan) yang diambil oleh Terdakwa seberat 31 kg (tiga puluh satu kilogram) yang dikumpulkan di 2 (dua) kantong plastik;

- Bahwa Saksi mengetahui telah terjadi perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut yaitu Saksi Supriadi menelepon Saksi selaku Asisten Divisi 1 untuk memberitahukan kejadian yang dilakukan oleh Terdakwa, lalu pada saat itu Saksi sedang berada dikantor. Lalu tidak lama kemudian Saksi dan saksi lainnya melakukan pengejaran terhadap Terdakwa. Setelah Terdakwa berhasil diamankan beserta barang bukti selanjutnya pada saat itu Terdakwa melakukan perlawanan. Kemudian

Halaman 5 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



Saksi menelepon Pak ASKEP dan selanjutnya memerintahkan agar Terdakwa dan Barang Bukti untuk dibawa ke Polres Aceh Singkil untuk diproses hukum lebih lanjut;

- Bahwa barang bukti buah kelapa sawit (berondolan) yang telah diambil tanpa izin oleh Terdakwa, ada dilakukan penimbangan/penjualan dan dibuat Berita Acara Pelelangan yang diketahui dan disaksikan juga oleh Terdakwa, pihak PT. Socfindo, dan juga pihak kepolisian Polres Aceh Singkil, dengan total berat sebanyak 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);

- Bahwa alat/barang bukti yang digunakan Terdakwa dalam kaitannya dengan perkara ini yaitu 2 (dua) plastik dan 1 (satu) unit sepeda motor merek Honda Vario dengan Nomor Polisi BL 4628 RV yang digunakan Terdakwa bersama dengan saudari Anak (sudah berhasil dilakukan keadilan restorative karena masih anak dibawah umur) sebagai kendaraan untuk menuju lokasi kejadian perkara;

- Bahwa yang membuat Saksi yakin kalau Terdakwa telah mengambil buah kelapa sawit di areal perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo, karena perkebunan sawit perusahaan PT. Socfindo ada mempunyai batas-batas perkebunan perusahaan yang dibuat oleh pihak perusahaan PT. Socfindo dan perkebunan perusahaan PT. Socfindo mempunyai alas hak berupa Sertifikat Hak Guna Usaha yang masih berlaku, selain itu perbuatan Terdakwa tertangkap tangan sedang mengambil buah kelapa sawit di perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;

- Bahwa tujuan Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut yaitu untuk dimilikinya;

- Bahwa perbuatan Terdakwa tersebut tidak ada memiliki izin atau tidak dikehendaki oleh Saksi ataupun pihak perusahaan PT. Socfindo;

Terhadap keterangan Saksi tersebut, Terdakwa memberikan pendapat tidak keberatan dan membenarkannya;

Menimbang, bahwa dipersidangan Penyidik Pembantu telah mengajukan dan membacakan alat bukti surat yang juga termuat dalam Berkas Perkara berupa:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Berita Acara Hasil Pelelangan barang bukti yang diketahui dan disaksikan juga oleh Terdakwa, pihak PT. Socfindo, dan juga pihak kepolisian Polres Aceh Singkil, sebanyak 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);
- Fotokopi Sertifikat Hak Guna Usaha Nomor 05 atas nama Pemegang Hak yaitu PT. Socfin Indonesia yang masih berlaku hingga 31 Desember 2023;

Menimbang, bahwa terhadap alat bukti surat yang diajukan tersebut, Terdakwa tidak mengajukan keberatan;

Menimbang, bahwa dalam perkara ini Terdakwa tidak mengajukan saksi-saksi yang meringankan (*a de charge*) akan tetapi mengajukan bukti surat berupa: Surat Keterangan Data Kendaraan Bermotor Nomor Polisi BL 4628 RV atas nama Lukman Manik dan belum keluar STNKnya karena belum jadi dan masih dalam status kredit angsuran pertama di PT. Kurnia Putra Mandiri Aceh Singkil;

Menimbang, bahwa Terdakwa dalam keterangannya pada pokoknya mengakui perbuatan tindak pidana yang telah dilakukannya sebagaimana diuraikan dalam catatan dakwaan Penyidik Polres Aceh Singkil, dengan memberikan keterangan sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa dihadirkan ke persidangan ini sehubungan dengan tindak pidana yang dilakukan oleh Terdakwa;
- Bahwa Terdakwa telah mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tanpa izin;
- Bahwa kejadian perbuatan yang dilakukan oleh Terdakwa tersebut yaitu pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023, sekira pukul 15.00 WIB., di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut dengan cara memungut buah kelapa sawit (berondolan) yang telah jatuh ke tanah dari pohonnya;
- Bahwa buah kelapa sawit (berondolan) yang diambil oleh Terdakwa seberat 31 kg (tiga puluh satu kilogram) yang dikumpulkan di 2 (dua) kantong plastik;
- Bahwa pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023 sekira pukul 15.00 WIB., di Blok 40 Divisi I PT. Socfindo Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, Terdakwa berangkat dari rumah bersama dengan saudari Anak (sudah berhasil dilakukan keadilan restorative karena masih anak

Halaman 7 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



dibawah umur) berangkat secara berboncengan ke lahan milik PT. Socfindo dan secara bersama-sama berangkat dengan mengendarai sepeda motor honda vario dan setelah sampai di Blok 40 Divisi 1 kami langsung mengutip bersama-sama dan memasukkan kedalam 2 (dua) kantong plastik dan ketika kami mau pulang tiba-tiba ditengah jalan diberhentikan oleh para saksi selanjutnya diamankan beserta barang bukti dan dibawa ke Polres Aceh Singkil guna pemeriksaan hukum lebih lanjut;

- Bahwa sebelumnya Terdakwa mengetahui kalau buah kelapa sawit yang diambil adalah milik pihak perusahaan PT. Socfindo;
- Bahwa barang bukti buah kelapa sawit (berondolan) yang telah diambil tanpa izin oleh Terdakwa, ada dibuat Berita Acara Pelelangan yang diketahui dan disaksikan juga oleh Terdakwa, pihak PT. Socfindo, dan juga pihak kepolisian Polres Aceh Singkil, sebanyak 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);
- Bahwa alat/barang bukti yang digunakan Terdakwa dalam kaitannya dengan perkara ini yaitu 2 (dua) plastik dan 1 (satu) unit sepeda motor merek Honda Vario 160 cc dengan nomor polisi BL 4628 RV yang digunakan Terdakwa bersama dengan saudari Anak (sudah berhasil dilakukan keadilan restorative karena masih anak dibawah umur) sebagai kendaraan untuk menuju lokasi kejadian perkara;
- Bahwa sepeda motor tersebut ada bukti kepemilikannya berupa Surat Keterangan Data Kendaraan Bermotor Nomor Polisi BL 4628 RV atas nama Lukman Manik dan belum keluar STNKnya karena belum jadi dan masih dalam status kredit angsuran pertama di PT. Kurnia Putra Mandiri Aceh Singkil;
- Bahwa tujuan Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut yaitu untuk dijual dan hasil penjualan tersebut untuk digunakan Terdakwa memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari;
- Bahwa perbuatan Terdakwa tersebut tidak ada memiliki izin atau dikehendaki oleh pihak perusahaan PT. Socfindo;
- Bahwa Terdakwa sangat menyesali perbuatan tersebut;
- Bahwa Terdakwa sebelumnya tidak pernah dihukum dengan Putusan Pidana yang telah berkekuatan hukum tetap;

Menimbang, bahwa Penyidik Pembantu Polres Aceh Singkil mengajukan barang bukti berupa:



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Uang pelelangan atas 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);
2. 1 (satu) unit sepeda motor merek Honda Vario dengan Nomor Polisi BL 4628 RV;

Menimbang, bahwa barang bukti tersebut telah disita secara sah menurut hukum berdasarkan Penetapan Persetujuan Penyitaan yang ditetapkan oleh Ketua Pengadilan Negeri Singkil sebagaimana terlampir dalam berkas perkara, serta dipersidangan telah diperlihatkan kepada Saksi-saksi maupun Terdakwa yang pada pokoknya menyatakan mengenali barang bukti tersebut dan mengatakan bahwa seluruh barang bukti tersebut telah disita dari Terdakwa;

Menimbang, bahwa berdasarkan alat bukti dan barang bukti yang diajukan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut:

- Bahwa Terdakwa telah mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tanpa izin dengan cara memungut buah kelapa sawit (berondolan) yang telah jatuh ke tanah dari pohonnya yang dilakukan pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023, sekira pukul 15.00 WIB., di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;
- Bahwa buah kelapa sawit (berondolan) yang diambil oleh Terdakwa seberat 31 kg (tiga puluh satu kilogram) yang dikumpulkan di 2 (dua) kantong plastik;
- Bahwa kronologi kejadian yaitu pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023 sekira pukul 15.00 WIB., di Blok 40 Divisi I PT. Socfindo Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, Terdakwa berangkat dari rumah bersama dengan saudari Anak (sudah berhasil dilakukan keadilan restoratif karena masih anak dibawah umur) berangkat secara berboncengan ke lahan milik PT. Socfindo dan secara bersama-sama berangkat dengan mengendarai sepeda motor honda vario dengan nomor polisi BL 4628 RV dan setelah sampai di Blok 40 Divisi 1 Terdakwa langsung mengutip bersama-sama dan memasukkan kedalam 2 (dua) kantong plastik dan ketika Terdakwa mau pulang tiba-tiba ditengah jalan diberhentikan oleh para saksi selanjutnya diamankan beserta barang bukti dan dibawa ke Polres Aceh Singkil guna pemeriksaan hukum lebih lanjut;
- Bahwa Terdakwa telah mengambil buah kelapa sawit di areal perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo, karena perkebunan sawit perusahaan PT. Socfindo ada mempunyai batas-batas perkebunan perusahaan yang dibuat oleh pihak

Halaman 9 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perusahaan PT. Socfindo dan perkebunan perusahaan PT. Socfindo mempunyai alas hak berupa Sertifikat Hak Guna Usaha Nomor 05 atas nama Pemegang Hak yaitu PT. Socfin Indonesia yang masih berlaku hingga 31 Desember 2023, selain itu perbuatan Terdakwa tertangkap tangan sedang mengambil buah kelapa sawit di perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;

- Bahwa Terdakwa sebelumnya mengetahui kalau buah kelapa sawit yang diambil adalah milik pihak perusahaan PT. Socfindo;
- Bahwa tujuan Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut yaitu untuk dijual dan hasil penjualan tersebut untuk digunakan Terdakwa memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari;
- Bahwa perbuatan Terdakwa tersebut tidak ada memiliki izin atau tidak dikehendaki oleh pihak perusahaan PT. Socfindo;
- Bahwa barang bukti buah kelapa sawit (berondolan) yang telah diambil tanpa izin oleh Terdakwa, ada dibuat Berita Acara Pelelangan yang diketahui dan disaksikan juga oleh Terdakwa, pihak PT. Socfindo, dan juga pihak kepolisian Polres Aceh Singkil, sebanyak 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);

Menimbang, bahwa selanjutnya Hakim akan mempertimbangkan apakah berdasarkan fakta-fakta hukum tersebut diatas, Terdakwa dapat dinyatakan telah melakukan tindak pidana yang didakwakan kepadanya;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa oleh Penyidik Polres Aceh Singkil selaku Kuasa Penuntut Umum yang termuat dalam catatan dakwaan tunggal sebagaimana diatur dalam ketentuan Pasal 364 KUHP;

Menimbang, bahwa mengenai penyelesaian tindak pidana ringan di Pengadilan, Mahkamah Agung Republik Indonesia telah mengeluarkan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 2 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHP;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah didakwa berdasarkan catatan dakwaan tunggal Penyidik telah melanggar ketentuan dalam Pasal 364 KUHP, serta mengenai penyelesaian tindak pidana ringan di Pengadilan, Mahkamah Agung Republik Indonesia telah mengeluarkan Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 2 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHP, sehingga untuk menentukan apakah Terdakwa telah terbukti melakukan tindak pidana sebagaimana

Halaman 10 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



disebutkan dalam catatan dakwaan Penyidik, maka Hakim akan mempertimbangkan unsur demi unsurnya sebagai berikut:

1. **Barang siapa;**
2. **Mengambil barang sesuatu, yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain;**
3. **Dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum;**
4. **Barang yang dicuri tidak lebih dari Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah);**

Menimbang bahwa terhadap unsur-unsur tersebut Hakim mempertimbangkan sebagai berikut:

#### **Ad.1. Barang Siapa;**

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “barang siapa” yaitu setiap orang sebagai subjek hukum yang dapat dimintai pertanggungjawaban menurut hukum atas perbuatan pidana yang telah dilakukannya;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta hukum dipersidangan baik Saksi-saksi maupun Terdakwa telah membenarkan identitasnya yakni bernama Wina Susana Br Bancin Alias Wina Binti Rudin Bancin dan identitas tersebut bersesuaian dengan catatan dakwaan Penyidik;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut, Hakim berpendapat identitas dari subyek hukum yang disebutkan dalam catatan dakwaan Penyidik dalam perkara ini terletak pada diri Wina Susana Br Bancin Alias Wina Binti Rudin Bancin dan bukan pada diri orang lain sehingga tidak terdapat kekeliruan orang (*error in persona*);

Menimbang, bahwa mengenai apakah benar Terdakwa telah melakukan perbuatan sebagaimana termuat dalam catatan dakwaan Penyidik dan apakah perbuatan tersebut merupakan tindak pidana atau bukan, akan dipertimbangkan dalam pembahasan unsur selanjutnya, oleh karena itu Hakim berpendapat bahwa unsur “**barang siapa**” sepanjang mengenai identitas orang yang diajukan sebagai Terdakwa dalam perkara ini dinyatakan telah terpenuhi;

#### **Ad.2. Mengambil barang sesuatu, yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain;**

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “mengambil” adalah memindahkan yang objeknya adalah berupa barang sehingga dibawah penguasaan orang yang mengembalnya, dimana perbuatan mengambil dianggap selesai bilamana barang yang diambil telah berpindah tangan dari tempat semula sehingga barang tersebut berada diluar penguasaan pemiliknya;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “barang” adalah segala sesuatu yang berwujud atau ada wujudnya;

Menimbang, bahwa karena Kitab Undang-undang Hukum Pidana (KUHP) tidak menjelaskan secara definitif tentang apa yang dimaksud dengan “seluruhnya atau sebagian” dalam unsur ini, maka Hakim akan menjelaskan pengertian seluruhnya atau sebagian menggunakan definisi yang terdapat dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI) sebagai berikut:

- Seluruhnya adalah semua; segenap; seantero (menunjukkan suatu keutuhan);
- Sebagian adalah pecahan dari sesuatu yang utuh;

Menimbang, bahwa karena kata hubung “atau” dalam unsur “seluruhnya atau sebagian” ini bersifat alternatif (pilihan), maka Hakim dapat langsung memilih salah satu unsur berdasarkan fakta-fakta hukum yang terungkap dipersidangan, sehingga unsur alternatif lainnya yang tidak dipilih oleh Hakim tidak perlu dibuktikan lagi;

Menimbang, selanjutnya Hakim akan menjelaskan pengertian “milik orang lain” dalam unsur ini yaitu sesuatu yang bukan kepunyaan pelaku/terdakwa dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan penjelasan tersebut diatas dan fakta-fakta hukum dipersidangan yang diperoleh dari alat bukti berupa Keterangan Saksi, Surat dan Keterangan Terdakwa serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan dipersidangan, Hakim akan mempertimbangkannya lebih lanjut dibawah ini;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tanpa izin dengan cara memungut buah kelapa sawit (berondolan) yang telah jatuh ke tanah dari pohonnya yang dilakukan pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023, sekira pukul 15.00 WIB., di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;

Menimbang, bahwa buah kelapa sawit (berondolan) yang diambil oleh Terdakwa seberat 31 kg (tiga puluh satu kilogram) yang dikumpulkan di 2 (dua) kantong plastik;

Menimbang, bahwa kronologi kejadian yaitu pada hari Jumat, tanggal 10 Februari 2023 sekira pukul 15.00 WIB., di Blok 40 Divisi I PT. Socfindo Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil, Terdakwa berangkat dari rumah bersama dengan saudari Anak (sudah berhasil dilakukan keadilan restoratif karena masih anak dibawah umur) berangkat secara berboncengan ke lahan milik PT. Socfindo dan secara bersama-sama

Halaman 12 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



berangkat dengan mengendarai sepeda motor honda vario dengan nomor polisi BL 4628 RV dan setelah sampai di Blok 40 Divisi 1 Terdakwa langsung mengutip bersama-sama dan memasukkan kedalam 2 (dua) kantong plastik dan ketika Terdakwa mau pulang tiba-tiba ditengah jalan diberhentikan oleh para saksi selanjutnya diamankan beserta barang bukti dan dibawa ke Polres Aceh Singkil guna pemeriksaan hukum lebih lanjut;

Menimbang, bahwa Terdakwa telah mengambil buah kelapa sawit di areal perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo, karena perkebunan sawit perusahaan PT. Socfindo ada mempunyai batas-batas perkebunan perusahaan yang dibuat oleh pihak perusahaan PT. Socfindo dan perkebunan perusahaan PT. Socfindo mempunyai alas hak berupa Sertifikat Hak Guna Usaha Nomor 05 atas nama Pemegang Hak yaitu PT. Socfin Indonesia yang masih berlaku hingga 31 Desember 2023, selain itu perbuatan Terdakwa tertangkap tangan sedang mengambil buah kelapa sawit di perkebunan kelapa sawit PT. Socfindo di Areal Blok 40 PT. SOCFINDO, Desa Blok 15, Kecamatan Gunung Meriah, Kabupaten Aceh Singkil;

Menimbang, bahwa Terdakwa sebelumnya mengetahui kalau buah kelapa sawit yang diambil adalah milik pihak perusahaan PT. Socfindo;

Menimbang, bahwa Terdakwa sebelumnya mengetahui kalau buah kelapa sawit yang diambil adalah milik pihak perusahaan PT. Socfindo;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut maka unsur **“Mengambil barang sesuatu yang seluruhnya kepunyaan orang lain”** telah terpenuhi;

### **Ad. 3. Dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum;**

Menimbang, bahwa pengertian dengan maksud adalah suatu perbuatan terwujud dengan adanya kehendak atau tujuan dari si pembuat atau pelaku, sedangkan memiliki adalah;

Menimbang, bahwa yang dimaksud dengan “untuk dimiliki secara melawan hukum” adalah perbuatan yang bertentangan atau melawan hukum dari pemilik sebenarnya karena pemegang barang atau orang yang menguasai barang tersebut bertindak seolah-olah sebagai pemiliknya;

Menimbang, bahwa berdasarkan penjelasan tersebut diatas dan fakta-fakta hukum dipersidangan yang diperoleh dari alat bukti berupa Keterangan Saksi, Surat dan Keterangan Terdakwa serta dihubungkan dengan barang bukti yang diajukan dipersidangan, Hakim akan mempertimbangkannya lebih lanjut dibawah ini;



Menimbang, bahwa tujuan Terdakwa mengambil buah kelapa sawit milik PT. Socfindo tersebut yaitu untuk dijual dan hasil penjualan tersebut untuk digunakan Terdakwa memenuhi kebutuhan hidup sehari-hari;

Menimbang, bahwa perbuatan Terdakwa tersebut tidak ada memiliki izin atau tidak dikehendaki oleh pihak perusahaan PT. Socfindo;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut maka Hakim berpendapat unsur **“Dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum”** telah terpenuhi;

**Ad.4. Barang yang dicuri tidak lebih dari Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah);**

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 1 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 2 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHP menyebutkan bahwa kata-kata “dua ratus lima puluh rupiah” dalam Pasal 364, 373, 379, 384, 407 dan pasal 482 KUHP dibaca menjadi Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah);

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 2 ayat (2) Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 2 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHP menyebutkan, “apabila nilai barang atau uang tersebut bernilai tidak lebih dari Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah) Ketua Pengadilan segera menetapkan Hakim Tunggal untuk memeriksa, mengadili dan memutus perkara tersebut dengan Acara Pemeriksaan Cepat yang diatur dalam Pasal 205-210 KUHP”;

Menimbang, bahwa barang bukti buah kelapa sawit (berondolan) yang telah diambil tanpa izin oleh Terdakwa, ada dibuat Berita Acara Pelelangan yang diketahui dan disaksikan juga oleh Terdakwa, pihak PT. Socfindo, dan juga pihak kepolisian Polres Aceh Singkil, sebanyak 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut Hakim berpendapat unsur **“Barang yang dicuri tidak lebih dari Rp2.500.000,00 (dua juta lima ratus ribu rupiah)”** telah terpenuhi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Hakim berpendapat bahwa semua unsur dari Pasal 364 KUHP dan Ketentuan yang termuat dalam Peraturan Mahkamah Agung Republik



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Indonesia nomor 2 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHP telah terpenuhi, sehingga terhadap Terdakwa harus dinyatakan telah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Pencurian Ringan", oleh karenanya Terdakwa harus dijatuhi pidana yang adil dan setimpal dengan perbuatannya;

Menimbang, bahwa dalam persidangan, Hakim tidak menemukan hal-hal yang dapat menghapuskan pertanggungjawaban pidana, baik sebagai alasan pembenar dan atau alasan pemaaf, maka terhadap Terdakwa harus mempertanggungjawabkan perbuatannya;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa mampu bertanggungjawab, maka selain dinyatakan bersalah juga harus dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa didalam ketentuan Pasal 364 KUHPidana mengenai ancaman pidananya bersifat pilihan (alternatif) yakni dapat berupa pidana penjara atau pidana denda, sehingga Hakim dapat memilih salah satu jenis pidana yang akan dijatuhkan kepada Terdakwa;

Menimbang, bahwa tujuan dari pembedaan adalah bukan semata-mata untuk balas dendam akan tetapi untuk membuat efek jera, dan dalam penjatuhan pidana Hakim harus memperhatikan asas proporsional (atau penjatuhan sesuai dengan tingkat kesalahan Terdakwa) serta memenuhi tujuan pembedaan yang harus bersifat korektif, preventif dan edukatif, serta melihat sifat yang baik dan jahat dari Terdakwa sebagaimana diwajibkan oleh Ketentuan Pasal 8 ayat (2) Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman;

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa, Hakim perlu terlebih dahulu memperhatikan ketentuan berdasarkan Nota Kesepakatan Bersama Ketua Mahkamah Agung RI, Menteri Hukum dan HAM RI, Jaksa Agung RI, dan Kepala Kepolisian Negara RI tentang Pelaksanaan Penerapan Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda, Acara Pemeriksaan Cepat, serta Penerapan Keadilan Restoratif (*Restorative Justice*) Nomor: 131 / KMA / SKB / X / 2012, Nomor: M. HH - 07. HM. 03. 02 Tahun 2012, Nomor: KEP – 06 / E / EJP / 10 / 2012, Nomor: B / 39 / X / 2012;

Menimbang, bahwa yang dimaksud Keadilan Restoratif (*Restorative Justice*) yaitu penyelesaian perkara tindak pidana dengan melibatkan pelaku, korban, keluarga pelaku/korban dan pihak lain yang terkait untuk bersama-sama mencari penyelesaian yang adil dengan menekankan pemulihan kembali pada keadaan semula dan bukan merupakan pembalasan;

Halaman 15 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa dipersidangan Hakim telah mengupayakan perdamaian dengan mengedepankan Keadilan Restorative (*Restorative Justice*) dengan melibatkan Terdakwa, Saksi-saksi dalam perkara ini selaku pihak korban atau yang mewakili dari pihak perusahaan PT. Socfindo dan juga Penyidik Pembantu Polres Aceh Singkil, Terdakwa meminta maaf atas perbuatan melanggar hukum yang telah dilakukannya kepada Saksi-saksi dalam perkara ini selaku pihak korban atau yang mewakili dari pihak perusahaan PT. Socfindo dan Terdakwa berjanji tidak akan mengulangi dikemudian hari, selanjutnya Saksi-saksi dalam perkara ini selaku pihak korban atau yang mewakili dari pihak perusahaan PT. Socfindo menyatakan secara pribadi bersedia memaafkan begitu juga dengan pihak perusahaan melalui Saksi Adrian Amos Pangaribuan selaku Asisten Divisi 1 menyatakan memaafkan perbuatan Terdakwa, sehingga dalam perkara ini proses/upaya perdamaian dengan mengedepankan Keadilan Restorative (*Restorative Justice*) dinyatakan berhasil, sehingga dalam perkara ini proses/upaya perdamaian dengan mengedepankan Keadilan Restorative (*Restorative Justice*) dinyatakan berhasil;

Menimbang, bahwa berlandaskan tujuan pemidanaan tersebut dihubungkan dengan upaya perdamaian dengan mengedepankan Keadilan Restorative (*Restorative Justice*) dalam perkara ini telah berhasil serta ketentuan ancaman pidana yang diatur dalam ketentuan Pasal 364 KUHP dan Ketentuan yang termuat dalam Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 2 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah Denda dalam KUHP, maka Hakim berpendapat bahwa hukuman yang akan dijatuhkan terhadap Terdakwa adalah adil dan bijaksana sesuai dengan nilai norma kepatutan dan budaya yang hidup didalam masyarakat dalam rangka untuk memberikan kesempatan kepada Terdakwa supaya berubah menjadi pribadi yang lebih baik lagi dikemudian hari, sehingga kepada Terdakwa akan dijatuhkan pidana percobaan sebagaimana ditentukan dalam ketentuan Pasal 14a Kitab Undang-undang Hukum Pidana;

Menimbang, bahwa oleh karena Terdakwa dijatuhi pidana percobaan, maka pidana tersebut tidak usah dijalani Terdakwa kecuali jika dikemudian hari ada perintah lain dalam putusan Hakim yang telah berkekuatan hukum tetap, disebabkan karena Terdakwa sebelum masa percobaan tersebut selesai dijalani, kembali melakukan tindak pidana;

Menimbang, bahwa untuk menjatuhkan pidana terhadap Terdakwa, maka perlu dipertimbangkan terlebih dahulu keadaan yang memberatkan dan yang meringankan bagi Terdakwa;

Halaman 16 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



## **Keadaan yang memberatkan:**

- Perbuatan Terdakwa menimbulkan keresahan bagi pihak korban yakni PT. Socfindo Aceh Singkil;
- Perbuatan Terdakwa menimbulkan contoh yang tidak baik terhadap warga masyarakat lainnya;

## **Keadaan yang meringankan:**

- Terdakwa belum pernah dihukum dengan Putusan Pidana yang telah berkekuatan hukum tetap;
- Terdakwa mengaku bersalah, menyesali perbuatannya dan berjanji untuk tidak mengulangi perbuatannya dikemudian hari;
- Terdakwa merupakan anak pertama sebagai tulang punggung keluarga;
- Terdakwa sudah meminta maaf kepada pihak PT. Socfindo Aceh Singkil dan sudah berdamai dipersidangan;

Menimbang, bahwa terhadap barang bukti berupa uang pelelangan atas 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah), berdasarkan fakta hukum dipersidangan adalah benar milik pihak PT. Socfindo, maka terhadap barang bukti tersebut ditetapkan agar dikembalikan kepada pihak PT. Socfindo;

Menimbang, bahwa terhadap 1 (satu) unit sepeda motor merek Honda Vario dengan Nomor Polisi BL 4628 RV, Nomor Rangka: MH1KF0110NK279700, Nomor Mesin: KF01E1279627, telah dipergunakan untuk melakukan kejahatan akan tetapi Terdakwa bermohon untuk dapat dikembalikan dengan tujuan untuk mencari pekerjaan yang halal dan tidak melanggar hukum kedepannya serta dalam perkara ini telah terjadi perdamaian dengan mengedepankan keadilan restoratif, maka terhadap barang bukti tersebut ditetapkan agar dikembalikan kepada yang berhak;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 222 ayat (1) Kitab Undang-undang Hukum Acara Pidana, karena Terdakwa dinyatakan bersalah dan diputus pidana, maka kepada Terdakwa haruslah dibebankan untuk membayar biaya perkara yang besarnya akan ditentukan dalam amar putusan dibawah ini;

Memperhatikan, Ketentuan Pasal 364 Kitab Undang-undang Hukum Pidana, Undang-undang Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 1981 tentang Hukum Acara Pidana, Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia nomor 2 tahun 2012 tentang Penyesuaian Batasan Tindak Pidana Ringan dan Jumlah



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Denda dalam KUHP, serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

## MENGADILI:

1. Menyatakan Terdakwa Wina Susana Br Bancin Alias Wina Binti Rudin Bancin terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "Pencurian Ringan" sebagaimana termuat dalam catatan dakwaan tunggal Penyidik Polres Aceh Singkil;
2. Menjatuhkan pidana kepada Terdakwa Wina Susana Br Bancin Alias Wina Binti Rudin Bancin oleh karena itu dengan pidana penjara selama 15 (lima belas) hari;
3. Menetapkan pidana penjara tersebut tidak perlu dijalani kecuali jika dikemudian hari ada putusan hakim yang berkekuatan hukum tetap menentukan lain disebabkan karena Terdakwa melakukan suatu tindak pidana sebelum berakhir masa percobaan selama 1 (satu) bulan;
4. Menetapkan barang bukti berupa:
  - uang pelelangan atas 31 kg (tiga puluh satu kilogram), harga perkilogramnya Rp2.400,00 (dua ribu empat ratus rupiah) sehingga totalnya yaitu Rp74.400,00 (tujuh puluh empat ribu empat ratus rupiah);

**Dikembalikan kepada pihak PT. Socfindo;**

  - 1 (satu) unit sepeda motor merek Honda Vario dengan Nomor Polisi BL 4628 RV, Nomor Rangka: MH1KF0110NK279700, Nomor Mesin: KF01E1279627;

**Dikembalikan kepada yang berhak;**
5. Membebaskan kepada Terdakwa untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp2.000,00 (dua ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan pada hari Rabu, tanggal 15 Maret 2023, oleh Antoni Febriansyah, S.H., sebagai Hakim pada Pengadilan Negeri Singkil, dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, dengan dibantu oleh Yasir Al Manar, S.H., Panitera Pengganti pada Pengadilan Negeri Singkil, serta dihadiri oleh Dodi Erwin Tambunan Penyidik Pembantu Polres Aceh Singkil selaku Kuasa Penuntut Umum dan Terdakwa menghadap sendiri.

Panitera Pengganti,

Hakim,

Yasir Al Manar, S.H.

Antoni Febriansyah, S.H.

Halaman 18 dari 19 Putusan Nomor 8/Pid.C/2023/PN SKI



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

[putusan.mahkamahagung.go.id](http://putusan.mahkamahagung.go.id)

**Disclaimer**

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)