



SALINAN
PUTUSAN

NOMOR: 52/Pdt.G/2010/PTA.Smg.

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI Keadilan Berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa

Pengadilan Tinggi Agama Semarang yang mengadili perkara perdata pada tingkat banding dalam persidangan majelis telah memberikan putusan dalam perkara gugat waris

antara :-

R.BAMBANG SOEMANTRI, umur; agama Kristen pekerjaan wiraswasta, tempat tinggal di Jl.Gajah Mada No. 86, Kelurahan Timuran, Kecamatan Banjarsari, Solo, dalam hal ini memberikan Kuasa Khusus kepada BAMBANG J. GUNTORO,SH,M.Hum.Advokad dan Konsultan Hukum yang beralamat di Jl.Perintis Kemerdekaan No.21.Surakarta, semula TERGUGAT sekarang PEMBANDING;-

LAWAN

1. EMMY SRI MURNI alias RADEN RORO EMY SRI MOERNI,

Agama Islam, pekerjaan pensiunan Deptan, tempat tinggal di Perumahan Bukit Cengkeh II Blok D4 No.16 Rt.03 Rw.16 Cimanggis Depok;-

NANIEK SOELISTYO alias RADEN RORO NANY SRI

hal 1 dari 6 hal Perkara No. 52/Pdt.G/2010/PTA. Smg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

SUWARNI, pekerjaan pensiunan Bank
Bumi Daya,

agama Islam, alamat di Jl.Wesel
Gading Jakarta Utara

Ir. R.DODY SUWARDHONO, pekerjaan Pensiunan
BRI,

agama Islam, alamat di
Jl.Sidosermo Indah II / No.25

Surabaya;- -----

DANIEK SRI SUWARDHANI alias SRI
SUWARDHANI,

pekerjaan swasta, agama
Islam, alamat di Jl.Punai

Raya Blok T. 5 No.5 Bintaro
Jaya Sektor 2, Ciputat,

Tangerang ;-----

RADEN RORO HERMIEN SRI SULISTIJOWARNI, peker-
jaan swasta, agama Islam, alamat di Jl.
Pelikan I, Blok S4 No.19
Bintaro Jaya Sektor 2, Ciputat,
Tangerang ;-----

Nomor : 1,2,3,4 dan 5 memberi kuasa
dengan Hak substitusi kepada C.
Sanaissara Hamamudin, SH,

Erna Rahmawati, SH.MH. para

Advokat dan Konsultan

Hukum pada Esa Law

Office, berkantor dan

Beralamat di Graha SA,

lantai 5 Ruang B.C 516

Jl. Raya Gubeng No.

19 - 21 Surabaya,

semula para PENGGUGAT



sekarang para

TERBANDING;-----

Pengadilan Tinggi Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara dan semua surat-surat yang berhubungan dengan perkara ini;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Mengutip segala uraian tentang hal ini sebagaimana termuat dalam putusan Pengadilan Agama Surakarta, tanggal 7 Oktober 2009 M. bersamaan dengan tanggal 18 Syawal 1430 H. Nomor : 0016/ Pdt.G / 2009 / PA.Ska. yang amarnya berbunyi;-----

MENGADILI

Dalam eksepsi;-----

1.Menolak eksepsi Tergugat-----

Dalam Pokok Perkara;-----

1.Mengabulkan gugatan Penggugat sebagian;-----

2.Menyatakan, Raden Kartisoewarno telah meninggal dunia pada tahun 1972

dan Ny.Kartisoewarno alias Siti Kusminah telah meninggal dunia pada

tahun 1997;-----

hal 3 dari 6 hal Perkara No. 52/Pdt.G/2010/PTA. Smg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

 3. Menetapkan almarhum Raden Kartisoewarno
 dan almarhumah
 Ny. Kartisoewarno alias Siti Kusminah semasa hidupnya
 mempunyai harta
 Bersama
 berupa ;-----

 Tanah dan bangunan yang melekat di atasnya terletak
 di Jl. Gajah Mada
 No. 86 Kelurahan Timuran, Kecamatan
 Banjarsari, Solo, sertifikat Hak
 Milik No. 70 / Timuran, luas tanah 378
 m² atas nama Raden
 Kartisoewarno;-----

 Tanah pekarangan terletak di Jl. Sungai Indra Giri
 Kelurahan Sangkrah, Kecamatan Pasarkliwon Solo.
 Sertifikat Hak Milik No. 523/Sangkrah, luas tanah
 300 m² atas nama Ny. Kartisoewarno alias Siti
 Kusminah;-----

4. Menetapkan Raden Kartisoewarno ketika meninggal
 dunia meninggalkan
 harta waris setengah dari harta bersama tersebut
 pada dictum Nomor 3
 putusan
 ini;-----

 5. Menetapkan Raden Kartisoewarno ketika meninggal
 dunia meninggalkan ahli
 waris ;-----

 -
 a. Ny. Kartisoewarno alias Siti Kusminah
 (istri);-----



b. R.Bambang Soemantri (anak laki-laki);- -----

c. Emmy Sri Murni alias Raden Roro Nany Sri Moerni (anak perempuan);- -

d. Naniek Sulistyو alias Raden Roro Nany Sri Suwarni (anak perempuan);

e. Ir.Dody Suwardhono alias Ir. Raden Dody Suwardhono (anak laki- laki);

f. Daniek Sri Suwardhani alias Sri Suwardani (anak perempuan);- -----

g. Raden Roro Hermien Sri Sulistijowarni (anak perempuan);- -----

6. Menetapkan bagian masing - masing ahli waris Raden Kartisoewarno,

adalah :- -----

a.Ny.Kartisoewarno alias Siti Kusminah (istri), mendapat 8/64 dari

harta waris Raden Kartisoewarno;- -----

b.R. Bambang Soemantri (anak laki - laki), mendapat 14 / 64 dari

harta waris Raden Kartisoewarno;- -----

c.Emmy Sri Murni alias Raden Roro Emy Sri Moerni

(anak perempuan), mendapat 7 / 64 dari harta waris

Raden Kartisoewarno;- -----

d.Naniek Sulistyو alias Raden Roro Nany Sri Suwarni (anak perempuan)

mendapat 7/64 dari harta waris Raden

hal 5 dari 6 hal Perkara No. 52/Pdt.G/2010/PTA. Smg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Kartisoewarno;- -----

e. Ir.Dody Suwardhono alias Ir.Raden Dody
Suwardhono (anak laki- laki)

mendapat 14 / 64 dari harta waris Raden

Kartisoewarno;- -----

f. Daniek Sri Suwardhani alias Sri
Suwardani (anak perempuan)

mendapat 7/64 dari harta waris Raden

Kartisoewarno;- -----

g.Raden Roro Hermien Sri Sulistijowarni (anak
perempuan), mendapat

7/64 dari harta waris Raden

Kartisoewarno;- -----

7. Menetapkan Ny. Kartisoewarno alias Siti Kusminah
ketika meninggal dunia

meninggalkan harta waris setengah dari harta
bersama sebagaimana

tersebut dictum Nomor 3 putusan ini ditambah 8/64
dari harta waris Raden

Kartisoewarno;- -----

8.Menetapkan Ny. Kartisoewarno alias Siti
Kusminah pada waktu

meninggalkan ahli

waris:- -----

a. Emmy Sri Murni alias Raden Roro Emy Sri Moerni
(anak perempuan);- -

b. Naniek Sulistyio alias Raden Roro Nany Sri Suwarni
(anak perempuan):- -

c. Ir.Dody Suwardhono alias Ir. Raden Dody Suwardhono
(anak laki- laki);- -

d. Daniek Sri Suwardhani alias Sri Suwardani (anak
perempuan);- -----

e. Raden Roro Hermien Sri Sulistijowarni (anak
perempuan);- -----



9. Menetapkan bagian masing - masing ahli waris
Ny.Kartisoewarno alias Siti

Kusminah,

adalah ;-----

a. Emmy Sri Murni alias Raden Roro Emy Moerni
(anak perempuan) ,
mendapat 1/6 dari harta waris Ny.Kartisoewarno
alias Siti Kusminah;- ---

b. Naniek Sulistyو alias Raden Roro Nany Sri Suwarni
(anak perempuan) ,
mendapat 1/6 dari harta waris Ny.Kartisoewarno
alias Siti Kusminah;- ----

c. Ir.Dody Suwardhono alias Ir. Raden Dody
Soewardhono (anak laki- laki)
mendapat 2/6 dari harta waris Ny.Kartisoewarno
alias Siti Kusminah;- ----

d. Daniek Sri Suwardhani alias Sri
Suwardhani (anak perempuan) ,
mendapat 1 / 6 dari harta waris Ny. Karti
Soewarno Siti Kusminah;- -----

e. Raden Roro Hermien Sri Sulistijowarni (anak
perempuan) , mendapat
1/6 dari harta waris Ny.Kartisoewarno alias Siti
Kusminah;- -----

10.Menghukum para Penggugat dan Tergugat untuk
membagi harta waris

dari Raden Kartisoewarno dan harta waris dari
Ny.Kartisoewarno alias

Siti Kusminah sesuai bagian masing- masing
sebagaimana tersebut pada

dictum Nomor 6 dan Nomor 9 putusan ini,
apabila tidak dapat dibagi

secara natural dibagi dibagi dengan cara
lelang;- -----

11.Menetapkan sah dan berharga Sita Jaminan yang
hal 7 dari 6 hal Perkara No. 52/Pdt.G/2010/PTA. Smg



dilaksanakan oleh Juru

Sita Pengadilan Agama

Surakarta;-----

12.Menolak dan tidak menerima gugatan para
Penggugat untuk sebagian dan
selebihnya;-----

Dalam Eksepsi dan Pokok
Perkara :-----

Menghukum para Penggugat dan Tergugat untuk membayar
biaya perkara ini sebesar Rp.3.628.000, (Tiga juta enam
ratus dua puluh delapan ribu rupiah) secara tanggung
renteng;-----

Membaca surat pernyataan banding yang dibuat oleh
Panitera Pengadilan Agama Surakarta bahwa R.Bambang
Soemantri melalui kuasanya pada tanggal 09 Oktober 2009
telah mengajukan permohonan banding atas putusan
Pengadilan Agama Surakarta Nomor : 0016/Pdt.G/2009/PA.Ska.
tanggal 07 Oktober 2009. M. bertepatan dengan tanggal 18
Syawal 1430 H. permohonan banding telah diberitahukan
kepada pihak
lawannya ;-----

Memperhatikan memori banding dan kontra memori
banding yang diajukan oleh pihak- pihak
berperkara;-----

----- TENTANG HUKUMNYA
----- Menimbang, bahwa oleh
karena permohonan banding yang diajukan R.Bambang
Soemantri lewat kuasanya Bambang.J.Guntoro.
SH.M.Hum,semula Tergugat sekarang Pemanding, telah



diajukan dalam tenggang waktu dan dengan tata-cara yang sebagaimana ditentukan menurut ketentuan perundang-undangan, maka permohonan banding tersebut harus dinyatakan dapat diterima;-----

Menimbang, bahwa putusan Pengadilan Agama, atas dasar apa yang dipertimbangkan dan disebutkan sebagai pendapat Pengadilan Agama dalam amar putusannya, Pengadilan Tinggi Agama sepenuhnya dapat menyetujui untuk dijadikan sebagai pertimbangan dan pendapat Pengadilan Tinggi Agama sendiri, sehingga karenanya putusan Pengadilan Agama tersebut dapat dikuatkan ;-----

Menimbang, dengan mengingat ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-undang nomor : 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006, maka biaya yang timbul dalam perkara banding dibebankan kepada Pemanding;-----

Pengadilan Tinggi Agama Semarang tersebut dengan mengingat Undang-undang Nomor 1 tahun 1974, Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975, Undang-undang Nomor : 7 tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 3 tahun 2006 tentang Peradilan Agama, serta semua hukum dan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan berhubungan dengan perkara ini ;-----

MENGADILI-----

1.Menyatakan bahwa permohonan banding dari Tergugat / Pemanding dapat diterima ;-----

2.Menguatkan putusan Pengadilan Agama Surakarta No: hal 9 dari 6 hal Perkara No. 52/Pdt.G/2010/PTA. Smg



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

0016 / Pdt.G / 2009 /PA.Ska,tanggal 07 Oktober 2009 M.
bertepatan dengan tanggal 18 Syawal 1430 H, yang
dimohonkan
banding;- -----

3.Membebankan kepada Pemanding untuk membayar biaya
banding sebesar Rp.150.000,- (seratus lima puluh ribu
rupiah);- -----

Demikian diputuskan dalam permusyawaratan
Majelis Hakim Pengadilan Tinggi Agama Semarang pada
hari Senin tanggal 21 Juni 2010 M. bertepatan
dengan tanggal 09 Rajab 1431 H. oleh kami
Drs.H.KHOLIL HANAFI. SH, sebagai Hakim Ketua,
Dra.AYUNAH M.ZABIDI, SH. dan Drs. H. SUTJIPTO, SH.
masing-masing sebagai Hakim Anggota yang berdasarkan
Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Agama Semarang,
tanggal 9 Maret 2010, Nomor: 52 / Pdt.G / 2010/ PTA.Smg.
telah ditunjuk untuk memeriksa dan mengadili perkara ini
dalam tingkat banding dan putusan tersebut diucapkan oleh
Hakim Ketua Majelis tersebut dalam sidang terbuka untuk
umum pada hari itu juga, dengan didampingi oleh para
Hakim Anggota tersebut dan dibantu oleh Hj.MAISURATUN
IDAWATI, SH. sebagai Panitera Pengganti dengan tidak
dihadiri oleh pihak Pemanding dan Terbanding;

HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA

Ttd

Ttd

1. Dra.AYUNAH M. ZABIDI ,SH.
HANAFI,SH

Drs. H.KHOLIL

Ttd

2. Drs. H. SUTJIPTO,SH.

ITERA PENGGANTI

PAN

10



Ttd

Hj.MAIS

UROTUN IDAWATI, SH.

perincian Biaya Perkara :1. Biaya Pemberkasan :
Rp. 139.000,- 2. Biaya Redaksi : Rp.
5.000,- 3. Materai :
Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp. 150.000,-

Disalin sesuai dengan

aslinya

Ole

h

Panitera Pengadilan Tinggi Agama

Semarang

Drs.Djuhrianto Arifin,SH.MH.

.



Disalin sesuai dengan

aslinya

Oleh

Panitera Pengadilan Tinggi Agama

Semarang

Ttd

Drs.Djuhrianto Arifin,SH.MH.