



P E N E T A P A N

Nomor : 145/Pdt.P/2020/PA Sgm

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

“DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA”

Pengadilan Agama Sungguminasa yang memeriksa dan mengadili perkara pada tingkat pertama dalam persidangan telah menjatuhkan penetapan dalam perkara isbat nikah yang diajukan oleh :

Suwarni bin Erkam, tempat/tanggal lahir, Surabaya, 1 April 1972 (47 tahun), agama Islam, pekerjaan perdagangan, pendidikan SD, alamat Jl. Sultan Hasanuddin, RT. 002 RW. 006 Kelurahan Pandang-Pandang, Kecamatan Somba Opu, Kabupaten Gowa, selanjutnya disebut **Pemohon I**;

Mantasia binti Rabo, tempat/tanggal lahir, Barembeng, 6 Juli 1968 (50 tahun), agama Islam, pekerjaan urusan rumah tangga, pendidikan SD, alamat Biring Kaloro RT. 001 RW. 001 Kelurahan Tete Batu Kecamatan Pallangga Kabupaten Gowa, selanjutnya disebut **Pemohon II**;

Pengadilan Agama tersebut ;

Telah membaca berkas perkara ;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya bertanggal 11 Maret 2020, yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sungguminasa dengan Nomor : 145/Pdt.P/2020/PA.SGM, tanggal 16 Maret 2020, mengemukakan sebagai berikut :

1. Bahwapada tanggal 15 Januari 1996 M, Pemohon I dan Pemohon II telah melaksanakan pernikahan menurut syariat Agama Islam di alamat Bontomanai Desa Kalembarembeng Kecamatan Bontonompo Kab. Gowa;
2. Bahwa pernikahan antara Pemohon I dengan Pemohon II telah memenuhi rukun nikah yaitu ada:
 - A. Wali Nikah yaitu Haji Siama Bin Rabo (Saudara kandung Pemohon II)
 - B. 2 (dua) orang saksi laki-laki yang dewasa dan beragama Islam yaitu:
 - Jamaluddin Dg Siama bin Rappe
 - Banyang Dg Tarawe bin Rabo
 - C. Mahar Seperangkat alat sholat
 - D. Imam yang menikahkan bernama Abd. Majid Situju, A.ma



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Bahwa pada saat dilangsungkan pernikahan, Pemohon I berstatus jejaka sementara Pemohon II berstatus gadis dan tidak ada hubungan nasab dan sesusuan;
4. Bahwa dari pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II telah dilahirkan 3(Tiga) orang anak yang bernama:
 - Neneng Arisatul Aini (lahirtanggal02-07-1998)
 - Fatur Rahman Razzaki (lahir 21-04-2005)
 - Rima NoviaUtami
5. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II tidak pernah memiliki Buku Nikah
6. Bahwa Pemohon I dan Pemohon II sejak perkawinannya tidak pernah terjadi perceraian hingga saat ini;
7. Bahwa tujuan Para Pemohon mengajukan permohonan Pengesahan Nikah di Pengadilan Agama Sungguminasa untuk memperoleh kepastian hukum tentang sahnya pernikahan Pemohon I dengan Pemohon II dan selanjutnya untuk mengurus penerbitan Buku Kutipan Akta Nikahnya di KUA setempat;

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Para Pemohon memohon kehadiran Ketua Pengadilan Agama Sungguminasa *cq.* Majelis Hakim Yang memeriksa dan mengadili perkara ini untuk menjatuhkan penetapan sebagai berikut:

Primer:

1. MengabulkanPermohonan Para Pemohon;
2. Menyatakan sah pernikahan **Suwarni bin Erkam** (Pemohon I) dengan **Mantasia Binti Rabo** (Pemohon II)yang dilangsungkan pada tanggal15 Januari 1996di alamat bontomanai Desa Kalembarembeng Kec.Bontonombo Kab. Gowa;
3. Memerintahkan Pemohon I dan Pemohon II untuk mendaftarkan perkawinannya pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Somba Opu, KabupatenGowa;
4. Membebankan biaya perkara kepada para Pemohon menurut ketentuan hukum yang berlaku.

Subsider:

Mohonpenetapan yang seadil-adilnya.

Hal 2 dari 4 hal Penetapan Nomor:145/Pdt.P/2020/PA.SGM



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa terhadap permohonan para Pemohon tersebut, permohonan Pemohon telah diumumkan di kantor Pengadilan Agama Sungguminasa dengan Nomor : 145/Pdt.P/2020/PA.SGM, tanggal 16 Maret 2020, namun hingga perkara ini disidangkan tidak ada seorang pun yang berkeberatan terhadap permohonan tersebut;

Bahwa, pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan, Pemohon I dan Pemohon II tidak hadir di persidangan dan oleh karena biaya untuk pemanggilan para Pemohon sudah habis maka kepada Para Pemohon ditegur untuk menambah biaya panjar perkara;

Bahwa selanjutnya panitera membuat teguran sebagaimana yang telah ditetapkan namun para pihak tidak datang menambah biaya panjar;

Bahwa, untuk singkatnya semua berita acara dalam persidangan perkara ini dianggap telah termasuk dan merupakan bahagian yang tidak terpisahkan dari penetapan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan para Pemohon adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang bahwa berdasarkan ketentuan pasal 49 huruf (a) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989, maka Pengadilan Agama berwenang mengadili perkara tersebut; -

Menimbang bahwa pada sidang pertama para Pemohon tidak hadir di persidangan, dan untuk memanggil para Pemohon biaya panggilan tidak mencukupi lagi selanjutnya kepada panitera diperintahkan untuk membuat teguran sampai batas waktu yang telah ditetapkan;

Menimbang bahwa sampai batas waktu yang telah ditetapkan para Pemohon tidak datang menambah panjar biaya perkara maka perkara ini dinyatakan dicoret dari register;

Menimbang, bahwa sesuai ketentuan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 tahun 1989, yang diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka kepada para Pemohon dibebankan untuk membayar biaya perkara ini;

Memperhatikan semua peraturan perundang-undangan dan ketentuan syariat Islam yang berkaitan dengan perkara ini;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

M E N E T A P K A N

1. Membatalkan perkara Nomor 145/Pdt.P/2020/PA Sgm;
2. Memerintahkan panitera untuk mencoret dari daftar perkara;
3. Membebaskan kepada Pemohon I dan Pemohon II untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp286.000,00 (dua ratus delapan puluh enam ribu rupiah).

Demikian Penetapan ini dijatuhkan dalam sidang permusyawaratan Majelis hakim Pengadilan Agama Sungguminasa pada hari Senin, tanggal 11 Mei 2020 Miladiyah. bertepatan dengan tanggal 19 Ramadhan 1441 Hijriyah, yang diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh, Dra. Hj. Nurbaya, sebagai Ketua Majelis serta Drs. Kasang, M.H dan Mudhirah, S.Ag, M.H, masing-masing sebagai Hakim Anggota dibantu oleh Dra. Jasrawati., sebagai Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh para Pemohon,

Hakim Anggota

Ketua Majelis

Drs. Kasang., M.H

Dra. Hj. Nurbaya.

Mudhirah. S.Ag , M.H

Panitera Pengganti

Dra. Jasrawati

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya pendaftaran	Rp	30.000,00
2. Biaya ATK	Rp	50.000,00
3. Biaya Panggilan	Rp	170.000,00
4. Biaya PNPB	Rp	20.000,00
4. Biaya Redaksi	Rp	10.000,00
5. Biaya Meterai	Rp	6.000,00
Jumlah	Rp	286.000,00

(dua ratus delapan puluh enam ribu rupiah)