



PUTUSAN

Nomor 16 / Pdt.G / 2018 / PN Gns

” DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA ”

Pengadilan Negeri Gunung Sugih yang mengadili perkara-perkara perdata pada peradilan tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara: -----

Ni Made Ratna Sari Binti Pan Nuryadi : Lahir di Rama Dewa, Umur 33 Tahun tanggal lahir 3 Mei 1985, jenis kelamin Perempuan, Agama Hindu, Pekerjaan Wiraswasta, Alamat Banjar Ratu Rt/Rw 002/002 Kelurahan Banjar Ratu Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah, selanjutnya disebut sebagai **PENGGUGAT**; -----

LAWAN: -----

W. Agus Andi Saputra Bin Ketut Jiwa : Lahir di Banjar Ratu, Umur 27 Tahun tanggal lahir 3 Agustus 1990, Jenis kelamin Laki-laki, Agama Hindu, Pekerjaan Guru, Alamat Banjar Ratu Rt/Rw 002/002 Kelurahan Banjar Ratu Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah, Selanjutnya disebut sebagai **TERGUGAT**; -----

Pengadilan Negeri tersebut; -----
Setelah membaca dan meneliti surat-surat perkara; -----
Setelah mendengar keterangan Penggugat dan keterangan saksi-saksi; -----
Setelah memeriksa bukti-bukti surat yang diajukan dipersidangan; -----

TENTANG DUDUKNYA PERKARA: -----

Menimbang, bahwa Penggugat dengan Surat Gugatannya tertanggal 23 Mei 2018 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Gunung Sugih tanggal 23 Mei 2018 di bawah Register Nomor: 16 / Pdt.G / 2018 / PN Gns, telah mengajukan gugatan kepada Tergugat yang pada pokoknya sebagai berikut : -----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa PENGGUGAT dan TERGUGAT telah melangsungkan perkawinan pada tanggal 12 Agustus 2016 dihadapan pemuka agama Hindu yang bernama JERO MANGKU SUCI di Banjar Ratu di catat di Kantor Dinas Pendaftaran Penduduk dan Catatan Sipil Kabupaten Lampung Tengah dengan Kutipan Akta Perkawinan Nomor : 1802-KW-03102016-0001, tanggal 03 Oktober 2016.
2. Bahwa setelah PENGGUGAT dengan TERGUGAT melangsungkan perkawinannya selanjutnya PENGGUGAT dan TERGUGAT tinggal di rumah orang tua TERGUGAT di Banjar Ratu RT/RW 002/002 Kelurahan Banjar Ratu Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah selama Tiga (3) Bulan dari mulai bulan Agustus sampai bulan November 2016.
3. Bahwa perkawinan antara PENGUGAT dan TERGUGAT tersebut belum dikaruniai seorang anak.
4. Bahwa pada Bulan November tahun 2016 PENGGUGAT meninggalkan rumah TERGUGAT karena TERGUGAT sudah tidak peduli terhadap PENGGUGAT dan sekarang PENGGUGAT tinggal di Dusun VIII BTN Blok D4 RT 003 Lempuyang Bandar Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah sampai dengan sekarang.
5. Bahwa pada awal perkawinan rumah tangga PENGGUGAT dan TERGUGAT dalam keadaan rukun dan damai, walaupun ada kecekcokan atau perselisihan antara PENGGUGAT dan TERGUGAT namun masih bisa diselesaikan
6. Bahwa selama perkawinannya PENGGUGAT merasa tidak nyaman lagi dengan TERGUGAT karena sikap TERGUGAT yang tidak memperdulikan PENGGUGAT sebagai istri dan meninggalkan PENGGUGAT begitu saja.
7. Bahwa tidak terjalin komunikasi yang baik antara TERGUGAT dengan PENGGUGAT selayaknya suami istri sampai dengan saat ini.
8. Bahwa karena tidak ada rasa peduli dari TERGUGAT kepada PENGGUGAT, TERGUGAT tidak memberikan Nafkah Lahir dan Batin kepada PENGGUGAT.
9. Bahwa adanya sikap TERGUGAT yang mencurigakan ternyata TERGUGAT telah berbohong kepada PENGGUGAT karena TERGUGAT mengaku berstatus JEJAKA kepada PENGGUGAT.
10. Bahwa setelah perubahan sikap TERGUGAT, PENGGUGAT mengetahui bahwa TERGUGAT sebelumnya telah memiliki istri dan anak hal ini telah diakui oleh TERGUGAT.
11. Bahwa PENGGUGAT dan keluarga besar PENGGUGAT mengetahui ini dan tidak terima dengan kebohongan ini, akhirnya PENGGUGAT mengajukan gugatan cerai ke Pengadilan Negeri Gunung Sugih.

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 2



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Berdasarkan alasan serta dalil-dalil yang telah dikemukakan diatas, PENGGUGAT mohon kepada Ketua Pengadilan Negeri Gunung Sugih kelas II cq.Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini dan selanjutnya untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut :

1. Menerima dan mengabulkan gugatan PENGGUGAT seluruhnya;
2. Menyatakan bahwa perkawinan antara PENGGUGAT (NI MADE RATNA SARI) dan TERGUGAT (W. AGUS ANDI SAPUTRA) sebagaimana tersebut dalam kutipan Akta Nikah : 1802-KW-03102016-0003, tanggal 03 Oktober 2016, dinyatakan putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya;
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Gunung Sugih atau Pejabat Pengadilan yang ditunjuk untuk mengirimkan salinan putusan perceraian ini yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Lampung Tengah untuk didaftarkan dalam sebuah daftar yang diperuntukan untuk itu dan dibuatkan akta perceraianya;
4. Menetapkan semua biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada PENGGUGAT;

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain, PENGGUGAT mohon putusan yang seadil-adilnya.

-----Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat hadir menghadap sendiri di persidangan, akan tetapi Tergugat tidak hadir dan tidak pula menunjuk kuasanya walaupun telah dipanggil secara patut dan sah menurut hukum berdasarkan Surat Panggilan Sidang tertanggal 25 Mei 2018, surat panggilan sidang tertanggal 30 Mei 2018 dan surat panggilan sidang tertanggal 8 Juni 2018 yang dijalankan oleh juru sita Pengadilan Negeri Gunung sugih ; -----

-----Menimbang, bahwa karena Tergugat tidak datang menghadap meskipun telah dipanggil secara patut menurut hukum, maka upaya mediasi tidak dapat dijalankan dan pemeriksaan perkara dilanjutkan dengan berpedoman pada Pasal 149 ayat (1) R.Bg, kemudian Penggugat membacakan surat gugatan, yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat ; -----

-----Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak pernah hadir dan tidak pula menunjuk kuasa untuk mewakili Tergugat di persidangan, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa Tergugat dianggap telah melepaskan hak untuk membela kepentingan hukum dipersidangan, serta secara tidak langsung mengakui dan membenarkan seluruh dalil-dalil gugatan Penggugat ; -----

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 3



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

-----Menimbang, dengan demikian pemeriksaan perkara dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat (Secara Vestek); -----

-----Menimbang, bahwa meskipun dengan ketidak hadiran dari Tergugat dapat dianggap bahwa Tergugat telah melepaskan haknya atas gugatan dari Penggugat, namun untuk dapat menilai apakah gugatan Penggugat tersebut berdasarkan hukum ataukah tidak, maka Penggugat berkewajiban untuk membuktikan dalil – dalil dalam gugatannya ; -----

-----Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya Penggugat mengajukan bukti-bukti Surat sebagai berikut: -----

1. Foto copy dari copy screen shoot media sosial, diberi tanda bukti P-1 ; -----
2. Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama NI MADE RATNA SARI Nomor : 1802084305850006 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Lampung Tengah tanggal 2 Oktober 2016, diberi tanda bukti P-2 ; -----
3. Fotocopy Surat Keterangan Berdomisili Nomor : 140.3K/045/LB/V/2018, yang dikeluarkan oleh Kepala Kampung Lempuyang Bandar Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah, diberi tanda bukti P-3 ; -----
4. Fotocopy Kutipan Akta Perkawinan Istri atas nama W. AGUS ANDI SAPUTRA dengan NI MADE RATNA SARI, Nomor : 1802-KW-03102016-0003 tertanggal 13 Oktober 2016, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lampung Tengah, diberi tanda bukti P-4 ; -----
5. Fotocopy Kartu Tanda Penduduk Nomor : 1802170310160006, tertanggal 3 Oktober 2016, yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lampung Tengah, diberi tanda bukti P-5 ; -----

-----Menimbang, bahwa foto-copy surat-surat bukti P-1 sampai dengan P-5 yang diajukan oleh Penggugat telah dicocokkan dan telah disesuaikan dengan aslinya dan dibubuhkan meterai secukupnya, kecuali P-1 fotocopy dari fotocopy; -----

-----Menimbang, bahwa selain bukti-bukti surat tersebut, Penggugat dipersidangan juga telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut : -----

1. **Saksi Subariono**, dibawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut :
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah menikah dan saksi hadir dalam pernikahan tersebut ; -----
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada bulan Agustus 2016 ; -----

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 4



- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah dengan cara agama Hindu; -----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tinggal dirumah orang tua Tergugat ; -----
- Bahwa yang melatarbelakangi Penggugat menggugat cerai suaminya yaitu Tergugat dikarenakan sering terjadi cekcok keluarga antara Penggugat dan Tergugat dimana Penggugat mengetahui sebelumnya Tergugat sudah pernah menikah dan sudah memiliki anak sebelum menikah dengan Penggugat ; -----
- Bahwa Penggugat mengetahui Tergugat sudah pernah menikah dan memiliki anak melalui media sosial ; -----
- Bahwa setelah terjadinya cekcok keluarga antara penggugat dan Tergugat sehingga Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sejak bulan November 2016 dan pada saat ini Penggugat tinggal di Dusun VIII BTN Blok D4 Rt 003 Lempuyang Bandar Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah sampai dengan sekarang ; -----

Atas keterangan saksi tersebut Penggugat membenarkannya ;

2. **Saksi Suginem**, dibawah sumpah memberikan keterangan sebagai berikut : -----

- Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah menikah dan saksi hadir dalam pernikahan tersebut ; -----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada bulan Agustus 2016 ; -----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah tidak di jodohkan oleh kedua orang tuanya pernikahan tersebut didasari atas suka sama suka ; -----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah dengan cara agama Hindu; -----
- Bahwa setelah menikah Penggugat dengan Tergugat tinggal dirumah orang tua Tergugat ; -----
- Bahwa yang melatarbelakangi Penggugat menggugat cerai suaminya yaitu Tergugat dikarenakan sering terjadi cekcok keluarga antara Penggugat dan Tergugat dimana Penggugat mengetahui sebelumnya Tergugat sudah pernah menikah dan sudah memiliki anak sebelum menikah dengan Penggugat ; -----
- Bahwa Penggugat mengetahui Tergugat sudah pernah menikah dan memiliki anak melalui media sosial ; -----
- Bahwa setelah terjadinya cekcok keluarga antara penggugat dan Tergugat sehingga Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sejak bulan November 2016 dan pada saat ini Penggugat tinggal di Dusun VIII BTN Blok D4 Rt 003 Lempuyang Bandar Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah sampai dengan sekarang ; -----



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa hingga Tergugat tidak diketahui lagi keberadaannya setelah menikah selama 3 (tiga) bulan dan Tergugat pergi meninggalkan Penggugat ; -----
Atas keterangan saksi tersebut Penggugat membenarkannya;

----- Menimbang, bahwa setelah mendengar keterangan saksi-saksi dan melihat serta meneliti alat-alat bukti surat yang diajukan oleh pihak Penggugat dipersidangan, pihak Penggugat tidak mengajukan kesimpulan dalam perkara ini, selanjutnya pihak Penggugat menyatakan tidak mengajukan apa-apa lagi dan mohon putusan ; -----

-----Menimbang, bahwa selanjutnya tentang hal ihwal dan duduknya perkara adalah sebagaimana tercantum dalam Berita Acara Persidangan yang isinya mengikat putusan ini dan dianggap tidak terpisahkan dengan putusan ini ; -----

----- TENTANG HUKUMNYA -----

-----Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas ;-----

-----Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan, Tergugat tidak pernah datang menghadap atau menyuruh orang lain sebagai wakilnya yang sah untuk datang menghadap di persidangan, meskipun ia (Tergugat) telah dipanggil dengan sah dan patut oleh Juru Sita Pengadilan Negeri Gunung Sugih, sebagaimana surat panggilan sidang tertanggal 25 Mei 2018, surat panggilan sidang tertanggal 30 Mei 2018 dan surat panggilan sidang tertanggal 8 Juni 2018 oleh Juru Sita Pengadilan Negeri Gunung Sugih, sehingga dengan demikian oleh Pengadilan dipandang sudah cukup dan oleh karenanya perkara ini dapat dilanjutkan tanpa hadirnya pihak Tergugat; -----

-----Menimbang, bahwa meskipun Tergugat dinyatakan tidak hadir, Majelis tidak serta merta mengabulkan gugatan Penggugat tanpa memeriksa pokok perkara, karena menurut Pasal 149 ayat (1) R.Bg dinyatakan bahwa gugatan dikabulkan tanpa kehadiran Tergugat (*Verstek*) kecuali bila ternyata gugatannya tidak mempunyai dasar hukum atau tidak beralasan ;-----

-----Menimbang, bahwa dengan demikian Majelis Hakim haruslah memeriksa pokok perkara gugatan *a quo* untuk menentukan gugatan Penggugat tersebut mempunyai

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 6



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dasar hukum/beralasan atau sebaliknya yakni gugatan Penggugat tidak berdasar hukum/tidak beralasan ;-----

-----Menimbang, bahwa setelah mempelajari surat gugatan Penggugat di atas maka dapat disimpulkan bahwa yang menjadi alasan Penggugat mengajukan gugatan yaitu :

- Bahwa pada awal perkawinan rumah tangga Penggugat dan Tergugat berlangsung dengan rukun dan harmonis, walaupun ada kecekokan atau perselisihan antara Penggugat dan Tergugat namun masih bisa diselesaikan.; ---
- Bahwa awalmula Penggugat menggugat cerai Tergugat dikarenakan Tergugat tidak jujur dan berterus terang sebelumnya bahwa Tergugat sebelumnya sudah pernah menikah dan mempunyai 1 (satu) orang anak kepada Penggugat.; -----
- Bahwa pada bulan Nopember 2016 Penggugat meninggalkan rumah Tergugat karena Tergugat sudah tidak peduli terhadap Penggugat dan sekarang Penggugat tinggal di Dusun VIII BTN Blok D4 Rt 003 Lempuyang Bandar Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah.; -----
- Bahwa selama perkawinannya Penggugat merasa tidak nyaman lagi dengan Tergugat karena sikap Tergugat yang tidak memperdulikan Penggugat sebagai istri dan meninggalkan Penggugat begitu saja.; -----
- Bahwa karena tidak ada rasa peduli dari Tergugat kepada Penggugat, Tergugat tidak memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat.; -----
- Bahwa penyebab timbulnya ketidakcocokan tersebut disebabkan masalah dikarenakan Tergugat tidak jujur kepada Penggugat dimana sebelum menikah Tergugat mengaku masih Jejaka kepada Penggugat akan tetapi sebelumnya Tergugat sudah pernah menikah dan memiliki anak.; -----

-----Menimbang, bahwa sebelum Majelis Hakim mempertimbangkan lebih lanjut kebenaran alasan-alasan Penggugat untuk mohon putusan perceraian tersebut, maka terlebih dahulu Majelis Hakim mempertimbangkan kebenaran ikatan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat ;-----

-----Menimbang, bahwa sebagaimana yang didalilkan oleh Penggugat dalam surat gugatannya dan dihubungkan dengan surat bukti P-1 dan P-5 serta dihubungkan pula dengan keterangan saksi 1. Subariono dan saksi 2. Suginem yang masing-masing dibawah sumpah menurut agamanya, telah ternyata bahwa benar Penggugat telah melangsungkan pernikahan dengan seorang laki-laki bernama W. Agus Andi Saputra Bin Ketut Jiwa pada tanggal 3 Oktober 2016 dan telah dicatatkan di Kantor

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 7



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil dengan Akta Perkawinan dengan nomor :
1802-KW-03102016-0003 tertanggal 3 Oktober 2016 (bukti P-4) ; -----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut di atas, baik dari bukti-bukti surat dan saksi-saksi telah diperoleh fakta hukum Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah dan telah dicatatkan di kantor catatan sipil sebagaimana yang diatur dalam Pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan ; -----

-----Menimbang, bahwa perkawinan merupakan ikatan lahir batin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami isteri dengan tujuan membentuk keluarga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (pasal 1 UU Nomor 1 Tahun 1974), dan perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agamanya dan kepercayaannya itu selain itu perkawinan dicatatkan pada Pegawai Pencatat sebagaimana dimaksud dalam Undang-Undang nomor 32 tahun 1954 (pasal 2 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 jo pasal 2 (1) Peraturan Pemerintah nomor 9 tahun 1975) ; -----

-----Menimbang, bahwa sesungguhnya perkawinan itu adalah bukan sekedar perjanjian antara seorang laki-laki dengan seorang perempuan untuk membentuk suatu keluarga, namun lebih dari itu perkawinan juga merupakan ikatan lahir batin antara seorang laki-laki dengan seorang perempuan sebagai suami isteri dengan tujuan membentuk keluarga dan rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa (Vide pasal 1 Undang-Undang No.1 tahun 1974) ; -----

-----Menimbang, bahwa selanjutnya Majelis Hakim akan mempertimbangkan materi pokok gugatan Penggugat mengenai gugatan cerai Penggugat terhadap Tergugat ; -----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan fakta hukum yang telah Majelis Hakim konstantir tersebut diatas, Majelis Hakim perlu merujuk pasal-pasal dari Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 tentang pelaksanaan Undang-Undang No. 1 tahun 1974 tentang Perkawinan, apakah fakta-fakta tersebut telah memenuhi ketentuan Pasal-Pasal dimaksud ; -----

-----Menimbang, bahwa yang menjadi syarat-syarat dapat diajukan perceraian menurut Pasal 19 Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975 adalah sebagai berikut : --

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 8



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Salah satu pihak berbuat ZINAH atau menjadi pemabok, pemadat, penjudi dan lain sebagainya yang sukar disembuhkan ; -----
- Salah satu pihak meninggalkan pihak lain selama 2 (dua) tahun berturut-turut tanpa ijin pihak lain dan tanpa alasan yang syah karena hal lain diluar kemampuannya ; -----
- Salah satu pihak mendapat hukuman penjara 5 (lima) tahun atau hukuman yang lebih berat setelah perkawinan berlangsung ;-----
- Salah satu pihak melakukan kekejaman atau penganiayaan berat yang membahayakan pihak lain ;-----
- Salah satu pihak mendapat cacad badan atau penyakit dengan akibat tidak dapat menjalankan kewajibannya sebagai suami/isteri ;-----
- Antara suami-isteri terus menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga ;-----

-----Menimbang, bahwa apakah antara Penggugat dan Tergugat memenuhi syarat-syarat pasal 39 Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 dan pasal 19 Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975, maka Majelis Hakim mempertimbangkan adalah sebagai berikut : -----

- Bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dipersidangan telah terungkap fakta Penggugat dan Tergugat adalah pasangan suami istri yang menikah pada tanggal 3 Oktober 2016 dan telah dicatatkan di Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil dengan Akta Perkawinan dengan nomor : 1802-KW-03102016-0003 tertanggal 3 Oktober 2016; -----
- Bahwa dari perkawinan antara Penggugat dan Tergugat belum dikaruniai anak ; -
- Bahwa pada awal perkawinan rumah tangga Penggugat dan Tergugat berlangsung dengan rukun dan harmonis, walaupun ada kekecokan atau perselisihan antara Penggugat dan Tergugat namun masih bisa diselesaikan.; ---
- Bahwa awalmula Penggugat menggugat cerai Tergugat dikarenakan Tergugat tidak jujur dan berterus terang sebelumnya bahwa Tergugat sebelumnya sudah pernah menikah dan mempunyai 1 (satu) orang anak kepada Penggugat.; -----
- Bahwa pada bulan Nopember 2016 Penggugat meninggalkan rumah Tergugat karena Tergugat sudah tidak peduli terhadap Penggugat dan sekarang Penggugat tinggal di Dusun VIII BTN Blok D4 Rt 003 Lempuyang Bandar Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah.; -----
- Bahwa selama perkawinannya Penggugat merasa tidak nyaman lagi dengan Tergugat karena sikap Tergugat yang tidak memperdulikan Penggugat sebagai istri dan meninggalkan Penggugat begitu saja.; -----

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 9



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa karena tidak ada rasa perduli dari Tergugat kepada Penggugat, Tergugat tidak memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat.; -----
- Bahwa penyebab timbulnya keributan terus menerus dikarenakan Tergugat tidak jujur kepada Penggugat dimana sebelum menikah Tergugat mengaku masih Jejaka kepada Penggugat akan tetapi sebelumnya Tergugat sudah pernah menikah dan memiliki anak.; -----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi 1. Subariono dan saksi 2. Suginem, alasan perceraian yang diajukan oleh Penggugat terhadap Tergugat disebabkan karena penyebab timbulnya keributan terus menerus masalah dikarenakan Tergugat tidak jujur kepada Penggugat dimana sebelum menikah Tergugat mengaku masih Jejaka kepada Penggugat akan tetapi sebelumnya Tergugat sudah pernah menikah dan memiliki anak, sehingga perkawinan yang semula ingin dibina oleh Penggugat dan Tergugat untuk menjadi baik dan harmonis tetapi malah menjadi sebaliknya, Bahwa awalmula Penggugat menggugat cerai Tergugat dikarenakan Tergugat tidak jujur dan berterus terang sebelumnya bahwa Tergugat sebelumnya sudah pernah menikah dan mempunyai 1 (satu) orang anak kepada Penggugat, Bahwa selama perkawinannya Penggugat merasa tidak nyaman lagi dengan Tergugat karena sikap Tergugat yang tidak memperdulikan Penggugat sebagai istri dan meninggalkan Penggugat begitu saja, Bahwa karena tidak ada rasa perduli dari Tergugat kepada Penggugat, Tergugat tidak memberi nafkah lahir dan batin kepada Penggugat, Bahwa pada bulan Nopember 2016 Penggugat meninggalkan rumah Tergugat karena Tergugat sudah tidak perduli terhadap Penggugat dan sekarang Penggugat tinggal di Dusun VIII BTN Blok D4 Rt 003 Lempuyang Bandar Kecamatan Way Pengubuan Kabupaten Lampung Tengah.; ----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan dihubungkan dengan keterangan saksi-saksi dan surat-surat bukti yang diajukan di persidangan, maka menurut Majelis Hakim terbuktilah bahwa benar antara Penggugat dengan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran secara terus menerus hingga tidak dapat rukun kembali yang mengakibatkan antara Tergugat dan Penggugat tidak tinggal/hidup serumah lagi ; -----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal tersebut diatas, setelah dihubungkan dengan fakta yang terungkap di persidangan ternyata ketentuan huruf **b** dan huruf **f** telah terpenuhi dan terbukti menurut pasal dimaksud, dengan demikian menurut Majelis, ikatan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat telah

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 10



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

bertentangan dengan Pasal 1 Undang-Undang No. 1 tahun 1974, tentang Perkawinan yang menyatakan bahwa Perkawinan ialah merupakan ikatan lahir-bathin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai Suami-Isteri dengan tujuan untuk membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa ; -----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut diatas, maka syarat untuk perceraian sebagaimana disebutkan dalam pasal 39 Undang-Undang No. 1 Tahun 1974 dan pasal 19 Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 menurut hukum telah terpenuhi dan oleh karena itu maka Pengadilan berpendapat bahwa gugatan Penggugat mengenai perceraian sebagaimana dimaksud dalam angka 2 petitum gugatan dapat dikabulkan ; -----

-----Menimbang, bahwa selain dari pada itu berdasarkan Yurisprudensi Mahkamah Agung Republik Indonesia No.534.K/Pdt/1996 tertanggal 18 Juni 1996, menerangkan bahwa dalam hal perceraian tidak perlu dilihat dari siapa penyebab percecokan atau salah satu pihak telah meninggalkan pihak lain, tetapi yang perlu dilihat adalah perkawinan itu sendiri, apakah masih dapat dipertahankan atau tidak ;

-----Menimbang, bahwa dengan memperhatikan Yuriprudensi MA No.534.K/Pdt/1996 tertanggal 18 Juni 1996 dan ketentuan Pasal 21 angka (3) Peraturan Pemerintah (PP) No. 9 tahun 1975 serta dengan memperhatikan fakta bahwa sejak Tergugat pergi meninggalkan Penggugat maka antara Penggugat dan Tergugat sudah hidup terpisah yang diakibatkan karena Tergugat telah meninggalkan Penggugat dan sudah tidak tinggal serumah lagi, sehingga Majelis Hakim berkeyakinan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak ada harapan lagi untuk dipertahankan lagi, sehingga petitum gugatan Penggugat pada angka (3) yang menyatakan bahwa perkawinan antara Penggugat (NI MADE RATNA SARI BINTI PAN NURYADI) dan Tergugat (W. AGUS ANDI SAPUTRA BIN KETUT JIWA) yang telah dicatatkan di Kantor Catatan Sipil Kabupaten Lampung Tengah dengan nomor : 1802-KW-03102016-0003 tertanggal 3 Oktober 2016, dinyatakan putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya, Majelis Hakim berpendapat mempunyai dasar hukum untuk dikabulkan ; -----

-----Menimbang, bahwa prosedur tersebut diatur dalam Pasal 35 Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975 Ayat (1) bahwa "Panitera Pengadilan atau Pejabat Pengadilan yang ditunjuk berkewajiban mengirimkan satu helai putusan Pengadilan

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 11



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagaimana dimaksud pasal 34 ayat (1) yang telah dikukuhkan tanpa bermaterai, kepada Pegawai Pencatat ditempat perceraian itu terjadi, dan Pegawai Pencatat mendaftarkan putusan perceraian dalam sebuah daftar yang diperuntukkan untuk itu, oleh karena itu petitum ke 3 Penggugat, Majelis Hakim berpendapat mempunyai dasar hukum untuk dikabulkan ; -----

-----Menimbang, bahwa oleh karena keseluruhan petitum dari gugatan Penggugat dinyatakan dikabulkan, maka gugatan Penggugat haruslah dinyatakan dikabulkan untuk seluruhnya ; -----

-----Menimbang, bahwa berdasarkan uraian di atas, Majelis Hakim berpendapat oleh karena jangka waktu dan formalitas relaas panggilan menurut hukum telah terpenuhi dengan sepatutnya serta gugatan tersebut tidak melawan hukum serta cukup beralasan, maka Tergugat yang telah dipanggil dengan sepatutnya akan tetapi tidak datang menghadap dipersidangan harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat dikabulkan dengan *Verstek* serta menghukum pula Tergugat untuk membayar biaya yang timbul dalam perkara ini ; -----

-----Mengingat dan memperhatikan Pasal 149 ayat (1) R.Bg , Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974, serta peraturan-peraturan lain yang bersangkutan ;-----

----- M E N G A D I L I -----

1. Menyatakan bahwa Tergugat telah dipanggil dengan sah dan patut untuk menghadap dipersidangan tidak hadir ; -----
2. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya dengan *Verstek* ;-----
3. Menyatakan bahwa perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat yang dilangsungkan pada tanggal 3 Oktober 2016 dan telah dicatatkan di Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil dengan Akta Perkawinan dengan nomor : 1802-KW-03102016-0003 tertanggal 3 Oktober 2016, putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya ; -----
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Gunung Sugih atau Pejabat yang ditunjuk untuk itu, untuk mengirimkan satu helai salinan putusan pengadilan yang telah berkekuatan hukum tetap, tanpa materai, kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lampung Tengah untuk didaftar dalam sebuah daftar yang diperuntukkan untuk itu dan kepada Kantor Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Lampung Tengah untuk tersebut dicatat pada bagian pinggir dari daftar catatan perkawinan; -----
5. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 790.000,- (tujuh ratus sembilan puluh ribu rupiah) ;-----

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 12



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Demikianlah diputus dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Gunung Sugih pada hari : Jum'at tanggal 6 JULI 2018 oleh kami ; RAMA WIJAYA PUTRA, SH., MH., selaku Hakim Ketua Majelis, GALANG SYAFTA ARSITAMA, SH., MH. dan ARYA RAGATNATA, SH., MH., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum pada hari SELASA, tanggal 10 JULI 2018 oleh Hakim Ketua Majelis, dengan didampingi Hakim-Hakim Anggota tersebut dengan dibantu oleh ERLY TASTI., sebagai Panitera Pengganti dan dihadiri oleh Penggugat tanpa dihadiri oleh Tergugat;

HAKIM ANGGOTA,

HAKIM KETUA,

GALANG SYAFTA ARSITAMA, SH., MH.

RAMA WIJAYA PUTRA, SH., MH.

ARYA RAGATNATA, SH., MH.

PANITERA PENGGANTI,

ERLY TASTI.

PERINCIAN BIAYA:

- Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-
- Biaya Panggilan : Rp. 700.000,-
- PNBP Panggilan : Rp. 10.000,-
- Biaya Proses : Rp. 50.000,-

J U M L A H : Rp. 790.000,-

Terbilang (tujuh ratus sembilan puluh ribu rupiah)

Putusan Perdata Gugatan Nomor 16/Pdt.G/2018/PN Gns hal. 13