



**PUTUSAN**

Nomor : 207/Pdt.G/2011/PA KIk

**BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM**

**DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA**

Pengadilan Agama Kolaka yang memeriksa dan mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat yang diajukan oleh: -----

**Penggugat**, Umur 36 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Pedagang, tempat tinggal di Jalan Konggoasa No. 2, Kelurahan Lamokato, Kecamatan Kolaka, Kabupaten Kolaka, selanjutnya disebut sebagai Penggugat;-----

**MELAWAN**

**Tergugat**, Umur 45 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Sopir mobil, dahulu bertempat tinggal di Jalan Konggoasa No. 2 Kelurahan Lamokato, Kecamatan Kolaka, Kabupaten Kolaka, sekarang tidak diketahui jelas alamatnya secara pasti di wilayah hukum Republik Indonesia, selanjutnya disebut sebagai Tergugat;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Telah membaca berkas perkara yang bersangkutan-----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan; -----

**TENTANG DUDUK PERKARANYA**

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya bertanggal 21 September 2011 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kolaka pada tanggal 21 September 2011 dalam register perkara Nomor 207/Pdt.G/2011/PA KIk mengajukan hal-hal sebagai berikut: -----



1. Bahwa pada tanggal 19 Maret 1995, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Kolaka sebagaimana bukti berupa Buku Kutipan Akta Nikah Nomor 388/55/III/95, bertanggal 04 April 1995;-----
2. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama sebagai suami-istri dengan bertempat tinggal rumah orang tua Penggugat di Jalan Konggoasa, Kelurahan Lamokato, Kecamatan Kolaka, Kabupaten Kolaka selama kurang lebih 1 tahun, kemudian pindah dan bertempat kediaman bersama di rumah kontrakan di Desa Watubangga, Kecamatan Watubangga, Kabupaten Kolaka selama kurang lebih 1 tahun dan terakhir bertempat kediaman di rumah orang tua Penggugat di Jalan Konggoasa, Kecamatan Kolaka, Kabupaten Kolaka selama 4 tahun sampai sekarang;-----
3. Bahwa dari pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai dua orang anak bernama ;-----
  - a. Anak pertama, umur 16 tahun;-----
  - b. Anak kedua, umur 10 tahun;-----Anak-anak tersebut saat ini ikut bersama Penggugat;-----
4. Bahwa keadaan rumah tangga Penggugat dengan Tergugat semula berjalan rukun dan baik, tetapi pada bulan Januari 2001 Tergugat meninggalkan Penggugat tanpa alasan yang jelas dan tidak diketahui ke mana perginya;-----
5. Bahwa kurang lebih sejak 10 tahun berturut-turut hingga sekarang, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat tanpa izin Penggugat dan tanpa alasan yang sah. Selama itu Tergugat tidak pernah pulang dan



tidak pernah kirim kabar serta tidak diketahui alamatnya yang jelas dan pasti di wilayah hukum Republik Indonesia. Selama itu pula Tergugat tidak memberi nafkah wajib kepada Penggugat dan/atau tidak meninggalkan harta benda yang dapat digunakan sebagai nafkah Penggugat;-----

6. Bahwa Penggugat telah berusaha mencari Tergugat namun tidak berhasil;-----
7. Bahwa dengan keadaan rumah tangga seperti dijelaskan di atas Penggugat sudah tidak memiliki harapan akan dapat hidup rukun kembali bersama Tergugat untuk membina rumah tangga yang bahagia dimasa yang akan datang. Dengan demikian, gugatan cerai Penggugat telah memenuhi persyaratan sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku;-----

Berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat sudah tidak sanggup berumah tangga lagi dengan Tergugat. Oleh karena itu, Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Kolaka cq Majelis Hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan untuk:-----

Primair :-----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;-----
2. Menceraikan Penggugat dengan Tergugat;-----
3. Membebankan biaya perkara menurut hukum;-----

Subsidaire :-----

Mohon putusan yang seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir sendiri di persidangan, sedang Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain untuk datang sebagai wakil / kuasanya meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut,



sedangkan ketidakdatangannya itu tidak disebabkan suatu halangan yang sah oleh karena itu pemeriksaan perkara ini dilanjutkan tanpa hadirnya Tergugat;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;-----

Menimbang, bahwa untuk meneguhkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat-alat bukti berupa : -----

**I. Surat :-----**

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 388/55/III/95, tanggal 04 April 1995 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan Kolaka Kabupaten Kolaka, bermeterai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya lalu diberi tanda P;-----

**II. Saksi-saksi : -----**

Di persidangan para saksi memberikan keterangan di bawah sumpah masing-masing :---

**1. Saksi I, Umur 45 tahun, Agama Islam;-----**

- Bahwa, saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena Penggugat adalah kemenakan suami saksi, sekaligus saksi bertetangga dengan orang tua Penggugat;-----
- Bahwa saksi kenal dengan Tergugat sebagai orang lain sebelum menikah dengan Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri semula rukun dan tinggal di rumah orang tua Penggugat di Jalan Konggoasa, Kelurahan Lamokato, selama satu tahun kemudian pindah di kontrakan desa Watubangga, Kecamatan Watubangga selama satu tahun dan terakhir kembali tinggal di rumah orang tua Penggugat selama empat tahun serta telah dikaruniai dua orang anak;-----



- Bahwa sejak kelahiran anak kedua Penggugat dan Tergugat, rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai goncang karena pada bulan Januari 2001 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat untuk mencari nafkah;-----
- Bahwa setelah pergi, hingga sekarang sebelas tahun lamanya Tergugat tidak memberi kabar, tidak memberi nafkah dan tidak ada harta yang ditinggalkan Tergugat untuk Penggugat ;-----
- Bahwa Penggugat telah berusaha mencari Tergugat dan menanyakan kepada keluarga Tergugat, ternyata tidak menemukan Tergugat;-----
- Bahwa untuk mencukupi kebutuhannya, Penggugat bekerja dan dibantu orang tua Penggugat;-----

2. Saksi II, Umur 60 tahun, Agama Islam;-----

- Bahwa, saksi mengenal Penggugat dan Tergugat karena Penggugat adalah kemenakan saksi;-----
- Bahwa saksi kenal dengan Tergugat setelah Penggugat dan Tergugat menikah dan Tergugat adalah orang lain sebelum menikah dengan Penggugat;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri semula rukun dan tinggal di rumah orang tua Penggugat di Jalan Konggoasa, Kelurahan Lamokato, selama satu tahun, kemudian pindah di rumah kontrakan di Desa Watubangga, Kecamatan Watubangga selama satu tahun dan terakhir kembali tinggal di rumah orang tua Penggugat selama empat tahun;-----
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai dua orang anak;-----
- Bahwa tanpa ada masalah sebelumnya, pada bulan Januari 2001 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan tidak diketahui keberadaannya ;-----



- Bahwa selama pergi hingga sekarang, sebelas tahun lamanya, Tergugat tidak memberi kabar, tidak memberi nafkah dan tidak ada harta yang ditinggalkan Tergugat untuk Penggugat ;-----
- Bahwa Penggugat telah berusaha mencari Tergugat dan menanyakan keluarga Tergugat di Pomalaa, ternyata tidak menemukan Tergugat;-----
- Bahwa untuk mencukupi kebutuhannya, Penggugat bekerja dan dibantu orang tua Penggugat;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak akan mengajukan suatu apapun dan mohon putusan;-----

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini maka ditunjuk hal ihwal yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa Penggugat telah hadir dipersidangan sedang Tergugat tidak hadir dan tidak pula menyuruh orang lain untuk datang ke persidangan sebagai wakil/kuasanya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya itu disebabkan oleh suatu alasan yang sah, maka Tergugat harus dianggap tidak akan mempertahankan hak-haknya dan Tergugat harus dinyatakan tidak hadir; -----

Menimbang, bahwa perkara ini tidak dapat diupayakan penyelesaian melalui perdamaian dengan bantuan mediator sebagaimana dikehendaki oleh Pasal 4 Peraturan Mahkamah Agung Republik Indonesia Nomor 1 Tahun 2008 Tentang Prosedur Mediasi di Pengadilan, karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan;-----



Menimbang bahwa, Penggugat mengajukan gugatan cerai ini dengan alasan pokok Tergugat pergi meninggalkan Penggugat selama sebelas tahun dan selama itu Tergugat telah melalaikan kwajibannya sebagai suami;-----

Menimbang bahwa, selanjutnya Majelis akan mempertimbangkan hal-hal sebagai berikut:-----

1. Apakah Penggugat dengan Tergugat telah melaksanakan perkawinan sebagaimana diatur dalam Undang – Undang yang mengatur tentang Perkawinan serta ketentuan / peraturan lain yang berlaku berkaitan dengan pelaksanaan perkawinan ? ;-----
2. Apakah Tergugat telah benar – benar pergi meninggalkan Penggugat sebagaimana diisyaratkan dalam Pasal 19 huruf b Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf b Kompilasi Hukum Islam ? ;-----

Menimbang bahwa Penggugat telah mengajukan bukti-bukti baik surat maupun saksi-saksi. Bukti surat yang berupa fotokopi telah dicocokkan dengan aslinya ternyata cocok serta telah dibubuhi meterai secukupnya, dan bukti saksi-saksi telah memberikan keterangan di bawah sumpah serta memberikan keterangan hal-hal yang ia lihat dan ia dengar sendiri mengenai materi dalam perkara ini, maka Majelis Hakim menilai bukti tersebut telah memenuhi syarat formil dan materiil, oleh karenanya dapat diterima untuk dipertimbangkan sebagai alat bukti sah dalam perkara ini;-----

Menimbang, bahwa pertama-tama sesuai dengan bukti surat (P) berupa Kutipan Akta Nikah, merupakan akta autentik yang mempunyai kekuatan pembuktian kuat dan mengikat maka telah terbukti antara Penggugat dengan Tergugat adalah telah terikat dalam perkawinan dan sebagai suami isteri sah yang menikah pada tanggal 19 Maret 1995 maka Penggugat dan Tergugat berkapasitas sebagai pihak dalam perkara ini ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan dalil-dalil Penggugat dan alat bukti tersebut, Majelis Hakim telah menemukan fakta dalam persidangan sebagai berikut :-----





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Tergugat telah pergi meninggalkan Penggugat hingga sekarang sebelas tahun berturut-turut, dan selama pergi Tergugat melalaikan tanggung jawabnya sebagai suami;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut diatas, terbukti rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah goncang serta sudah tidak ada harapan akan dapat rukun lagi dalam rumah tangga;-----

Menimbang, bahwa tidak adanya harapan akan dapat hidup rukun lagi, dapat disimpulkan dari fakta bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah pisah rumah selama sebelas tahun berturut-turut dan Penggugat telah berusaha mencari Tergugat namun tidak berhasil menemukan Tergugat;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, Majelis Hakim menilai Penggugat dan Tergugat telah tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga sehingga kelangsungan hidup berumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak dapat dipertahankan lagi dan keduanya telah tidak dapat mewujudkan tujuan perkawinan sebagaimana dikehendaki oleh Al-Qur'an surat al- Rum ayat 21 dan vide Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 dan atau Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam dan karenanya perkawinan seperti ini sebaiknya tidak perlu dipertahankan;-----

Menimbang, bahwa dengan pertimbangan tersebut di atas maka gugatan Penggugat telah beralasan sebagaimana ketentuan Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Jo Pasal 19 huruf b Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan Pasal 116 huruf b Kompilasi Hukum Islam oleh karenanya gugatan Penggugat tentang perceraian dapat diterima dan dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa oleh karena gugatan Penggugat beralasan dan tidak melawan hukum serta sesuai dengan Pasal 149 RBg maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan dengan verstek;-----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989, maka diperintahkan kepada Panitera untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat perkawinan dilaksanakan dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan maka sesuai Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Undang-Undang Nomor 50 tahun 2009 tentang Peradilan Agama, semua biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Memperhatikan, segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini;-----

#### MENGADILI

- Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;-----
- Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;-----
- Menjatuhkan talak satu bain sughra Tergugat, **Tergugat**, terhadap Penggugat **Penggugat**;-----
- Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Kolaka untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah yang mewilayahi tempat perkawinan dilaksanakan dan tempat tinggal Penggugat dan Tergugat untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;-----
- Membebankan biaya perkara kepada Penggugat sebesar Rp. 241.000,00 (dua ratus empat puluh satu ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkannya pada hari Rabu tanggal 25 Januari 2012 M bertepatan dengan tanggal 01 Rabiul Awwal 1433 H, oleh kami **Drs. Rusli M., M.H.**,



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai Ketua Majelis, dihadiri oleh **Mahdys Syam, S.H.**, dan **Saiin Ngalim, S.HI**, masing-masing sebagai Hakim anggota dan dibantu oleh **Abd. Razak** sebagai Panitera Pengganti, putusan mana diucapkan oleh Ketua Majelis dalam sidang terbuka untuk umum yang dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;-----

Hakim-Hakim Anggota

Ketua Majelis,

**Mahdys Syam, SH**

**Drs. Rusli M., M.H.**

**Saiin Ngalim, S.HI**

Panitera Pengganti,

**Perincian Biaya :**

1. Biaya Pendaftaran : Rp 30.000, 00
2. ATK Perkara : Rp. 50.000, 00
3. Biaya Panggilan : Rp 150.000, 00
4. Biaya Redaksi : Rp. 5.000, 00
5. Biaya Meterai : Rp 6.000, 00

**J u m l a h : Rp 241.000, 00**