



**PUTUSAN**

Nomor 0671/Pdt.G/2009/PA.Kjn

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kajen yang memeriksa dan mengadili perkara perdata agama di tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara gugat cerai antara:-----

**Xxxxx**, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan dagang, tempat tinggal di Dk.Kebonsari RT 03/ 05 Desa Karang Sari Kecamatan Karanganyar Kabupaten Pekalongan, sebagai PENGGUGAT;-----

**L A W A N**

**Xxxxx**, umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan D3, pekerjaan guru (PNS), tempat tinggal Dk.Kebonsari RT 03/05 Desa Karang Sari Kecamatan Karanganyar Kabupaten Pekalongan, sebagai TERGUGAT;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

Setelah membaca berkas perkara;-----

Setelah mendengar keterangan Penggugat, Tergugat dan para saksi serta memeriksa alat-alat bukti;-----

**TENTANG DUDUK PERKARA**

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 10 Juli 2009 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kajen Nomor 0671/Pdt.G/2009/PA.Kjn mengemukakan hal-hal yang pokoknya sebagai berikut:-----

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan pada tanggal 16 September 1989 di hadapan pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Larangan Kabupaten Brebes, sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor PW.01/789/102/IX/1989 tanggal 16 September 1989 dan setelah akad nikah Tergugat mengucapkan sighat taklik talak;-----
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah orang tua Penggugat di Desa Larangan selama seminggu, lalu di rumah orang tua

1



Tergugat 2 tahun, terakhir di rumah milik bersama dan sudah dikaruniai 2 orang anak bernama Desrika Setyowati (17 tahun) dan Fitri Amelia Utami (13 tahun);--

3. Bahwa semula rumahtangga Penggugat dan Tergugat selama 3 tahun dalam keadaan rukun, dan sejak bulan Desember 2003 Penggugat dan Tergugat sering berselisih dan bertengkar masalahnya Tergugat ada hubungan cinta dengan seorang perempuan, tapi Penggugat dan Tergugat rukun kembali sampai akhir bulan Desember 2008;-----
4. Bahwa pada bulan Januari 2009 Penggugat dan Tergugat berselisih dan bertengkar masalahnya Tergugat tidak jujur mengenai masalah keuangan, dan Tergugat mengulangi ada hubungan dengan seorang perempuan, sejak itu Tergugat sudah tidak memberi nafkah Penggugat, bahkan kemudian pada bulan Maret 2009 Tergugat pergi dari rumah sampai sekarang sudah 4 bulan;-----
5. Bahwa sejak bulan Januari 2009 Tergugat telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah sampai sekarang sudah 6 bulan, Tergugat telah melanggar ta'lik talak angka 2 dan 4 yang diucapkan sesaat setelah akad nikah;-----
6. Bahwa Penggugat tidak terima dan sangat berkeberatan dan mohon diceraikan dari Tergugat;-----

Berdasarkan dalil-dalil tersebut di atas Penggugat mohon kepada Pengadilan Agama Kajen untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya:-----

**PRIMER:**-----

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menyatakan syarat ta'lik talak terpenuhi;-----
3. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat terhadap Penggugat dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
4. Membebankan biaya perkara menurut hukum;-----

**SUBSIDER:**-----

- Memberikan putusan dengan seadil-adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari dan tanggal yang telah ditetapkan Penggugat dan Tergugat telah hadir sendiri di persidangan;-----



Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya mendamaikan kedua belah pihak berperkara dan melalui mediasi dengan mediator dari Hakim Pengadilan Agama Kajen Dra.Hj.Z.HANI'AH, akan tetapi tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa maka pemeriksaan perkara ini dimulai dengan dibacakan surat gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat dengan ada beberapa perubahan;-----

Menimbang, bahwa terhadap gugatan Penggugat tersebut Tergugat memberikan jawaban sebagai berikut:-----

Bahwa mengenai identitas Tergugat dan Penggugat benar semua;-----

Bahwa benar Tergugat dengan Penggugat menikah pada tanggal 16 September 1989;

Bahwa benar setelah menikah Tergugat dan Penggugat kumpul bersama di rumah orang tua Penggugat di (Larangan) Brebes seminggu, lalu pindah di rumah orang tua Tergugat 2 tahun, kemudian pindah dan terakhir menempati rumah bersama di Karang Sari selama 18 tahunan, dan benar telah dikaruniai 2 orang anak yang semua ikut Penggugat;-----

Bahwa tidak benar Tergugat ada hubungan cinta dengan wanita asal Karanganyar, yang benar Tergugat hanya kenal baik dengan perempuan yang bernama Rita (murid Tergugat), hanya sebatas teman saja;-----

Bahwa yang benar, pada tahun 2003 Tergugat dan Penggugat terjadi perselisihan yang disebabkan bukan karena Tergugat main cinta, melainkan karena masalah ekonomi rumah tangga, gaji Tergugat sampai minus, setelah reda Tergugat dan Penggugat juga rukun lagi;-----

Bahwa benar Tergugat menjalin hubungan cinta dengan Wulan asal Brebes, bermula pada bulan Januari 2009 Tergugat dan Penggugat bertengkar, lalu berpisah ranjang, Tergugat menjalin hubungan dengan Wulan setelah Tergugat berpisah ranjang dengan Penggugat, kemudian sejak bulan April 2009 Penggugat dan Tergugat pisah rumah, hingga sekarang Penggugat dan Tergugat sudah 6 bulan berpisah;-----

Bahwa benar selama berpisah 6 bulan Tergugat tidak memberi nafkah Penggugat, Tergugat tidak berkeberatan atas gugatan Penggugat karena antara Tergugat dan Penggugat sudah sulit untuk rukun sebagai suami isteri dalam rumah tangga;-----

Menimbang, bahwa untuk memperkuat dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan bukti-bukti berupa:-----



1. Bukti surat berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah dari Kantor Urusan Agama Kecamatan Larangan Kabupaten Brebes Nomor Pw.01/789/102/IX/1989 tanggal 16 September 1989, sesuai dengan aslinya dan bermaterai cukup, diberi tanda P;-

B. Saksi-saksi:-----

a. xxxxx, yang menerangkan di bawah sumpah yang pokoknya sebagai berikut:-

- bahwa saksi bertetangga dengan Penggugat dan Tergugat di Karang Sari;-----

- bahwa saksi kenal dengan kedua belah pihak mereka sudah suami isteri dan sudah beranak 2 orang, sekarang anak yang pertama sudah tamat SMA, umurnya sekitar 19 tahun, mereka tinggal di Karang Sari sudah lebih dari 15 tahun;-----

- bahwa sejak antara tahun 2007-2008 kedua belah pihak selalu berselisih dan bertengkar masalah wanita lain, sekarang mereka hampir 1 tahun berpisah, Tergugat pergi dari rumah milik bersama tinggal di sekolah SMP Karanganyar sejak awal tahun 2009, sejak itu Tergugat sudah tidak pernah datang ke rumah, Penggugat mencari nafkah sendiri jualan makanan di sekolahan;-----

b. xxxxx, yang menerangkan di bawah sumpah yang pokoknya sebagai berikut:-

- bahwa saksi kenal dengan Penggugat dan Tergugat karena saksi teman kantor Tergugat;-----

- bahwa saksi kenal mereka sudah lebih dari 15 tahun, mereka berasal dari Brebes, saksi kenal mereka sudah menikah dan sudah ada 2 orang anak;-----

- bahwa sudah 2 atau 3 tahun kedua belah pihak selalu berselisih dan bertengkar, disebabkan Tergugat pacaran, mereka sudah dibina oleh Kepala SMPN Karanganyar tapi tidak berhasil;-----

- bahwa mereka sudah sekitar 1 tahun berpisah, Tergugat tinggal di sekolah tempat Tergugat mengajar sejak awal tahun 2009, Tergugat sudah tidak memberi nafkah Penggugat karena gaji Tergugat minus;-----

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat dan Tergugat menyatakan tidak keberatan dan dapat menerimanya;-----

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat dan Tergugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu apapun dan mohon putusan;-----



Menimbang, bahwa untuk mempersingkat putusan ini, maka ditunjuk hal-hal sebagaimana tercantum dalam berita acara pemeriksaan perkara ini dan sebagai bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

#### **TENTANG HUKUM**

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat sebagaimana telah diuraikan di atas;-----

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan kedua belah pihak berperkara, namun tidak berhasil;-----

Menimbang, bahwa yang menjadi pokok perkara adalah bahwa Penggugat dan Tergugat suami isteri menikah pada tanggal 16 September 1989 ( $\pm$  19 tahun 10 bulan), setelah akad nikah Tergugat membaca ta'lik talak, kedua belah pihak hidup bersama terakhir di rumah milik kedua belah pihak hingga awal tahun 2009, sudah dikaruniai 2 orang anak, terakhir kedua belah pihak berselisih dan bertengkar masalah nafkah dan ada pihak ketiga, Tergugat sejak bulan Januari 2009 sudah tidak mengurus kebutuhan rumahtangga, dan sejak bulan Maret 2009 Tergugat pergi dari rumah milik bersama, sejak Januari 2009 Tergugat telah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah hingga selama 6 bulan, Penggugat tidak terima dan mohon diceraikan dari Tergugat karena Tergugat telah melanggar ta'lik talak;-----

-

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim memperhatikan alat bukti yang diajukan Penggugat dan fakta dalam persidangan;-----

Menimbang, bahwa dari bukti surat P maupun pengakuan Tergugat dan keterangan saksi-saksi telah terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah dan setelah akad nikah, Tergugat telah mengucapkan sumpah taklik talak;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pengakuan Tergugat dan keterangan saksi-saksi terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat hidup bersama terakhir di rumah milik bersama di Desa Karang Sari Kecamatan Karanganyar Kabupaten Pekalongan dan dikaruniai 2 orang anak, terakhir kedua belah pihak berselisih dan bertengkar masalah nafkah dan ada pihak ketiga, yang akhirnya sejak bulan Januari 2009 Tergugat sudah membiarkan dan tidak memperdulikan Penggugat tanpa nafkah hingga perkara ini diajukan selama 6 bulan;-----

5



Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut di atas telah cukup bukti bahwa Tergugat telah melanggar janji taklik talak yang diucapkan sesudah akad nikah, dan Penggugat telah menyatakan tidak rela, dan untuk itu Penggugat telah membayar uang iwadl sebesar Rp 10.000,-(sepuluh ribu rupiah), dengan demikian syarat jatuhnya talak satu khul'i Tergugat kepada Penggugat telah terwujud sesuai dengan ibarat kitab Syarqawi 'ala al-Tahrir jus II halaman 302:-----

(barang siapa menggantungkan talak dengan suatu sifat maka jatuh talak itu dengan adanya sifat yang digantungkan menurut lahirnya ucapan);-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas maka gugatan Penggugat cukup beralasan dan memenuhi ketentuan Pasal 39 ayat 2 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 116 huruf g Kompilasi Hukum Islam, maka dapat diterima dan dikabulkan;-----

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang telah diubah terakhir dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat;-----

Mengingat akan segala ketentuan peraturan perundang-undangan dan hukum syara' yang bersangkutan dengan perkara ini;-----

Pengadilan Agama tersebut;-----

#### **M E N G A D I L I**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat;-----
2. Menyatakan syarat ta'lik talak terpenuhi;-----
3. Menetapkan jatuh talak satu khul'i Tergugat (xxxxx) terhadap Penggugat (xxxxx) dengan iwadl Rp 10.000,- (sepuluh ribu rupiah);-----
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp 241.000,- (dua ratus empat puluh satu ribu rupiah);-----

Demikian putusan ini dijatuhkan pada hari Kamis tanggal 31 Desember 2009 Miladiyah bertepatan dengan tanggal 14 Muharam 1431 Hijriyah oleh Drs.H. SYAMSUDDIN AHMAD,SH,MH. sebagai Ketua Majelis, Drs.H.MOH.FAIZIN,SH



dan Drs.A.MUTHOHAR AS,SH sebagai Hakim Anggota dan diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dihadiri oleh SARDI,S.Ag. sebagai Panitera Pengganti serta pihak Penggugat dan Tergugat;-----

**HAKIM ANGGOTA**

**Drs.H. MOH. FAIZIN, SH**

**Drs.A.MUTHOHAR AS,SH**

**KETUA MAJELIS**

**Drs.H.SYAMSUDDIN AHMAD,SH,MH.**

**PANITERA PENGGANTI**

**S A R D I, S.Ag.**

**Rincian Biaya Perkara:**

1. Pendaftaran	: Rp 30.000,-
2. Biaya Panggilan	: Rp 200.000,-
3. Materai	: Rp 6.000,-
4. Redaksi	: Rp 5.000,-
	-----
Jumlah	: Rp 241.000,-