



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor: 0382/Pdt.G/2013/PA.Dps

### BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

#### DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Denpasar mengadili pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara :

XXXX, umur 44 tahun, Agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan Swasta, tempat

tinggal Jalan Imam Bonjol Gg. Imbora No.20 Kecamatan

Denpasar Barat, Kota Denpasar, sebagai

Penggugat;-----

### MELAWAN

XXXX, umur 42 tahun, agama Islam, Pendidikan SMP, pekerjaan Swasta, tempat

tinggal Jalan Imam Bonjol Gg. Imbora No.20 Kecamatan

Denpasar Barat, Kota Denpasar, sebagai

Tergugat;-----

Pengadilan Agama tersebut di atas;-----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Telah mempelajari berkas perkara;-----

Telah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi;-----

Telah memeriksa alat-alat bukti.

## TENTANG DUDUK PERKARANYA

Bahwa Penggugat dengan surat gugatan Gugatannya tertanggal 06 Desember 2013, yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Denpasar pada tanggal 0382/Pdt.G/2013/PA.Dps. telah mengemukakan hal-hal sbb:

1. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan perkawinan dihadapan Pejabat Kantor Urusan Agama Kecamatan Binangun pada tanggal 31 Oktober 1996 sesuai Kutipan Akta Nikah Nomor : 318/32/X/1996 tanggal 31 Oktober 1996;-----
  2. Bahwa setelah akad nikah Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun sebagaimana layaknya suami istri di rumah kediaman bersama di blitar dan dikaruniai 2 orang anak bernama : 1. AHMAD ALDI WIRAWAN, laki-laki, lahir tanggal 23 SEPTEMBER 1997
  2. ALWI SIHABUDIN NUR, laki-laki, lahir tanggal 16 SEPTEMBER 2001
- sekarang ke 2 anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat;-----

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



3. Bahwa awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis, namun sejak antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan

a. Tergugat telah menikah lagi dengan seorang perempuan yang bernama SITI WAKIAH pada tanggal 5 september 2012 tanpa sepengetahuan Penggugat.

b. Tergugat tidak mau tahu dengan keadaan rumah tangganya. ;-----

4. ;-----

5. Bahwa atas sikap dan perbuatan Tergugat tersebut, Penggugat sangat menderita lahir batin, sehingga Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk melanjutkan hidup berumah tangga dengan Tergugat ;-----

Berdasarkan alasan-alasan diatas, Penggugat mohon kepada Bapak Ketua Pengadilan Agama Denpasar untuk memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya memberikan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :-----

**PRIMAIR**

1. Mengabulkan gugatan Penggugat ;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menjatuhkan talak satu bain shugra Tergugat (XXXX) terhadap Penggugat (XXXX)
3. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk berperkara secara prodeo (cuma-cuma);

SUBSIDAIR :

Atau apabila Pebgadilan berpendapat lain, Mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Bahwa pada persidangan yang telah ditentukan, Penggugat telah datang menghadap, sedang Tergugat tidak datang menghadap tanpa alasan yang sah dan pula tidak menguasai kepada orang lain meskipun ia telah dipanggil sesuai ketentuan hukum yang berlaku, sesuai relaas panggilan Nomor: 0382/Pdt.G/2013/PA.Dps tanggal 10 Desember 2013, dan 30 Desember 2013 Oleh karenanya, persidangan berlanjut tanpa hadirnya pihak Tergugat;-----

Bahwa Pengadilan telah menasehati Penggugat agar mau mengurungkan niatnya untuk bercerai dengan Tergugat dan rukun kembali membina rumah tangganya, namun Penggugat menyatakan tetap pada Gugatannya bercerai dengan Tergugat ;-----

Bahwa selanjutnya pemeriksaan diawali dengan pembacaan surat Gugatan yang tetap dipertahankan Penggugat;-----



Bahwa untuk menguatkan dalilnya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti surat dan saksi sebagai berikut:-----

**I. SURAT-SURAT**

1. Foto kopi Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat Nomor : 5171035702710019 yang dikeluarkan oleh Walikota Denpasar tanggal 22 Februari 2012, kemudian ditandai dengan (P.1);  
-----
2. Foto kopi Buku Kutipan Akta Nikah Nomor : 318/32/X/1996 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Binangun, Kabupaten Blitar, tanggal 31 Oktober 1996, kemudian ditandai dengan (P.2); --

**II. SAKSI-SAKSI**

- I. ANGEL binti NASIPAN, umur 32 tahun, agama Islam, pekerjaan Karyawan swasta, tempat kediaman di Jalan Imam Bonjol Gg. Imbora No.20 Kecamatan Denpasar Barat, Kota Denpasar ;, yang secara terpisah dan di bawah



sumpahnya telah memberikan keterangan pada intinya sebagai berikut :

-----

- a. Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat, keduanya adalah suami isteri yang telah dikaruniai 2 (dua) orang anak;-----
- b. Bahwa Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal sejak tahun 2010, dimana Tergugat pergi meninggalkan Penggugat dan anak-anaknya;-----
- c. Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak harmonis karena keduanya sering bertengkar dan menurut cerita Penggugat disebabkan karena Tergugat jarang pulang dan tidak memberikan nafkah kepada Penggugat dan anak-anaknya;-----
- d. Bahwa Tergugat pergi entah kemana;-----
- e. Bahwa saksi pernah menasehati Penggugat untuk bersabar dan rukun kembali dengan Tergugat, akan tetapi tidak berhasil;-----

II. FITRIA binti TASLIM, umur 48 tahun, agama Islam, pekerjaan Wiraswasta, tempat kediaman di Jalan Gunung Sari Gang Amania No.07 Grogol Carik,



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kecamatan Denpasar Selatan, Kota Denpasar ;,yang secara terpisah dan di bawah sumpahnya telah memberikan keterangan pada intinya sebagai berikut :

-----

- a. Bahwa saksi kenal Penggugat dan Tergugat, keduanya suami isteri dan telah punya 2 (dua) orang anak; ..;-----
- b. Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sejak tahun 2010;-----
- c. Bahwa sebelum keduanya berpisah, Penggugat dan Tergugat tidak pernah bertengkar, namun Tergugat pergi begitu saja meninggalkan Penggugat dan anak-anaknya tanpa nafkah dan tanggungjawab;-----
- d. Bahwa Tergugat sudah menikah lagi dengan perempuan lain yang berasal dari Lombok;-----

Bahwa Penggugat menyatakan tidak keberatan atas keterangan para saksi tersebut di atas;

Bahwa Penggugat mengajukan kesimpulan secara lisan dimana Penggugat tetap pada pendiriannya ingin bercerai dengan Tergugat;

-----

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Bahwa selanjutnya Penggugat, tidak mengajukan hal lain lagi, tetap pada Gugatannya dan telah mohon putusan;-----

Bahwa untuk ringkasnya uraian putusan, maka cukup ditunjuk hal-hal yang telah tercatat dalam Berita Acara Persidangan dan merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;-----

#### **TENTANG HUKUMNYA**

Menimbang bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat pada pokoknya adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;-----

Menimbang bahwa Tergugat yang telah dipanggil dengan resmi dan patut untuk menghadap sidang tetapi tidak datang menghadap tanpa alasan yang sah dan pula tidak menguasai kepada orang lain, harus dinyatakan tidak hadir;-----

Menimbang bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir, maka perkara ini tidak layak dimediasi (pasal 7 (1) Perma No. 1 tahun 2008);-----



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa bukti-bukti yang diajukan Penggugat telah memenuhi syarat formil alat bukti sehingga dapat diterima untuk dipertimbangkan;-----

Menimbang bahwa berdasarkan bukti surat P.1 ternyata bahwa berdomisili di wilayah hukum Pengadilan Agama Denpasar.

Menimbang bahwa berdasarkan bukti surat P.2 berupa akta otentik, terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat terikat dalam perkawinan yang sah dan tercatat pada KUA Kec.

Menimbang bahwa Gugatan tentang perceraian dipertimbangan sebagai berikut.

Menimbang bahwa Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat pada pokoknya mendalilkan bahwa

- a. Tergugat telah menikah lagi dengan seorang perempuan yang bernama SITI WAKIAH pada tanggal 5 september 2012 tanpa sepengetahuan Penggugat.
- b. Tergugat tidak mau tahu dengan keadaan rumah tangganya.

Menimbang bahwa meskipun ketidakhadiran Tergugat di persidangan tanpa alasan yang sah dapat dianggap sebagai sikap pembenaran terhadap dalil Gugatan Penggugat, namun sesuai ketentuan pasal 76 ayat (1) UU No. 7 tahun 1989 dan perubahannya jo pasal 22 ayat (2) PP No. 9 tahun 1975, bahwa



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

perceraian dengan alasan syiqaq atau percecokan terus menerus, maka terlebih dahulu harus didengar keterangan dari pihak keluarga atau orang yang dekat dengan suami isteri. Untuk itu, Penggugat telah mengajukan saksi-saksi guna menguatkan dalil Gugatannya tersebut.

Menimbang bahwa saksi-saksi Penggugat menerangkan di bawah sumpah yang pada pokoknya rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak rukun lagi, Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sejak tahun 2010 dan kawin lagi dengan perempuan lain dari Lombok dengan melalaikan tanggungjawabnya selaku suami dan kepala rumah tangga; Menimbang bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dan ketidakhadiran Tergugat tanpa alasan, telah terbukti hal-hal sebagai berikut :  
Bahwa Penggugat dan Tergugat dalam rumah tangga tidak harmonis lagi; Bahwa Tergugat pergi meninggalkan Penggugat sejak tahun 2010; Bahwa Tergugat kawin lagi dengan perempuan lain di Lombok; Bahwa Tergugat telah melalaikan tanggungjawabnya kepada Penggugat;

Menimbang bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi telah terbukti hal-hal sebagai berikut :

Menimbang bahwa kepergian Tergugat meninggalkan Penggugat sejak tahun 2010 dengan tidak memperdulikan lagi Penggugat selaku isteri sahnya, menunjukkan bahwa Tergugat selaku suami tidak punya keinginan lagi untuk kembali membina



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

rumah tangganya dengan Penggugat (pasal 19 huruf (b) PP no. 9 tahun 1975 jo Pasal 116 huruf (b) Kompilasi Hukum Islam);Menimbang bahwa kepergian Tergugat dari Penggugat lalu kawin lagi dengan perempuan lain dengan tidak memperdulikan lagi diri Penggugat menunjukkan bahwa Tergugat tidak ada rasa kasih sayang lagi kepada Penggugat;Menimbang bahwa atas sikap dan perilaku Tergugat tersebut, Penggugat tidak bisa lagi menerimanya dengan tetap pada gugatannya untuk cerai dengan Tergugat;Menimbang bahwa dari sikap dan pendirian kedua pihak tersebut, pengadilan menilai bahwa Penggugat dan Tergugat selaku suami isteri tidak mampu lagi mewujudkan tujuan perkawinan dalam rumah tangganya;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut dan dari apa yang telah dipertimbangkan di atas, pengadilan berpendapat bahwa ketidakharmonisan dalam rumah tangga dan benar-benar telah memuncak, tali ikatan batin yang selama ini menjadi perekat antara keduanya selaku suami isteri telah terputus, sehingga tidak ada harapan lagi bagi keduanya untuk dapat didamaikan dan dipersatukan sebagai suami isteri, keadaan mana jika tetap dipertahankan hanya akan membawa mudarat yang lebih besar bagi kehidupan mereka. Oleh karenanya, Gugatan Penggugat tersebut telah memenuhi ketentuan pasal 39 ayat (2) UU. No.

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



1 tahun 1974 jo pasal 19 huruf (f) PP No. 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf (f) KHI.

Menimbang bahwa oleh karena Gugatan Penggugat telah terbukti beralasan dan tidak melawan hukum, sedang Tergugat tidak hadir, maka Gugatan Penggugat dikabulkan dengan verstek (pasal 149 ayat (1) RB.g)

Menimbang bahwa berdasarkan pasal 84 UU No. 7 tahun 1989 dan perubahannya, maka diperintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Denpasar atau pejabat yang ditunjuk untuk mengirimkan sehelai salinan putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap perkara ini kepada KUA tempat perkawinan tersebut tercatat dan/atau KUA Kecamatan yang mewilayahi tempat kediaman kedua belah pihak.

Menimbang bahwa perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka kepada Penggugat dibebankan untuk membayar biaya perkara, sesuai ketentuan pasal 89 ayat (1) UU No. 7 tahun 1989 dan perubahannya.

Mengingat segala pasal dari Undang-Undang dan ketentuan hukum lain serta dalil syar.i yang bersangkutan.

#### **MENGADILI**



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut, untuk menghadap dipersidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat (XXXX) terhadap Penggugat (XXXX) ;-
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Denpasar atau Pejabat yang ditunjuk mengirimkan sehelai Salinan Putusan ini setelah berkekuatan hukum tetap kepada KUA tempat perkawinan tersebut tercatat dan/atau KUA Kecamatan yang mewilayahi tempat tinggal kedua pihak;
5. Membebaskan Penggugat dari biaya perkara;

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama Denpasar pada hari Rabu tanggal 15 Januari 2014 M bertepatan dengan tanggal 14 Rabiul Awal 1435 H. Dengan Drs. ALIMUDDIN. M. sebagai Ketua Majelis Drs. H. M. HATTA, MH. dan Drs. DARSANI sebagai hakim-hakim Anggota dan dibacakan dalam sidang terbuka untuk umum oleh

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

Ketua Majelis tersebut dengan dibantu SUBHAN, SH sebagai Panitera Pengganti dan tanpa hadirnya Tergugat.

**Ketua Majelis,**

**Drs. ALIMUDDIN. M.**

Perincian Biaya Perkara	: -----
1. Biaya Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
2. Biaya Panggilan	: Rp. 0,-
3. Biaya proses	: Rp. 60.000,-
4. Redaksi	: Rp. 5.000,-
5. Materai	: <u>Rp. 6.000,-</u>
<b>Jumlah</b>	<b>: Rp. 150.000,-</b>



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia  
putusan.mahkamahagung.go.id

Mahkamah Agung Republik Indonesia