



PUTUSAN

Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
PENGADILAN AGAMA TAHUNA

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai gugat antara:

██████████, NIK. 7504084311860001, Tempat tanggal lahir
Sangihe, 03 November 1986, umur 27 tahun, agama Kristen,
pendidikan Sekolah Dasar, pekerjaan Ibu Rumah Tangga,
tempat tinggal di ██████████
██████████ Kabupaten Kepulauan Sangihe, memilih domisili
elektronik : peninamandak1@gmail.com, sebagai Penggugat;

Melawan

██████████, Tempat tanggal lahir
Karangetang, 16 Januari 1984, umur 39 tahun, agama Islam,
pendidikan Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama, Pekerjaan
Operator, tempat tinggal di ██████████
██████████, Kabupaten Sarmi, Provinsi
Papua, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari berkas perkara;

DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dalam surat gugatannya tanggal 12 Agustus 2024 yang didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Agama Tahuna, Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn, tanggal 12 Agustus 2024, dengan dalil-dalil pada pokoknya sebagai berikut:

1 dari 6 Halaman
Putusan Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Bahwa pada tanggal 15 Agustus 2009, Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan Paguat Kabupaten Pohuwato Propinsi Gorontalo, sebagaimana sesuai dengan Kutipan Akta Nikah nomor : 131/27/VIII/2009, tertanggal 25 Agustus 2009;
2. Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal bersama di rumah orang tua Tergugat di Kelurahan Karangetang Kabupaten Pohuwato selama kurang lebih 4 tahun kemudian berpindah ke rumah orang tua Penggugat Kampung Nagha II Kabupaten Kepulauan Sangihe, kemudian tinggal secara terpisah sejak tahun 2015 dan kembali tinggal Bersama di Kota Jayapura pada tahun 2018 sampai akhirnya berpisah dimana Penggugat kembali ke rumah orang tua Penggugat sedangkan Tergugat sudah tinggal di Kota Jayapura sampai dengan sekarang;
3. Bahwa selama menikah Penggugat dan Tergugat telah melakukan hubungan suami istri (ba'da dukhul) dan sudah dikaruniai 1 orang anak yang bernama: Muthia Dolongseda lahir di Gorontalo 21 Februari 2013 umur 10 tahun ikut dengan Penggugat;
4. Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan harmonis, namun sekitar akhir tahun 2009 hubungan rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak harmonis, sering terjadi perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan oleh :
 - o Bahwa Tergugat sering kali mengkonsumsi minuman keras dan melimpahkan permasalahan pekerjaan Tergugat kepada Penggugat di rumah;
 - o Bahwa Tergugat berselingkuh dengan wanita lain dan telah menikah serta memiliki seorang anak;
 - o Bahwa Tergugat sudah tidak lagi memberikan nafkah kepada Penggugat sejak tahun 2022;
5. Bahwa pada tahun 2015, Tergugat memohon ijin kepada Penggugat untuk bekerja di Kota Jayapura akan tetapi setelah beberapa tahun Tergugat tidak kunjung kembali tinggal Bersama dengan Penggugat;

2 dari 6 Halaman
Putusan Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Bahwa pada tahun 2018 Penggugat menyusul Tergugat di Kota Jayapura dan membujuk Tergugat selama 8 (delapan) bulan lamanya agar supaya ikut kembali Bersama dengan Penggugat ke rumah orang tua Penggugat di Kampung Nagha II akan tetapi Tergugat tetap tidak mau sampai akhirnya Tergugat mengantarkan Penggugat kembali;
7. Bahwa pisahnya antara Penggugat dan Tergugat sejak tahun 2018 sampai dengan sekarang sudah berjalan 5 tahun;
8. Bahwa selama hidup berpisah Penggugat dan Tergugat masih ada hubungan komunikasi sampai tahun 2022;
9. Bahwa pihak keluarga pernah mendamaikan akan tetapi tidak berhasil;
10. Bahwa berdasarkan dalil-dalil di atas, telah cukup alasan bagi Penggugat untuk mengajukan gugatan ini sebagaimana dimaksud dalam pasal 19 Peraturan Pemerintah No. 9 Tahun 1975, dan untuk itu Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama Tahuna kiranya berkenan menerima dan memeriksa perkara ini;
11. Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya yang timbul dalam perkara ini;

Berdasarkan alasan-alasan tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Majelis Hakim untuk menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut:

Primer:

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya;
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shughra Tergugat terhadap Penggugat
3. Membebaskan biaya perkara ini sesuai peraturan yang berlaku;

Subsider:

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah

3 dari 6 Halaman
Putusan Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Bahwa hakim telah menasihati Penggugat agar berfikir untuk tidak bercerai dengan Tergugat, dan Penggugat menyatakan akan mencabut perkaranya;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala yang tercatat dalam berita acara sidang merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relaas) Nomor 74/Pdt.G/2024/PA. Thn yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Menimbang, bahwa pada persidangan pertama Hakim tunggal telah menasihati Penggugat untuk tidak bercerai dengan Tergugat, dan berdasarkan penasihatan tersebut Penggugat menyatakan untuk mencabut perkaranya;

Menimbang, bahwa pencabutan perkara merupakan hak dari Penggugat apalagi Tergugat belum memberikan jawaban, sehingga berdasarkan Pasal 271 jo. Pasal 272 Rv pencabutan tersebut tidak diperlukan adanya persetujuan dari Tergugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka pencabutan gugatan Penggugat dalam perkara *a quo* dapat dikabulkan;

Menimbang, bahwa karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, dan seluruhnya untuk kepentingan Penggugat, maka biaya perkara dibebankan kepada Pemohon sesuai dengan Pasal 89 Undang-Undang Nomor 7 Tahun

4 dari 6 Halaman
Putusan Nomor 74/Pdt.G/2024/PA. Thn



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1989 tentang Peradilan Agama, sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan dengan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009;

Mengingat peraturan perundang-undangan yang berlaku dan hukum *syar'i* yang berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Mengabulkan permohonan Penggugat mencabut gugatannya dalam perkara Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn;
2. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Tahuna untuk mencatat pencabutan tersebut dalam register perkara;
3. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sejumlah Rp309.000,00 (tiga ratus sembilan ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam Sidang Hakim Tunggal yang dilangsungkan pada hari Senin tanggal 26 Agustus 2024 *Masehi*, bertepatan dengan tanggal 21 Safar 1446 *Hijriyah*, oleh Asmawati Sarib, S.Ag. sebagai Hakim Tunggal, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum, oleh Hakim tunggal tersebut dengan dibantu oleh Andri Hasan, S.H.I. sebagai Panitera Sidang serta dihadiri Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Ketua Majelis

Asmawati Sarib, S.Ag.

5 dari 6 Halaman
Putusan Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Panitera Sidang,

Andri Hasan, S.H.I.

Rincian biaya perkara :

- Pendaftaran	Rp 30.000,00
- Proses	Rp120.000,00
- PNBP Panggilan	Rp 20.000,00
- Biaya Panggilan	Rp 119.000,00
- Redaksi	Rp 10.000,00
- <u>Meterai</u>	<u>Rp 10.000,00</u>
Jumlah	Rp309.000,00

(tiga ratus sembilan ribu rupiah).

6 dari 6 Halaman
Putusan Nomor 74/Pdt.G/2024/PA.Thn