



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Takalar yang memeriksa dan mengadili perkara perdata tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan cerai gugat dalam perkara yang diajukan oleh:

**PENGGUGAT**, umur 26 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Tidak ada, tempat kediaman di Dusun DUSUN, Desa DESA, kecamatan KECAMATAN selatan, Kabupaten Takalar, sebagai Penggugat;

**melawan**

**TERGUGAT**, umur 33 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, pekerjaan Supir Truk, tempat kediaman di di Rumah A/n RUMAH) Lingkungan LINGKUNGAN, Kelurahan KELURAHAN, kecamatan KECAMATAN, Kabupaten Takalar, sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan saksi-saksi di persidangan;

### DUDUK PERKARA

Bahwa Penggugat dengan surat Gugatannya tertanggal 18 Juni 2019 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Takalar Nomor 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl. tanggal 18 Juni 2019 mengemukakan hal-hal sebagai berikut :

1. Bahwa pada tanggal 30 Agustus 2008 Penggugat dan Tergugat melangsungkan pernikahan di rumah orang tua Tergugat, di Lingkungan Sompu, Kelurahan Sombala Bella, Kecamatan KECAMATAN, Kabupaten Takalar, dan dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama (KUA) Kecamatan KECAMATAN, Kabupaten Takalar sebagaimana bukti berupa Kutipan Akta Nikah Nomor 265/9/X/2008, tertanggal 15 Oktober 2008;
2. Bahwa setelah akad nikah, Penggugat dan Tergugat hidup bersama

Hal 1 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sebagai suami-istri dengan berkediaman di rumah orang tua Penggugat di Dusun Je'nemattalasa, Desa DESA, Kecamatan KECAMATAN Selatan, Kabupaten Takalar selama kurang lebih 8 (delapan) tahun, lalu pindah kediaman ke rumah bersama di Dusun Je'nemattalasa, Desa DESA, Kecamatan KECAMATAN Selatan, Kabupaten Takalar selama lebih dari 3 (tiga) tahun.

3. Bahwa selama ikatan pernikahan tersebut Penggugat dengan Tergugat telah bergaul layaknya suami isteri (ba'da dukhul) dan telah dikaruniai 2 (dua) orang anak masing-masing bernama :

- ANAK 1 PENGGUGAT DAN TERGUGAT
- ANAK 2 PENGGUGAT DAN TERGUGAT

4. Bahwa keadaan rumah tangga penggugat dengan tergugat sejak awal pernikahan sering muncul pertengkaran dan perselisihan antara penggugat dengan tergugat, namun Penggugat berupaya tabah dengan harapan Tergugat dapat merubah sikapnya, namun karena tergugat tidak merubah sikapnya pada akhirnya hubungan penggugat dengan tergugat menjadi tidak harmonis lagi.

5. Bahwa alasan Penggugat mengajukan gugatan terhadap Tergugat pada intinya disebabkan karena :

- Tergugat sering pulang larut malam dan pulang dalam keadaan mabuk minuman keras.
- Tergugat sangat jarang memberikan uang belanja kepada penggugat.
- Tergugat tidak mengharga Penggugat dan keluarga Penggugat
- Tergugat sering melakukan kekerasan fisik dan pernah mengancam akan membunuh Penggugat.
- Tergugat sering bermain judi

6. Bahwa puncak perselisihan dan pertengkaran antara penggugat dengan tergugat terjadi pada bulan Januari 2019, pada saat itu terjadi pertengkaran antara Penggugat dengan Tergugat, Tergugat yang dalam keadaan emosi kemudian mengambil seluruh isi rumah kediaman bersama dan meninggalkan Penggugat.

7. Bahwa sejak bulan Januari 2019 hingga saat ini, Penggugat telah meninggalkan Tergugat, dan Tergugat tidak memberikan nafkah lahir dan

Hal 2 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

batin selama kurang lebih 6 (enam) bulan.

8. Bahwa dengan keadaan rumah tangga seperti dijelaskan di atas, Penggugat sudah tidak memiliki harapan akan dapat hidup rukun kembali bersama Tergugat untuk membina rumah tangga yang bahagia dimasa yang akan datang. Dengan demikian, gugatan cerai Penggugat telah memenuhi persyaratan sebagaimana diatur dalam peraturan perundang-undangan yang berlaku.

9. Bahwa Penggugat bersedia membayar seluruh biaya yang timbul dalam perkara ini, sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Berdasarkan alasan/dalil-dalil di atas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Takalar Cq. majelis hakim yang memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:

Primer :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu bain shugra Tergugat (Rendy Panji Putra Dama Siden bin Ismail Siden) terhadap Penggugat (PENGGUGAT).
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum.

Subsider :

Mohon putusan yang seadil-adilnya;

Bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap di persidangan, sedang Tergugat tidak datang meskipun menurut relaas Nomor 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl tanggal 20 Juni 2019, tanggal 27 Juni 2019 dan tanggal 4 Juli 2019 telah dipanggil dengan resmi dan patut, dan ketidak hadirannya Tergugat tersebut ternyata tidak disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Bahwa Majelis Hakim telah berupaya menasehati Penggugat agar berdamai dan berkumpul kembali dengan Tergugat akan tetapi tidak berhasil, selanjutnya dibacakan gugatan Penggugat, yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa untuk mendukung dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan alat bukti surat berupa fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor 265/9/X/2008 tertanggal 15 Oktober 2008 yang dikeluarkan oleh Kantor urusan Agama (KUA) Kecamatan KECAMATAN, Kabupaten Takalar, bukti tersebut

Hal 3 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya selanjutnya ditandai bukti (P.1) ;

Bahwa selain alat bukti surat tersebut Penggugat telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut:

Saksi I : SAKSI 1 PENGGUGAT, umur 47 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan Petani, bertempat kediaman di Lokosia Dusun DUSUN, Desa DESA, Kecamatan KECAMATAN, Kabupaten Takalar, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal Tergugat yang bernama TERGUGAT sebagai suami dari Penggugat, saksi adalah tante Penggugat.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tanggal 30 Agustus 2008.
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat kemudian pindah ke rumah bersama do Desa Latang Kecamatan KECAMATAN Selatan Kabupaten Takalar.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai dua orang anak.
- Bahwa awalnya rumah tangga penggugat dan tergugat tapi hanya beberapa bulan saja, kemudian Penggugat dan Tergugat sering cekcok dan tidak harmonis.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sering cekcok karena Tergugat sering minum minuman keras hingga mabuk, main judi dan marah-marah hingga memukul Penggugat serta mencemburui Penggugat berhubungan dengan laki-laki lain.
- Bahwa saksi tidak pernah perbuatan Tergugat tersebut tapi sudah jadi rahasia umum di sekitar rumah tempat tinggal Penggugat dan Tergugat.
- Bahwa sejak 6 bulan yang lalu Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sampai sekarang.
- Bahwa sejak Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, sejak itu pula Tergugat sudah tidak pernah menemui Penggugat dan tidak pula menafkahi Penggugat.
- Bahwa telah diusahakan untuk merukunkan penggugat dan tergugat namun tidak berhasil.

Hal 4 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Saksi II : Jumakka bin Tinri, umur 59 tahun, agama Islam, pendidikan SD, pekerjaan petani, bertempat kediaman di Dusun DUSUN, Desa DESA, Kecamatan KECAMATAN, Kabupaten Takalar., di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa saksi mengenal Tergugat yang bernama TERGUGAT sebagai suami dari Penggugat, saksi adalah ayah kandung Penggugat.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tanggal 30 Agustus 2008.
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal di rumah orangtua Penggugat kemudian pindah ke rumah bersama do Desa Latang Kecamatan KECAMATAN Selatan Kabupaten Takalar.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai dua orang anak.
- Bahwa awalnya rumah tangga penggugat dan tergugat tapi hanya beberapa bulan saja, kemudian Penggugat dan Tergugat sering cekcok dan tidak harmonis.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sering cekcok karena Tergugat sering minum minuman keras hingga mabuk, main judi dan marah-marah hingga memukul Penggugat serta mencemburui Penggugat berhubungan dengan laki-laki lain.
- Bahwa saksi sering melihat Tergugat main judi dan minum-minuman keras hingga mabuk dan marah-marah tidak jelas pada Penggugat hingga memukul Penggugat;
- Bahwa sejak 6 bulan yang lalu Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal sampai sekarang.
- Bahwa sejak Tergugat pergi meninggalkan Penggugat, sejak itu pula Tergugat sudah tidak pernah menemui Penggugat dan tidak pula menafkahi Penggugat.
- Bahwa telah diusahakan untuk merukunkan penggugat dan tergugat namun tidak berhasil.

Bahwa Penggugat menyatakan tidak akan menyampaikan sesuatu lagi, dan selanjutnya mohon putusan;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, cukuplah Pengadilan

Hal 5 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

menunjuk kepada berita acara perkara ini, yang untuk selanjutnya dianggap termuat dan menjadi bagian dari putusan ini;

### PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana yang telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditentukan Penggugat datang di persidangan;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir dipersidangan dan tidak menyuruh orang lain untuk hadir sebagai Wakil/Kuasanya yang sah meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya karena sesuatu halangan yang sah menurut hukum. Dengan demikian Majelis Hakim harus menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan, tidak hadir. Oleh karena itu pula perkara ini patut untuk diperiksa dan diputus tanpa hadirnya Tergugat sesuai dengan ketentuan Pasal 149 R.Bg;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim tetap berusaha sedemikian rupa menasehati Penggugat mengurungkan niatnya bercerai sesuai amanat pasal 31 Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 9 tahun 1975 namun tidak berhasil sehingga perkara ini harus diselesaikan melalui prosedur litigasi ;

Menimbang, bahwa selanjutnya yang berkaitan dengan pokok perkara setelah membaca meneliti dalil-dalil gugatan Penggugat maka yang menjadi permasalahan dalam perkara ini pada pokoknya apakah beralasan menurut hukum bagi Penggugat mengajukan gugatan cerai terhadap Tergugat dengan alasan-alasan sebagaimana terurai pada dalil gugatan point 3, 4 dan 5 yang pada pokoknya bahwa sejak awal pernikahan antara Penggugat dengan Tergugat sering muncul perselisihan dan pertengkaran yang mengakibatkan hubungan rumah tangga antara penggugat dengan tergugat menjadi tidak harmonis lagi akibatnya sejak Januari 2019 Penggugat dan Tergugat berpisah kediaman bersama;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan bukti surat P berupa foto kopi Buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Kantor urusan Agama (KUA) Kecamatan KECAMATAN,

Hal 6 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl

#### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : [kepaniteraan@mahkamahagung.go.id](mailto:kepaniteraan@mahkamahagung.go.id) Telp : 021-384 3348 (ext.318)





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Kabupaten takalar, merupakan bukti autentik bahwa perkawinan Penggugat dengan Tergugat dilaksanakan berdasarkan agama Islam, maka berdasarkan ketentuan pasal 7 ayat (1) Kompilasi Hukum Islam jo. Pasal 285 RBg. harus dinyatakan terbukti bahwa antara Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan yang sah sampai sekarang, dengan demikian Majelis berpendapat Penggugat dan Tergugat berkualitas secara hukum menjadi pihak dalam perkara *aquo*;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil mengenai pokok gugatannya, Penggugat telah mengajukan dua orang saksi keluarga yang terhadapnya tidak terdapat suatu halangan formal apapun untuk bertindak sebagai saksi dalam perkara ini, memberi keterangan di muka sidang serta di bawah sumpah, sehingga pengadilan lebih lanjut dapat mempertimbangkan materi keterangan saksi-saksi tersebut;

Menimbang, bahwa kedua orang saksi Penggugat memberikan keterangan yang bersesuaian satu sama lain dan bersumber dari pengetahuan langsungnya perihal keadaan rumah tangga Penggugat dan Tergugat. Dengan demikian, mengacu pada ketentuan Pasal 307 s.d. 309 R.Bg., keterangan kedua saksi tersebut telah memenuhi syarat material pembuktian, sehingga segenap dalil gugatan Penggugat yang dikuatkan dengan keterangan kedua saksi tersebut patut dinyatakan terbukti;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di muka, pengadilan menetapkan fakta-fakta dalam perkara ini, sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri;
- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat pada mulanya hidup rukun, tinggal bersama, dan telah dikaruniai dua orang anak;
- Bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis hanya beberapa bulan, karena setelah itu sering cekcok dan tidak harmonis lagi berpisah tempat tinggal sejak enam bulan yang lalu sampai sekarang;
- Bahwa upaya damai yang dilakukan oleh keluarga dari pihak Penggugat, tidak berhasil.

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut Majelis Hakim berkesimpulan bahwa antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak ada harapan

Hal 7 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

lagi untuk hidup rukun sebagai suami istri dalam rumah tangga;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan Pasal 1 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo Pasal 3 Kompilasi Hukum Islam perkawinan adalah ikatan lahir dan batin antara suami istri untuk membentuk keluarga atau rumah tangga yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa/sakinah mawaddah warahmah. Dengan adanya fakta-fakta diatas terutama sikap Penggugat yang sudah bersikeras untuk bercerai dengan Tergugat telah menunjukkan lepasnya ikatan batin antara Penggugat dengan Tergugat sehingga tujuan perkawinan tidak tercapai lagi;

Menimbang, bahwa mempertahankan sebuah perkawinan yang sudah lepas dari sendi-sendinya (tidak adanya ikatan batin lagi antara suami istri) akan dapat menimbulkan mafsadat yang lebih besar dari pada manfaatnya bagi suami istri, sedang dalam ajaran agama Islam menghindari mafsadat lebih didahulukan dari pada mengambil manfaatnya. Oleh karena itu keinginan Penggugat untuk bercerai dari Tergugat dapat dibenarkan;

Menimbang, bahwa pertimbangan Majelis Hakim tersebut sejalan dengan kaidah Fiqhiyah dalam Kitab Asybah wan Nadhaair halaman 62 :

## المصالح على جلب مقدم المفساد درء

Menolak kemafsadatan itu adalah lebih utama dari pada menarik kemaslahatan;

Menimbang, bahwa secara sosiologis suatu perkawinan yang didalamnya sering terjadi perselisihan dan pertengkaran akan sulit untuk mewujudkan rumah tangga bahagia yang penuh rahmah dan kasih sayang seperti yang diharapkan oleh setiap pasangan suami istri, justru sebaliknya akan menimbulkan kemudharatan dan perselisihan yang berkepanjangan salah satu pihak atau kedua belah pihak;

Menimbang, bahwa terhadap perkara ini dapat diterapkan pula yurisprudensi Mahkamah Agung RI Nomor : 379/K/AG/1995, tanggal 26 Maret 1997 yang abstraksi hukumnya menyatakan apabila suami istri terjadi perselisihan dan terjadi pisah tempat, maka rumah tangga mereka telah pecah dan permohonan cerai telah memenuhi ketentuan Pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan permohonan tersebut harus dikabulkan;

Hal 8 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka Majelis Hakim berpendapat bahwa gugatan Penggugat telah mempunyai dasar hukum dan cukup beralasan sesuai Pasal 39 ayat 2 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jo. Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan dengan menjatuhkan talak satu ba'in suhgra Tergugat terhadap Penggugat;

Menimbang, bahwa berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan terakhir diubah dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat segala dalil syar'i dan Pasal-Pasal dari perundang-undangan yang bersangkutan;

## MENGADILI

1. Menyatakan tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir.
2. Mengabulkan gugatan penggugat secara verstek.
3. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra tergugat (Muhammad Amir bin Domi Dg. Ruppa) terhadap penggugat (Syamsinar binti Jumakka Dg. Tayang).
4. Membebankan penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp.616.000,00,- (enam ratus enam belas ribu rupiah).

Demikian perkara ini diputuskan dalam permusyawaratan Majelis Hakim pada hari Rabu tanggal 10 Juli 2019 bertepatan dengan tanggal 7 Zulqaidah 1440 H oleh kami Dodi Yudistira, S.Ag., M.H sebagai Ketua Majelis, Fadilah, S.Ag dan Muh. Hasyim, Lc. masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan pada hari itu juga diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim-Hakim Anggota dan Hj. Nurbaya, S.Ag., M.HI sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri pula oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

Hakim Anggota I:

Ketua Majelis

Hal 9 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl



Fadilah, S.Ag

Dodi Yudistira, S.Ag., M.H

Muh. Hasyim, Lc.

Panitera Pengganti,

Hj. Nurbaya, S.Ag., M.HI

**Rincian Biaya Perkara:**

1.	Biaya Pendaftaran	:	Rp	30.000,00
1	Biaya ATK Perkara	:	Rp	50.000,00
2	Biaya Panggilan	:	Rp	500.000,00
3	PNBP Panggilan I Penggugat	:	Rp	10.000,00
4	PNBP Panggilan I Tergugat	:	Rp	10.000,00
5.	Biaya Redaksi	:	Rp	10.000,00
6.	Biaya Meterai	:	Rp	6.000,00
<b>Jumlah</b>		:	<b>Rp</b>	<b>616.000,00</b>

(enam ratus enam belas ribu rupiah)

Hal 10 dari 10 Hal. Put. No. 144/Pdt.G/2019/PA.Tkl