



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

SALINAN

## PUTUSAN

Nomor 0482/Pdt.G/2014/PA.Mkd

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Mungkid yang memeriksa dan mengadili perkara cerai gugat pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan dalam perkara yang diajukan oleh:

XXXXX binti XXXXX, Umur 22 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMK,  
Pekerjaan Karyawan Pabrik, Tempat tinggal Dusun XXXXX  
RT.01 RW. 04 Desa XXXXX, Kecamatan XXXXX, Kabupaten  
Magelang, sebagai Penggugat;

## MELAWAN

XXXXX bin XXXXX, Umur 26 tahun, Agama Islam, Pendidikan SMK,  
Pekerjaan Buruh Harian Lepas, Tempat tinggal Dusun XXXXX,  
Desa XXXXX, Kecamatan XXXXX, Kabupaten Magelang,  
sebagai Tergugat;

Pengadilan Agama tersebut ;

Setelah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Setelah mendengar keterangan Penggugat dan para saksi dipersidangan ;

## TENTANG DUDUK PERKARA

Hal 1 dari 10 hal.put.no.0482/Pdt.G/2014/PA.Mkd.



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 27 Pebruari 2014 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Mungkid Nomor 0482/Pdt.G/2014/PA.Mkd tanggal 27 Pebruari 2014 mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

- 1 Bahwa Penggugat telah melangsungkan perkawinannya dengan Tergugat pada tanggal 29 Januari 2010 di hadapan Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama KecamatanXXXXX, Kabupaten Magelang sebagaimana terbukti dari Kutipan Akta Nikah nomor : 29 / 01 / II/ 2010 tertanggal 29 Januari 2010 yang dikeluarkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXXX Kabupaten Magelang.
- 2 Bahwa setelah pelaksanaan perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat sudah hidup bersama di rumah orangtua Tergugat di Dsn. XXXXX , Ds. XXXXX , Kec. XXXXX , Kab. Magelang selama 3 bulan, kemudian pindah hidup bersama di rumah Penggugat di Dsn . XXXXX , Ds. XXXXX , XXXXX sampai 30 April 2013 dan sejak 1 Mei 2013 antara Penggugat dengan Tergugat hidup pisah hingga sekarang.
- 3 Bahwa dalam perkawinan tersebut antara Penggugat dengan Tergugat sudah melakukan hubungan layaknya suami istri (ba'da dhukul) dan sudah dikaruniai 1 anak, bernama :
  - XXXXX , umur 2 tahun ikut Penggugat
- 4 Bahwa perkawinan baru berjalan 6 bulan keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis karena terus menerus terjadi perselisihan dan perkecokan , sehingga tidak ada harapan lagi akan hidup harmonis dalam rumah tangga .
- 5 Bahwa perselisihan dan perkecokan tersebut disebabkan karena Tergugat bersifat egois misalnya bila Penggugat lagi memasak , Tergugat tidak mau menjaga anaknya , selain itu bila Tergugat disuruh bangun pagi untuk sholat



tidak mau dan marah marah , atas sikap Tergugat yang suka egois dan marah - marah , Penggugat sudah berusaha menasehati namun nasehat dari Penggugat tidak pernah dihiraukan dan malah berujung pecekcokan. Puncaknya pada tanggal 1 Mei 2013 Tergugat pergi tanpa pamit pulang kerumah orangtuanya di Dsn. XXXXX , Ds. XXXXX , XXXXX sehingga sejak saat itu antara Penggugat dengan Tergugat hidup berpisah hingga sekarang .

- 6 Bahwa selama pisah Tergugat tidak ada etiked baik untuk rukun kembali dan tidak pernah memberi nafkah sehingga Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan rumah tangga.
- 7 Bahwa berdasarkan hal – hal tersebut diatas, maka gugatan perceraian Penggugat terhadap Tergugat atas dasar Tergugat telah melanggar sighthat ta'lik talak yang telah diucapkannya sesaat setelah akad nikah sebagaimana tercantum dalam Kutipan Akta Nikah yang bersangkutan , telah memenuhi unsure Pasal 116 huruf (g) Kompilasi Hukum Islam , mohon agar dapat dikabulkan
- 8 Bahwa oleh karena hal-hal tersebut diatas, menyebabkan hancurnya rumah tangga Penggugat dengan Tergugat, maka tidak ada jalan lain bagi Penggugat dan Tergugat kecuali perceraian.
- 9 Bahwa untuk memenuhi ketentuan Pasal 84 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama yang diubah dengan Undang-undang No. 3 Tahun 2006 dan terakhir dengan Undang-undang Nomor 50 Tahun 2009 serta SEMA No. 28/TUADA-AG/IX/2002 tanggal 22 Oktober 2002 memerintahkan panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan Putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama para pihak untuk dicatat dalam register untuk itu

*Hal 3 dari 10 hal.put.no.0482/Pdt.G/2014/PA.Mkd.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

berdasarkan hal-hal tersebut diatas, maka kami mohon kepada Yang terhormat Ketua Pengadilan Agama Mungkid Cq. Majelis Hakim yang menangani perkara ini berkenan untuk membuka sidang, kemudian memutus sebagai berikut :

## PRIMAIR

- 1 Menerima dan mengabulkan gugatan Penggugat untuk seluruhnya.
- 2 Menyatakan dengan hukum, Tergugat telah melanggar sighth taklik talak.
- 3 Menyatakan jatuh talak satu Tergugat ( XXXXX bin XXXXX ) kepada Penggugat ( XXXXX binti XXXXX )
- 4 Memerintahkan panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXXX untuk dicatat dalam register yang tersedia untuk itu
- 5 Menetapkan biaya perkara menurut hukum yang berlaku.

## SUBSIDAIR

Atau apabila Majelis Hakim memutuskan lain mohon putusan yang seadil-adilnya.

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah hadir di persidangan ;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir dan tidak menyuruh orang lain sebagai kuasanya, meskipun menurut relaas panggilan Jurusita Pengganti yang dibacakan di persidangan telah dipanggil secara sah dan patut, sedang tidak ternyata tidak hadirnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir , maka upaya mediasi sebagaimana maksud Perma nomor 1 Tahun 2008 dan mendamaikan tidak dapat dilaksanakan, sehingga persidangan berlangsung tanpa hadirnya Tergugat ;

Menimbang, bahwa selanjutnya dibacakan Gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan maka jawaban terlampaui, sehingga persidangan dilanjutkan pada tahap pembuktian ;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil Gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa :

- Fotokopi KTP atas nama XXXXX nomor 3308116810910005 tanggal 8 Oktober 2012, yang dilegalisasi, setelah diteliti dan dicocokkan dengan aslinya, ternyata telah sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Ketua Majelis ditandai dengan P.1;
- Fotokopi Kutipan Akta Nikah yang diterbitkan oleh Kantor Urusan Agama Kecamatan XXXXX, Kabupaten Magelang Nomor : 29 / 01 / II/ 2010 tanggal 29 Januari 2010, yang telah bermaterai cukup dan dilegalisasi, setelah diteliti dan dicocokkan dengan aslinya, ternyata telah sesuai dengan aslinya, kemudian oleh Ketua Majelis ditandai dengan P.2;

Menimbang, bahwa selain itu Penggugat juga mengajukan saksi-saksi yaitu :

Saksi I : XXXXX binti XXXXX, umur 53 tahun, agama Islam, memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi adalah Ibu Penggugat.
- Bahwa Tergugat bernama XXXXX.

Bahwa Penggugat menikah dengan Tegugat pada bulan Januari 2010.
Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah bersama dan sudah dikaruniai 1 orang anak. <ul style="list-style-type: none"><li>• Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal 1 tahun, Penggugat pulang kerumah saksi.</li></ul>
Bahwa Penggugat pulang karena Penggugat dan Tergugat sering cekcok, masalahnya Tergugat malas bekerja dan tidak sholat. <ul style="list-style-type: none"><li>• Bahwa Tergugat bekrja buruh serabutan.</li></ul>

Saksi II: XXXXX bin XXXXX, umur 42 tahun, agama Islam, memberikan keterangan dibawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa saksi adalah tetangga Penggugat.

Hal 5 dari 10 hal.put.no.0482/Pdt.G/2014/PA.Mkd.



- Bahwa Tergugat bernama XXXXX.

Bahwa Penggugat menikah dengan Tegugat pada bulan Januari 2010.
Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat hidup bersama di rumah bersama dan sudah dikaruniai 1 orang anak. <ul style="list-style-type: none"><li>• Bahwa Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal 1 tahun.</li></ul> Penggugat pulang kerumah orang tuanya.
Bahwa Penggugat pulang karena Penggugat dan Tergugat sering cekcok, masalahnya Tergugat malas bekerja dan tidak sholat. <ul style="list-style-type: none"><li>• Bahwa Tergugat bekerja buruh serabutan.</li></ul>

Menimbang, bahwa terhadap keterangan saksi-saksi tersebut di atas, Penggugat menyatakan membenarkan;

Menimbang, bahwa selanjutnya Penggugat menyatakan tidak lagi mengajukan sesuatu tanggapan apapun lagi dan mohon putusan;

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana tercantum dalam Berita Acara pemeriksaan perkara ini dan harus dianggap telah termuat dan telah turut dipertimbangkan;

## TENTANG HUKUMNYA

Menimbang, bahwa isi dan maksud gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.1 dan pengakuan Penggugat yang berada di wilayah Kabupaten Magelang, maka Pengadilan Agama Mungkid berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini ;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini menyangkut perceraian, maka berdasarkan pasal 49 ayat 1 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, dan perubahan tahap



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

kedua atas Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama dan pasal 38 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan, maka Pengadilan Agama berwenang memeriksa perkara ini ;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir maka upaya Mediasi sebagaimana maksud Perma nomor 1 Tahun 2008 dan mendamaikan tidak dapat dilaksanakan ;

Menimbang, bahwa oleh karena ternyata Tergugat telah dipanggil secara sah dan patut, tidak datang menghadap dan tidak pula ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh suatu halangan yang sah maka Tergugat dinyatakan tidak hadir;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P.2, yang telah bermeterai cukup dan dilegalisasi kemudian telah dicocokkan dengan aslinya , maka terbukti bahwa Penggugat dan Tergugat telah terikat dalam perkawinan maka Penggugat dan Tergugat berhubungan hukum dan berkapasitas sebagai pihak dalam perkara ini;

Menimbang, dalil-dalil gugatan Penggugat pada pokoknya tentang Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran terus menerus dan tidak ada harapan untuk hidup rukun lagi dalam rumah tangga, sebagaimana tercantum dalam pasal 19 huruf (f)Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 jo pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir dipersidangan , maka Tergugat tidak mempertahankan hak-haknya;

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan 2 orang saksi bernama XXXXX binti XXXXX dan XXXXX bin XXXXX, yang keterangannya secara lengkap sebagaimana tercantum dalam berita acara perkara ini ;

Menimbang, bahwa saksi-saksi tersebut menyatakan tidak sanggup mendamaikan Penggugat dan Tergugat;

Menimbang, bahwa saksi-saksi tersebut telah memberikan keterangan di bawah sumpah dan saling bersesuaian telah menguatkan dalil-dalil gugatan

*Hal 7 dari 10 hal.put.no.0482/Pdt.G/2014/PA.Mkd.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Penggugat, maka secara formil dan materiil sebagai bukti sah dan dapat dipertimbangkan;

Menimbang, bahwa berdasarkan gugatan Penggugat yang dihubungkan dengan saksi-saksi Penggugat maka telah terungkap fakta-fakta di persidangan yang pada pokoknya sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah pada tanggal 29 Januari 2010 sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 29/01/II/2010, setelah menikah Penggugat dengan Tergugat sudah hidup bersama di rumah orangtua Tergugat di Dusun XXXXX, Desa XXXXX, Kecamatan XXXXX, Kabupaten Magelang selama 3 bulan, kemudian pindah hidup bersama di rumah Penggugat di Dusun XXXXX, Desa XXXXX, XXXXX sampai 30 April 2013 dan sudah dikaruniai 1 anak, bernama XXXXX, umur 2 tahun ikut Penggugat;
- Bahwa perkawinan berjalan 6 bulan keadaan rumah tangga antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak harmonis karena terus menerus terjadi perselisihan dan perkecokan disebabkan karena Tergugat bersifat egois, selain itu bila Tergugat disuruh bangun pagi untuk sholat tidak mau dan marah marah dan Puncaknya pada tanggal 1 Mei 2013 Tergugat pergi tanpa pamit pulang kerumah orangtuanya ;
- Bahwa selama pisah Tergugat tidak ada etiked baik untuk rukun kembali dan tidak pernah memberi nafkah sehingga Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk meneruskan rumah tangga.
- Bahwa Penggugat dan Tergugat telah berpisah selama 1 tahun dan selama itu antara Penggugat dan Tergugat sudah putus komunikasi dan sudah tidak melakukan hak dan kewajibannya sebagaimana selayaknya suami istri;



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut di atas, maka telah memberi persangkaan kepada Majelis rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah retak dan tidak utuh lagi;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas maka Gugatan Penggugat telah mempunyai cukup alasan dan memenuhi pasal 39 ayat 2 Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 jis. pasal 19 huruf (f) Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 dan. pasal 116 huruf (f) Kompilasi Hukum Islam; Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir, sedang gugatan Penggugat beralasan dan tidak melawan hak, sehingga gugatan Penggugat telah memenuhi ketentuan pasal 126 HIR, maka patut dikabulkan dengan verstek ;

Menimbang, bahwa Majelis Hakim perlu mengetengahkan pendapat ahli yang diambil sebagai pendapat Majelis Hakim seperti termuat dalam kitab Al-Anwar Juz II halaman 159 sebagai berikut :

Artinya ;"Apabila Tergugat berhalangan hadir karena bersembunyi atau enggan , maka Hakim boleh menerima gugatan , menerima keterangan saksi-saksi dan menjatuhkan hukunya “

Menimbang, bahwa oleh karena alasan-alasan pokok gugatan Penggugat telah dikabulkan, maka dalil-dalil selainya yang tidak dibuktikan tidak perlu dipertimbangkan lagi;

Menimbang, bahwa sesuai pasal 84 ayat (1) Undang-Undang nomor 7 tahun 1989, maka Majelis Hakim secara ex officio memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan satu salinan putusan yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap yang selengkapnya perintah tersebut tercantum dalam amar putusan ;

Menimbang, bahwa perkara ini termasuk dalam bidang perkawinan, berdasarkan pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 yang telah

*Hal 9 dari 10 hal.put.no.0482/Pdt.G/2014/PA.Mkd.*



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006, dan perubahan tahap kedua atas Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat yang besarnya tercantum dalam amar putusan;

Mengingat segala ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan nash syar'i yang berkaitan dengan perkara ini;

## MENGADILI

1. Menyatakan bahwa Tergugat telah dipanggil dengan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menetapkan jatuh talak satu bain sughro dari Tergugat(XXXXXX bin XXXXX) kepada Penggugat (XXXXXX binti XXXXX);
4. Memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Mungkid untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah KUA Kecamatan XXXXX, Kabupaten Magelang, untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu;
5. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sebesar Rp.361.000,- (tiga ratus enam puluh satu ribu rupiah).

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Agama Mungkid, pada hari Senin tanggal 07 April 2014 Masehi bertepatan dengan tanggal 07 Jumadil Tsaniyah 1415 Hijriyah, oleh Kami Drs. UMAR MUKMIN sebagai Hakim Ketua Majelis serta Drs. KHOERUN dan Drs. M.ISKANDAR EKO PUTRO,MH. sebagai hakim-hakim Anggota serta diucapkan oleh Ketua Majelis pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan didampingi oleh para hakim Anggota serta dibantu ABD HALIM,M.BA. sebagai panitera pengganti dan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat;

### Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :  
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Hakim Anggota I

Ketua Majelis

ttd

ttd

Drs. Khoerun

Drs. Umar Mukmin

Hakim Anggota II

Panitera Pengganti

ttd

ttd

Drs. M.Iskandar Eko Putro,MH.

Abd. Halim. M.BA.

Perincian Biaya Perkara :

1. Biaya Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
2. Biaya PPP	: Rp. 50.000,-
3. Biaya Panggilan	: Rp. 270.000,-
4. Biaya Redaksi	: Rp. 5.000,-
5. Materai	: <u>Rp. 6.000,-</u>
Jumlah -----	Rp. 361.000,-