



P U T U S A N

Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Singaraja yang memeriksa dan memutus perkara perdata pada tingkat pertama, telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara gugatan antara:

PENGGUGAT, perempuan, lahir di BULELENG, selanjutnya disebut sebagai Penggugat;

Lawan:

TERGUGAT, laki-laki, lahir di BULELENG, tanggal 15 Juni 1959, pekerjaan petani, agama Hindu, alamat BULELENG, selanjutnya disebut Tergugat;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca berkas perkara;

Setelah mendengar Penggugat;

TENTANG DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatan tanggal 20 Oktober 2014 yang diterima dan didaftarkan di Kepaniteraan Pengadilan Negeri Singaraja pada tanggal 21 Oktober 2014 dalam Register Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr., telah mengajukan gugatan sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah yang telah melangsungkan perkawinan secara adat dan agama Hindu di BULELENG pada tanggal 22 April 2008 ;
- Bahwa perkawinan Penggugat dan Tergugat tersebut belum didaftarkan/dicatatkan pada Kantor Catatan Sipil sehingga sampai sekarang Penggugat tidak mempunyai Akta Perkawinan ;
- Bahwa dari perkawinan antara Penggugat dan Tergugat sampai sekarang tidak mempunyai anak/keturunan ;

Halaman 1 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa pada awal Penggugat membina rumah tangga bersama dengan Tergugat sebagaimana layaknya pasangan suami istri lainnya yaitu hidup rukun, bahagia dan harmonis tanpa ada permasalahan yang berarti ;
- Bahwa tidak lama kemudian setelah perkawinan Penggugat dan Tergugat berjalan beberapa bulan antara Penggugat dan Tergugat mulai terjadi pertengkaran/ perkecokan yang disebabkan karena masalah-masalah kecil, tetapi perkecokan tersebut bisa Penggugat atasi dengan cara mengalah demi untuk mempertahankan keutuhan rumah tangga ;
- Bahwa walaupun Penggugat terus mengalah, tetapi usaha Penggugat tersebut tidak membuat rumah tangga Penggugat makin harmonis, malahan sebaliknya hampir setiap hari Penggugat dan Tergugat bertengkar hanya karena masalah Penggugat dan Tergugat belum mempunyai anak disamping itu juga karena masalah Tergugat sering minum-minuman keras dan bermain judi. Tetapi walaupun demikian Penggugat tetap menasehati Tergugat agar mau berubah sikap namun nasehat Penggugat tersebut tidak pernah dihiraukan oleh Tergugat ;
- Bahwa pada akhir tahun 2011 antara Penggugat dan Tergugat pernah terjadi pertengkaran yang disebabkan karena hal yang sama yaitu Tergugat sering minum-minuman keras, dan akibat pertengkaran tersebut Penggugat sempat pulang kerumah orang tua Penggugat selama kurang lebih 1 (satu) bulan ;
- Bahwa setelah Penggugat tinggal dirumah orang tua selama 1 (satu) bulan, Penggugat dicari oleh Tergugat untuk diajak kembali kerumah Tergugat. Pada saat itu Penggugat menuruti niat Tergugat untuk pulang kembali ke rumah Tergugat karena Tergugat berjanji tidak akan mengulangi perbuatannya minum-minuman keras dan bermain judi ;

Halaman 2 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa ternyata janji yang diucapkan oleh Tergugat tersebut hanya dibibir saja, kenyataannya belum lewat beberapa bulan, Tergugat kembali dengan kebiasaan buruknya yaitu minum-minuman keras dan bermain judi, hal ini menyebabkan antara Penggugat dan Tergugat kembali terjadi pertengkaran yang terus menerus yang mencapai puncaknya pada bulan Januari 2012, karena pertengkaran tersebut kemudian Penggugat pulang kerumah orang tua Penggugat dan tinggal di rumah orang tua Penggugat sampai dengan sekarang ;
- Bahwa oleh karena antara Penggugat dan Tergugat sudah pisah kurang lebih 2 tahun 9 bulan maka Penggugat merasakan perkawinan antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak mungkin untuk dipertahankan lagi dan Penggugat mohon agar perkawinan antara Penggugat dan Tergugat dinyatakan putus karena perceraian ;
- Bahwa oleh karena Penggugat merasakan antara Penggugat dan Tergugat sudah tidak mungkin untuk disatukan kembali menjadi suami istri kemudian antara Penggugat dan Tergugat telah membuat Surat Pernyataan Cerai tertanggal 13 Oktober 2014 ;
- Bahwa untuk sahnya secara hukum mengenai perceraian antara Penggugat dan Tergugat maka Penggugat mengajukan gugatan perceraian ini ke Pengadilan Negeri Singaraja ;

Berdasarkan hal-hal tersebut diatas Penggugat mohon kepada Yth.Bapak Ketua Pengadilan Negeri Singaraja agar dalam waktu yang tidak terlalu lama memanggil Penggugat dan Tergugat untuk disidangkan pada hari sidang yang telah ditentukan, dan setelah memeriksa dan mengadili perkara ini berkenan menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat seluruhnya ;

Halaman 3 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

2. Menyatakan hukum bahwa perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang dilangsungkan secara adat dan agama Hindu di BULELENG pada tanggal 22 April 2008, adalah sah ;
 3. Menyatakan hukum bahwa perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang dilangsungkan secara adat dan agama Hindu di BULELENG pada tanggal 22 April 2008, putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya ;
 4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Negeri Singaraja atau pejabat yang ditunjuk untuk mengirimkan putusan perkara ini yang telah mempunyai kekuatan hukum yang tetap tanpa meterai kepada Kepala Kantor Kependudukan dan Catatan Sipil Kabupaten Buleleng untuk mendaftarkan/mencatatkan putusan perkara ini dalam register yang diperuntukkan untuk itu ;
 5. Menghukum Tergugat untuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini ;
- A t a u : Penggugat mohon putusan yang seadil-adilnya ;

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah di tentukan Penggugat telah datang menghadap di persidangan, akan tetapi Tergugat tidak datang menghadap ataupun menyuruh orang lain menghadap untuk mewakilinya, meskipun berdasarkan risalah panggilan sidang tanggal 4 Nopember 2014 dan 13 Nopember 2014 telah dipanggil dengan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa oleh karena Tergugat tidak datang meskipun telah dipanggil dengan patut maka persidangan dilanjutkan dengan tanpa hadirnya Tergugat;

Halaman 4 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selanjutnya persidangan dilanjutkan dengan pembacaan surat gugatan Penggugat dan atas gugatan tersebut Penggugat menyatakan tidak ada perubahan dan tetap pada gugatannya;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya Penggugat mengajukan bukti berupa surat-surat yang telah dimeterai secukupnya dan telah dicocokkan dengan aslinya di persidangan yaitu:

1. Photo copy Surat Keterangan Kawin dari Pj. Perbekel Desa Selat, tertanggal 17 Oktober 2014, tertanda **P-1**;
2. Photo copy Surat Pernyataan Cerai atas nama TERGUGAT dengan PENGGUGAT, tertanggal 13 Oktober 2014, tertanda **P-2**;

Menimbang, bahwa selain bukti surat Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yang memberikan keterangan di bawah sumpah di persidangan, keterangan saksi-saksi tersebut pada pokoknya sebagai berikut :

SAKSI 1;

- Bahwa saksi adalah adik dari Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah menurut Adat Bali dan Agama Hindu di rumah Tergugat di BULELENG, sekitar tahun 2008;
- Bahwa saksi tidak hadir pada saat upacara perkawinan tersebut dilaksanakan di rumah Tergugat, namun saksi diberitahu oleh Penggugat bahwa mereka telah menikah secara adat Bali dan Agama Hindu;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak mempunyai akta perkawinan;
- Bahwa dari Perkawinan tersebut Penggugat dan Tergugat belum mempunyai anak;
- Bahwa sejak tahun 2011 Penggugat dan Tergugat tinggal terpisah karena sering terjadi perkecokan diantara mereka;

Halaman 5 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa menurut cerita Penggugat kepada saksi, percekocokan terjadi karena mereka tidak punya anak dan karena Tergugat sering mabuk dan berjudi;
- Bahwa karena percekocokan tersebut Penggugat telah dikembalikan kepada orang tuanya oleh Tergugat;
- Bahwa sebelumnya pihak keluarga telah berusaha merujuk Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;
- Bahwa menurut saksi perkawinan Penggugat dengan Tergugat tidak mungkin dipertahankan lagi dan lebih baik mereka bercerai;

SAKSI 2;

- Bahwa saksi adalah adik sepupu Penggugat;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat menikah menurut Adat Bali dan Agama Hindu di rumah Tergugat di BULELENG, sekitar tahun 2008;
- Bahwa saksi tidak hadir pada saat upacara perkawinan tersebut dilaksanakan di rumah Tergugat, namun saksi diberitahu oleh Penggugat bahwa mereka telah menikah secara adat Bali dan Agama Hindu;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat tidak mempunyai akta perkawinan;
- Bahwa dari Perkawinan tersebut Penggugat dan Tergugat belum mempunyai anak;
- Bahwa sejak tahun 2011 Penggugat dan Tergugat tinggal terpisah karena sering terjadi percekocokan diantara mereka;
- Bahwa menurut cerita Penggugat kepada saksi, percekocokan terjadi karena mereka tidak punya anak dan karena Tergugat sering mabuk dan berjudi;
- Bahwa karena percekocokan tersebut Penggugat telah dikembalikan kepada orang tuanya oleh Tergugat;

Halaman 6 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



- Bahwa sebelumnya pihak keluarga telah berusaha merujukkan Penggugat dan Tergugat namun tidak berhasil;
- Bahwa menurut saksi perkawinan Penggugat dengan Tergugat tidak mungkin dipertahankan lagi dan lebih baik mereka bercerai;

Menimbang, bahwa untuk menyingkat putusan, maka segala sesuatu yang termuat dalam berita acara persidangan, dianggap telah termuat dan menjadi bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa akhirnya Penggugat menyatakan tidak ada hal-hal yang diajukan lagi dan mohon putusan;

TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat pada pokoknya adalah agar perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang dilakukan secara adat Bali dan Agama Hindu diputus / diakhiri dengan perceraian, karena antara Penggugat dengan Tergugat sebagai suami istri sering cekcok dan sudah tidak ada kecocokan dan keharmonisan lagi;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan bukti surat berupa P-1 sampai dengan P-2 yang telah dimeterai secukupnya dan telah dicocokkan dengan aslinya di persidangan serta mengajukan 2 (dua) orang saksi yaitu SAKSI 1 dan SAKSI 2 yang memberikan keterangan dengan di bawah sumpah di persidangan, sehingga bukti surat dan saksi tersebut dapat diterima sebagai alat bukti yang sah di persidangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti surat bertanda P-1 sampai dengan P-2 serta dihubungkan dengan keterangan saksi – saksi maka dapat diperoleh fakta – fakta sebagai berikut :

1. Bahwa antara Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang telah melangsungkan perkawinan secara adat Bali dan Agama Hindu di

Halaman 7 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

BULELENG, pada tanggal 22 April 2008, perkawinan Penggugat dan Tergugat belum didaftarkan di Kantor Catatan Sipil;

2. Bahwa dalam perkawinan Penggugat dengan Tergugat belum mempunyai anak;
3. Bahwa sejak tahun 2011 Penggugat dan Tergugat tidak tinggal serumah lagi disebabkan karena terjadi pertengkaran/percekcokan diantara mereka;

Menimbang, bahwa Pasal 1 Undang-Undang R.I. Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan menentukan : "Perkawinan adalah ikatan lahir batin antara pria dan wanita sebagai suami istri dengan tujuan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa" ;

Menimbang, bahwa dari ketentuan di atas dapat diketahui, bahwa unsur perkawinan itu adalah ikatan lahir dan batin, jadi apabila unsur ini tidak ada lagi maka sebenarnya perkawinan itu sudah tidak ada sehingga apa yang dikehendaki oleh Pasal 1 Undang-Undang R.I. Nomor 1 tahun 1974 tentang Perkawinan tersebut tidak mungkin dapat terwujud ;

Menimbang, bahwa hal-hal yang dapat dijadikan alasan untuk bercerai adalah sebagaimana diatur dalam pasal 19 huruf a sampai dengan huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 tentang Pelaksanaan Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan, dimana di dalam Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 menyebutkan bahwa "antara suami dan istri terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran dan tidak ada harapan akan hidup rukun lagi dalam rumah tangga" ;

Menimbang bahwa dari bukti P-1 s/d P-2 serta keterangan saksi-saksi telah diperoleh fakta bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang telah melangsungkan perkawinan adat Bali dan Agama Hindu di BULELENG, pada tanggal 22 April 2008, perkawinan Penggugat dan Tergugat belum

Halaman 8 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

didaftarkan di Kantor Catatan Sipil, bahwa dalam perkawinan Penggugat dengan Tergugat belum dikaruniai anak;

Menimbang, bahwa di persidangan saksi SAKSI 1 dan SAKSI 2 menerangkan bahwa dalam rumah tangga Penggugat dan Tergugat sering terjadi pertengkaran/ percekocokan adapun sebab pertengkaran karena belum mempunyai anak dan karena Tergugat sering minum-minuman keras dan berjudi, karena pertengkaran tersebut sejak tahun 2011 Penggugat pulang ke rumah orang tuanya sampai sekarang, pihak keluarga Tergugat juga telah mengembalikan Penggugat kepada orang tuanya, sehingga menurut saksi-saksi perkawinan tersebut tidak bisa disatukan kembali dan lebih baik mereka bercerai;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut maka menurut Majelis Hakim bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat telah terjadi pertengkaran dan ketidak harmonisan terus menerus dan tidak mungkin untuk dirukunkan kembali, sehingga berdasarkan fakta-fakta dan pertimbangan sebagaimana tersebut diatas, maka alasan Penggugat untuk bercerai dengan Tergugat telah sesuai serta telah pula memenuhi ketentuan dari Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975;

Menimbang, bahwa Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang Perkawinan di dalam **Pasal 2 ayat (1)** menyebutkan Perkawinan adalah sah apabila dilakukan menurut hukum masing-masing agama dan kepercayaannya itu;

Menimbang, bahwa telah diperoleh fakta bahwa Penggugat dan Tergugat telah melangsungkan perkawinan secara adat Bali dan Agama Hindu di BULELENG, pada tanggal 22 April 2008 maka berdasarkan ketentuan Pasal 2 ayat (1) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 Majelis Hakim berpendapat perkawinan antara Penggugat dengan Tergugat adalah sah;

Halaman 9 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa telah diperoleh fakta pula bahwa alasan Penggugat untuk bercerai telah memenuhi ketentuan di dalam Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, berdasarkan pertimbangan tersebut Majelis Hakim berpendapat bahwa petitum gugatan Penggugat yang menyatakan agar perkawinannya dengan Tergugat dinyatakan sah dan diputus karena perceraian sebagaimana petitum gugatan pada angka 2 dan 3 cukup beralasan menurut hukum, sehingga patut dikabulkan;

Menimbang, bahwa adapun petitum ke 4 gugatan Penggugat, karena perkawinan tidak didaftarkan di Dinas Kependudukan dan Catatan sipil sehingga tidak memiliki Akta Perkawinan, maka tidak ada kewajiban dari Panitera Pengadilan untuk mengirimkan salinan putusan ini ke Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil, oleh karenanya petitum ini haruslah ditolak;

Menimbang, bahwa oleh karena ternyata Tergugat yang meskipun telah dipanggil secara sah dan patut tidak datang menghadap dipersidangan, dan pula tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya itu disebabkan oleh sesuatu halangan yang sah, serta gugatan Penggugat tidak melawan hukum dan cukup beralasan, maka sesuai dengan ketentuan **Pasal 149 RB.g** bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara sah dan patut akan tetapi tidak datang menghadap dipersidangan harus dinyatakan tidak hadir dan gugatan Penggugat tersebut harus dikabulkan sebagian dengan *Verstek* ;

Menimbang, bahwa karena gugatan Penggugat dikabulkan untuk sebagian dan Tergugat adalah pihak yang kalah maka segala biaya perkara yang timbul dibebankan kepada Tergugat;

Mengingat dan memperhatikan Pasal 149 RB.g, Pasal 1 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 serta ketentuan-ketentuan hukum lain yang bersangkutan ;

MENGADILI

Halaman 10 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

1. Menyatakan Tergugat telah dipanggil dengan patut tetapi tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat untuk sebagian dengan *verstek*;
3. Menyatakan hukum bahwa perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang dilangsungkan secara adat dan agama Hindu di BULELENG pada tanggal 22 April 2008, adalah sah ;
4. Menyatakan hukum bahwa perkawinan antara Penggugat dan Tergugat yang dilangsungkan secara adat dan agama Hindu di BULELENG pada tanggal 22 April 2008, putus karena perceraian dengan segala akibat hukumnya ;
5. Menghukum Tergugat untuk membayar segala biaya yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp. 371.000,- (tiga ratus tujuh puluh satu ribu rupiah);
6. Menolak gugatan Penggugat selain dan selebihnya;

Demikian diputuskan dalam sidang pemusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Singaraja, pada hari Selasa, tanggal 24 Nopember 2014, oleh kami, I GUSTI AYU AKHIRYANI, S.H., sebagai Hakim Ketua, AMIN IMANUEL BURENI, S.H., M.H., dan NI MADE DEWI SUKRANI, S.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, yang ditunjuk berdasarkan Surat Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Singaraja tanggal 22 Oktober 2014, putusan tersebut pada hari Senin, tanggal 1 Desember 2014 diucapkan dalam persidangan terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua dengan dihadiri oleh para Hakim Anggota tersebut, I GEDE SUDIARSA Panitera Pengganti dan Penggugat tanpa dihadiri oleh Tergugat.

Hakim-hakim Anggota:

Hakim Ketua,

Halaman 11 dari 12 Putusan Perdata Gugatan Nomor 277/Pdt.G/2014/PN.Sgr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

AMIN IMANUEL BURENI, S.H., M.H.

I GUSTI AYU AKHIRYANI, S.H.

NI MADE DEWI SUKRANI, S.H.

Panitera Pengganti,

I GEDE SUDIARSA, S.H.

Rincian Biaya :

Pendaftaran : Rp. 30.000,-

Biaya ATK : Rp. 50.000,-

Panggilan : Rp. 280.000,-

Redaksi : Rp. 5.000,-

Materai : Rp. 6.000,-

----- +

J u m l a h : Rp. 371.000,-