



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 5011/Pdt.G/2022/PA.Tsm

بسم الله الرحمن الرحيم

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan XXXXX yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang Majelis Hakim telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara Cerai Gugat antara:

XXXXX, dalam hal ini memberikan kuasa kepada XXXXX, sebagai **Penggugat**;

Lawan

XXXXX, sebagai **Tergugat**;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;

Telah mendengar keterangan Penggugat;

Telah memeriksa bukti di persidangan;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal XXXXX, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa XXXXX
2. Bahwa XXXXX
3. Bahwa selama Perkawinan/Pernikahan, Penggugat dengan Tergugat telah berjalan kurang lebih 6 Tahun dan sudah pernah berkumpul sebagaimana layaknya suami istri ;
4. Bahwa Kebahagiaan yang dirasakan Penggugat dan Tergugat setelah berumah tangga hanya berlangsung sampai dengan april 2019, Karena sejak itu rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai retak dan sering sekali terjadi percekcoakan terus menerus, yang penyebabnya antara lain ;
Penggugat dan Tergugat sering berbeda faham sehingga mengakibatkan percekcoakan yang sifatnya terus menerus;
Tergugat tidak memberikan nafkah lahir maupun bathin yang layak kepada Penggugat;

Hal. 1 dari 6 Hal. Putusan Nomor 5011/Pdt.G/2022/PA.Tsm

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

5. Bahwa puncaknya, terjadi pada bulan april 2019 Tergugat pergi meninggalkan Penggugat ke rumah orang tua Tergugat di XXXXX
6. Bahwa, setelah perpisahan terjadi antara Penggugat dan Tergugat Penggugat pulang ke rumah saudaranya di XXXXX
7. Bahwa atas insiatif keluarga kedua belah pihak Penggugat dan Tergugat diupayakan rukun kembali, namun tidak berhasil ;
8. Bahwa ketika upaya merukunkan kembali antara Penggugat dan Tergugat gagal maka keluarga Penggugat meminta kepada Tergugat untuk mencari jalan terbaik dalam membina rumah tangga atas proses tersebut, Penggugat sudah tidak sanggup lagi untuk hidup rukun membina rumah tangga dengan Tergugat dan apabila rumah tangga tersebut dilanjutkan akan lebih banyak madlarat dari pada maslahatnya ;
9. Bahwa ikatan Perkawinan/Pernikahan Penggugat dan Tergugat sebagaimana di uraikan diatas sudah sulit di bina untuk membentuk suatu rumah tangga yang Sakinah, Mawahddah Wa Rahmah, Sebagaimana maksud dan tujuan dari suatu Pernikahan/Perkawinan, sehingga lebih baik diputus karena Perceraian

Bahwa berdasarkan alasan-alasan tersebut di atas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan XXXXX cq. Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini berkenan memutuskan sebagai berikut :

1. Mengabulkan gugatan Penggugat.
2. Mejatuhkan Thalaq Satu bain Sughro Tergugat XXXX
3. Menetapkan biaya perkara menurut hukum.

ATAU Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat didampingi Kuasanya telah menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan tidak ternyata ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka perkara ini diperiksa tanpa hadirnya Tergugat;

Bahwa sesuai relass panggilan yang dilaksanakan oleh jurusita Pengadilan

Hal. 2 dari 6 Hal. Putusan Nomor 5011/Pdt.G/2022/PA.Tsm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

XXXX dinyatakan bahwa Tergugat dialamat yang disampaikan Penggugat tidak dikenal, oleh karenanya Penggugat menyatakan mencabut perkaranya dipersidangan:

Bahwa oleh karena belum ada jawabjinawab antara Penggugat dan Tergugat, maka pencabutan perkara tersebut tidak perlu adanya persetujuan dari Tergugat;

Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini cukup ditunjuk kepada hal-hal sebagaimana yang tercantum dalam berita acara sidang perkara ini yang merupakan satu kesatuan yang tidak terpisahkan dengan putusan ini.

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana telah diuraikan di atas;

Menimbang, bahwa berdasarkan posita gugatan Penggugat, Majelis Hakim dapat menyimpulkan bahwa perkara tersebut mengenai sengketa perkawinan yang menjadi wewenang Peradilan Agama sebagaimana yang tercantum dalam Pasal 49 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 tentang Perubahan atas Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 Tentang Peradilan Agama dan Penggugat telah mendalilkan mengenai tempat domisili Penggugat yang berada di wilayah hukum Pengadilan XXXXX, maka berdasarkan ketentuan Pasal 73 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka Pengadilan XXXXX berwenang menerima, memeriksa, mengadili dan memutus gugatan Penggugat;

Menimbang, bahwa Penggugat didampingi Kuasanya telah datang menghadap di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah hadir di persidangan dan tidak pula mengirimkan orang lain selaku wakil atau kuasanya yang sah untuk hadir di persidangan meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut sesuai Pasal 26 Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975, dan tidak ternyata ketidakhadiran Tergugat itu disebabkan suatu alasan yang sah menurut hukum (*default without reason*) sesuai Pasal 125 ayat (1) HIR, maka harus dinyatakan Tergugat tidak hadir dan perkara *a quo* dapat diperiksa tanpa hadirnya Tergugat;

Menimbang, bahwa sesuai relas panggilan yang laksanakan oleh jurusita

Hal. 3 dari 6 Hal. Putusan Nomor 5011/Pdt.G/2022/PA.Tsm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pengadilan XXXXX dinyatakan bahwa Tergugat dialamat yang disampaikan Penggugat tidak dikenal, oleh karenanya Penggugat menyatakan mencabut perkaranya dipersidangan:

Menimbang, bahwa oleh karena belum ada jawabjinawab antara Penggugat dan Tergugat, maka pencabutan perkara tersebut tidak perlu adanya persetujuan dari Tergugat;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini belum memasuki tahap jawaban dari pihak Tergugat, maka pencabutan perkara tersebut tidak perlu adanya persetujuan dari tergugat;

Menimbang, bahwa terhadap permohonan Penggugat tersebut, maka berdasarkan Pasal 271 dan 272 Rv, Majelis Hakim menilai pencabutan tersebut patut untuk dikabulkan;

Menimbang, bahwa Rv (*Reglemen of de Rechtsvordering*) yang meskipun telah dinyatakan tidak berlaku lagi, namun dalam masalah tertentu yang tidak diatur oleh RBG/HIR, untuk kepentingan beracara (*process doelmatigheid*) Rv masih perlu dijadikan landasan pedoman hukum, antara lain mengenai permasalahan pencabutan perkara yang diatur dengan Pasal 271, dan 272 Rv;

Menimbang, bahwa dengan dikabulkannya permohonan pencabutan tersebut maka pemeriksaan perkara ini dinyatakan selesai.

Menimbang, bahwa oleh karena pencabutan perkara ini dilakukan dalam proses persidangan maka biaya yang timbul dalam perkara ini harus diperhitungkan;

Menimbang, bahwa oleh karena perkara a quo masuk dalam bidang perkawinan, maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-undang Nomor: 7 Tahun 1989 yang telah diubah dengan Undang-undang Nomor: 3 Tahun 2006 dan Undang-undang Nomor: 50 Tahun 2009, maka seluruh biaya perkara harus dibebankan kepada Penggugat;

Mengingat, semua pasal-pasal di atas dan ketentuan dalam peraturan perundang-undangan serta hukum syara yang berkaitan dengan perkara ini;

M E N E T A P K A N

1. Mengabulkan permohonan Penggugat mencabut perkara;
2. Menyatakan perkara Nomor 5011/Pdt.G/2022/PA.Tsm selesai dengan dicabut;

Hal. 4 dari 6 Hal. Putusan Nomor 5011/Pdt.G/2022/PA.Tsm



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp. 420.000,- (Empat ratus dua puluh ribu rupiah);

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan XXXXX pada hari Senin tanggal 16 Januari 2023 Masehi bertepatan dengan tanggal 23 Rajab 1444 Hijriah oleh Drs. H. Asep Dadang Mulyana, S.H., M.H. sebagai Ketua Majelis, Hj. Kikah, S.H., M.H. dan Drs. H. Sanusi, M.H., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Dra. Hj. Emma Nurrohmah sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat didampingi Kuasanya dan tanpa hadirnya Tergugat.

Hakim Anggota

Ketua Majelis,

Hj. Kikah, S.H., M.H.

Drs. H. Asep Dadang Mulyana, S.H., M.H.

Hakim Anggota

Drs. H. Sanusi, M.H.

Panitera Pengganti,

Dra. Hj. Emma Nurrohmah

Perincian biaya perkara:

1. Biaya Pendaftaran : Rp. 30.000,-
2. Biaya ATK Perkara : Rp. 50.000,-
3. PNBP Reg. Kuasa : Rp. 10.000,-
4. PNBP Panggilan : Rp. 20.000,-
5. Biaya Panggilan : Rp. 300.000,-

Hal. 5 dari 6 Hal. Putusan Nomor 5011/Pdt.G/2022/PA.Tsm

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

6. Biaya Redaksi : Rp. 10.000,-

7. Biaya Meterai : Rp. 10.000,-

JUMLAH : Rp. 420.000,-

(empat ratus dua puluh ribu rupiah).

Catatan :

- Amar putusan ini diberitahukan kepada Tergugat tanggal
- Putusan ini memperoleh kekuatan hukum tetap tanggal

Hal. 6 dari 6 Hal. Putusan Nomor 5011/Pdt.G/2022/PA.Tsm

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)