



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

P U T U S A N

Nomor 658/Pdt.G/2015/PA.Pal



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Palu yang memeriksa dan mengadili perkara tertentu pada tingkat pertama dalam sidang majelis telah menjatuhkan putusan dalam perkara cerai talak antara :

PEMOHON, umur 26 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan pedagang pakaian, tempat kediaman di, Kota Palu sebagai Pemohon;

m e l a w a n

TERMOHON, umur 20 tahun, agama Islam, pendidikan SLTA, pekerjaan urusan rumah tangga, tempat kediaman di BTN Palupi Blok BS 2, Nomor 22, Kelurahan Palupi, Kecamatan Tatanga, Kota Palu, sebagai Termohon;

Pengadilan Agama tersebut;

Telah mempelajari surat-surat yang berkaitan dengan perkara ini;

Telah mendengar keterangan pihak Pemohon serta para saksi di muka sidang;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Pemohon dalam surat permohonannya tanggal 03 November 2015 telah mengajukan permohonan cerai talak yang telah didaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Palu, Nomor 658/Pdt.G/2015/PA.Pal, tanggal 03 November 2015 dengan dalil-dali sebagai berikut ;

1. Bahwa pada tanggal 01 Desember 2014 Pemohon dengan Termohon melangsungkan pernikahan sebagaimana tercatat pada Kutipan Akta Nikah

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Nomor -----/----- yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu Timur Kota Palu;

2. Bahwa setelah menikah Pemohon dan Termohon tinggal bersama di rumah orangtua Termohon. Selama pernikahan antara Pemohon dengan Termohon telah hidup sebagaimana layaknya suami istri (ba'da dukhul) namun belum dikaruniai anak,
3. Bahwa sejak awal berumah tangga antara Pemohon dan Termohon hidup rukun dan harmonis, namun sekitar kurang lebih tiga bulan setelah menikah Pemohon dan Termohon sering terlibat perselisihan dan pertengkaran yang disebabkan oleh:
 - a. Termohon dan Pemohon yang pada awalnya memang dijodohkan oleh orangtua sehingga dalam pernikahan antara Pemohon dan Termohon tidak ada rasa saling mencintai dan menyayangi;
 - b. Termohon tidak pernah mau mendengarkan perkataan dan nasehat Pemohon;
 - c. Termohon beberapa kali mengirimkan pesan singkat pada Pemohon untuk tidak lagi datang menemui Termohon yang sekarang yang sekarang tinggal di rumah orangtuanya;
4. Bahwa puncak dari ketidakharmonisan tersebut terjadi pada bulan Maret 2015, di mana pada saat itu antara Pemohon dan Termohon terlibat pertengkaran yang disebabkan karena Termohon tidak mau mendengarkan perkataan Pemohon sehingga mengakibatkan Pemohon kemudian pergi meninggalkan rumah. Antara Pemohon dan Termohon akhirnya berpisah rumah, sampai

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

sekarang kurang lebih delapan bulan lamanya. Selama berpisah Pemohon tidak lagi ada komunikasi dengan Termohon;

5. Bahwa Pemohon tidak mampu lagi mempertahankan rumah tangga ini karena khawatir jika diteruskan akan terjadi hal-hal yang tidak diinginkan dikemudian hari, oleh karena itu Pemohon memutuskan untuk bercerai;

Berdasarkan uraian di atas, Pemohon memohon agar Ketua Pengadilan Agama Palu segera memeriksa dan mengadili perkara ini selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya sebagai berikut:

Primair

1. Mengabulkan permohonan Pemohon;
2. Memberikan izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu raj'i kepada Termohon (TERMOHON) di hadapan sidang Pengadilan Agama Palu;
3. Membebaskan biaya perkara menurut hukum;

Subsida

Apabila Majelis Hakim berkehendak lain, Pemohon mohon putusan putusan yang seadil-adilnya (ex aequo et bono);

Bahwa pada hari dan tanggal sidang yang telah ditetapkan, Pemohon telah datang menghadap ke muka sidang, sedangkan Termohon tidak datang menghadap ke muka sidang dan tidak menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasa hukumnya, meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut yang relaas panggilannya dibacakan di dalam sidang, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bahwa majelis hakim telah menasehati Pemohon agar berpikir untuk tidak bercerai dengan Termohon, tetapi Pemohon tetap pada dalil-dalil permohonannya untuk bercerai dengan Termohon;

Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Termohon tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, selanjutnya dimulai pemeriksaan dengan membacakan surat permohonan Pemohon yang maksud dan isinya tetap dipertahankan oleh Pemohon;

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil permohonannya, Pemohon telah mengajukan alat-alat bukti berupa:

A. Surat

- Fotokopi Kutipan Akta Nikah Nomor -----/----- yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu Timur Kota Palu, ,diberi meterai, juga telah dicocokkan dengan aslinya dan sesuai, oleh Ketua Majelis diberi tanda, bukti P;

B. Saksi

1. SAKSI I . umur 48 tahun, agama Islam, pendidikan SMP, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Kota Palu, di bawah sumpahnya telah menerangkan hal-hal sebagai berikut:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi mengaku paman Pemohon, dan kenal dengan Termohon sebelum kawin dengan Pemohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon adalah pasangan suami isteri, menikah pada tahun 2014, dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa saksi mengetahui Pemohon mengajukan cerai terhadap Termohon;
- Bahwa perkawinan Pemohon dengan Termohon dilaksanakan berdasarkan kemauan orang tua, karena kedua orang tua mereka saling kenal baik;
- Bahwa semula Pemohon dan Termohon pernah hidup rukun dan harmonis sebagai suami isteri selama kurang lebih tiga bulan dan tinggal di rumah orang tua Termohon;
- Bahwa kemudian terjadi ketidakrukunan antara Pemohon dan Termohon, terjadi perselisihan dan pertengkaran;
- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran, karena Termohon merasa terpaksa dikawinkan, hanya dijodohkan dengan Pemohon, pada saat dia sementara duduk di bangku kelas tiga SMA dan akan menghadapi ujian akhir;
- Bahwa selama setelah menikah, Termohon selalu menunjukkan sikap keras kepala dan tidak ada rasa cinta terhadap Pemohon, hal itu dia tunjukkan dengan tidak pernah mau mendengarkan dan menuruti kemauan Pemohon;
- Bahwa saksi pernah melihat pertengkaran antara Pemohon dan Termohon, di samping itu, keduanya juga sama-sama menyatakan tidak saling mencintai;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih delapan bulan, Termohon yang pergi meninggalkan Pemohon dan kembali ke rumah orangtuanya sampai sekarang;
- Bahwa saksi sudah pernah menasehati dan berusaha merukunkan Pemohon dan Termohon sebanyak tiga kali, namun tidak berhasil;
- Bahwa tidak sanggup merukunkan lagi Pemohon dan Termohon;

1. SAKSI II, umur 23 tahun, agama Islam, pendidikan SMA, pekerjaan wiraswasta, tempat kediaman di Kota Palu, di bawah sumpahnya telah menerangkan hal-hal sebagai berikut:

- Bahwa saksi mengaku bersepeupu satu kali dengan Pemohon dan kenal Termohon karena teman sekolah sejak sebelum menikah dengan Pemohon;
- Bahwa Pemohon dengan Termohon adalah pasangan suami istri, menikah pada tahun 2014 dan belum dikaruniai anak;
- Bahwa saksi mengetahui, Pemohon mengajukan cerai terhadap Pemohon;
- Bahwa saksi mengetahui rumah tangga Pemohon dan Termohon, keduanya dikawinkan karena dijodohkan orangtua, namun keduanya



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

pernah rukun sebagai suami istri dan tinggal di rumah orangtua

Pemohon selama kurang lebih tiga bulan;

- Bahwa selama tinggal bersama, Pemohon dan Termohon tidak ada kecocokan, sering berselisih dan bertengkar,
- Bahwa penyebab perselisihan dan pertengkaran, karena Termohon keras kepala dan merasa perkawinannya dengan Pemohon tidak didasari rasa cinta;
- Bahwa sikap Termohon terhadap Pemohon, tidak mau mendengar dan menuruti kemauan Pemohon serta selalu membuat gara-gara supaya dibenci oleh Pemohon dan orangtuanya;
- Bahwa Termohon mengaku kepada saksi, pernah melakukan hubungan intim dengan Pemohon hanya satu karena terpaksa; sedangkan Pemohon menyatakan, melakukannya beberapa kali, karena terpaksa, dan Termohon selalu marah-marah kepada Pemohon;
- Bahwa Pemohon dan Termohon telah pisah tempat tinggal selama delapan bulan, Termohon yang pergi meninggalkan Pemohon dan kembali ke rumah orangtuanya sampai sekarang;
- Bahwa saksi sudah pernah menasehati Pemohon dan Termohon, sebanyak tiga kali, namun tidak berhasil dan saksi tidak sanggup merukunkan Pemohon dan Termohon;

Selanjutnya untuk singkatnya uraian putusan ini, maka semua hal yang termuat dalam berita acara sidang ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari putusan ini;



PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan permohonan Pemohon adalah sebagaimana terurai di atas;

Menimbang, bahwa ternyata Termohon tidak mengajukan tanggapan terhadap dalil-dalil/alasan cerai Pemohon, karena setelah upaya mediasi, Termohon tidak pernah datang menghadap di muka sidang meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut dan pula tidak ternyata bahwa tidak datangnya itu disebabkan suatu halangan yang sah;

Menimbang, bahwa Pemohon untuk membuktikan dalil-dalil permohonannya telah mengajukan alat bukti surat, bukti P, serta dua orang saksi.

Menimbang, bahwa bukti P (Fotokopi Kutipan Akta Nikah) yang merupakan akta otentik dan telah bermeterai cukup dan cocok dengan aslinya. Isi bukti tersebut menjelaskan mengenai hubungan Pemohon dan Termohon sebagai suami istri yang sah, sehingga bukti tersebut telah memenuhi syarat formal dan materiil. serta mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat,

Menimbang, bahwa saksi 1 Pemohon sudah dewasa dan sudah disumpah, sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat (1) angka 4 R,Bg,

Menimbang, bahwa keterangan saksi 1 Pemohon mengenai dalil-dalil permohonan Pemohon adalah fakta yang dilihat, didengar dan dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Pemohon, oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R,Bg sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa saksi 2 Pemohon sudah dewasa dan sudah disumpah sehingga memenuhi syarat formal sebagaimana diatur dalam Pasal 172 ayat(1) angka 4 R.Bg

Menimbang, bahwa keterangan saksi 2 Pemohon mengenai dalil permohonan Pemohon adalah fakta yang dilihat, didengar dan dialami sendiri dan relevan dengan dalil yang harus dibuktikan oleh Pemohon oleh karena itu keterangan saksi tersebut telah memenuhi syarat materiil sebagaimana telah diatur dalam Pasal 308 R.Bg, sehingga keterangan saksi tersebut memiliki kekuatan pembuktian dan dapat diterima sebagai alat bukti.

Menimbang., bahwa keterangan saksi 1 dan saksi 2 Pemohon bersesuaian dan cocok antara satu dengan yang lain, oleh karena itu keterangan dua orang saksi tersebut memenuhi Pasal 308 dan Pasal 309 R.Bg.

Menimbang, bahwa berdasarkan bukti P, saksi 1 dan saksi 2 terbukti fakta kejadian yang oleh majelis ditetapkan sebagai fakta hukum sebagai berikut;

1. Pemohon dan Termohon pasangan suami istri sah menikah pada tanggal 01 Desember 2014, pernah rukun sebagai suami istri selama kurang lebih tiga bulan dan belum dikaruniai anak;
2. Pemohon dan Termohon kemudian tidak rukun, sering berselisih/ bertengkar, yang

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



disebabkan Termohon merasa terpaksa dan atau dipaksa menikah, merasa tidak ada rasa cinta dengan Pemohon Termohon;

1. Termohon selama bersama Pemohon selalu memperlihatkan sikap keras kepala, tidak mau menuruti Pemohon serta melakukan tindakan agar Pemohon dan orangtuanya membencinya;
2. Pemohon dan Termohon telah berpisah tempat tinggal selama kurang delapan bulan dan tidak pernah hidup sebagai suami istri sampai sekarang;
3. Pemohon dan Termohon telah dinasehati dan diusahakan rukun kembali, tapi tidak berhasil;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta tersebut dinyatakan bahwa Pemohon dan Termohon telah terus-menerus terjadi perselisihan dan pertengkaran yang menjadi alasan perceraian Pemohon dalam perkara ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan hal yang dinyatakan sebagai fakta tersebut di atas, Majelis menyatakan bahwa hal tersebut telah memenuhi norma hukum Islam yang terkandung dalam surat Al Baqarah ayat (227):

وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴿٢٢٧﴾

Artinya: Dan jika mereka berazam (bertetap hati untuk) talak, maka sesungguhnya Allah Maha Mendengar lagi Maha Mengetahui



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa fakta hukum tersebut telah juga memenuhi Pasal 39 ayat (2) Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974, jls Pasal 19 huruf f Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo. Pasal 116 huruf f Kompilasi Hukum Islam;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut di atas, maka permohonan Pemohon agar majelis memberi izin Pemohon menjatuhkan talak atas Termohon dinyatakan terbukti menurut hukum dan memenuhi Pasal 118 Kompilasi Hukum Islam, oleh karena itu dapat dikabulkan.

Menimbang, bahwa berdasarkan Pasal 84 Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 tentang Peradilan Agama, Panitera Pengadilan Agama Palu diperintahkan untuk mengirimkan Salinan Penetapan Ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah di mana Pemohon dan Termohon bertempat tinggal dan kepada Pegawai Pencatat Nikah di tempat perkawinan Pemohon dan Termohon dilangsungkan;

Menimbang, bahwa karena perkara a quo masuk bidang perkawinan maka berdasarkan Pasal 89 ayat (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, biaya perkara harus dibebankan kepada Pemohon;

Mengingat, semua pasal dalam peraturan perundang-undangan dan hukum Islam yang berkaitan dengan perkara ini.

MENGADILI

1. Menyatakan Termohon yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap ke persidangan tidak hadir;
2. Mengabulkan permohonan Pemohon dengan verstek;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

3. Memberi izin kepada Pemohon (PEMOHON) untuk menjatuhkan talak satu raj'i terhadap Termohon (TERMOHON) di depan sidang Pengadilan Agama Palu;
4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Palu untuk mengirimkan Salinan Penetapan ikrar talak kepada Pegawai Pencatat Nikah pada Kantor Urusan Agama Kecamatan Palu Timur Kota Palu untuk dicatat dalam daftar yang disediakan untuk itu.
5. Membebankan biaya perkara kepada Pemohon sejumlah Rp. 316.000.00. (tiga ratus enam belas ribu rupiah)

Demikian diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis yang dilangsungkan pada hari Selasa, tanggal 24 November 2015 Masehi, bertepatan dengan tanggal 12 Shafar 1437 Hijriyah, oleh Drs. Rusli M. MH, sebagai Ketua Majelis, Dra. Nurhayati dan Drs. H. Kaso, masing-masing sebagai hakim anggota, putusan tersebut diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga, oleh ketua majelis tersebut dengan didampingi oleh Hakim Anggota dan dibantu oleh Hj. Rinalty S.Ag. sebagai Panitera Pengganti serta dihadiri oleh pihak Pemohon tanpa hadirnya Termohon.

Hakim Anggota,

Ketua Majelis,

Dra. Nurhayati

Drs. Rusli, M. MH.

Hakim Anggota

Drs. H. Kaso

Panitera Pengganti



Hj. Rinalty S.Ag.

Perincian biaya :

1. Pendaftaran : Rp. 30.000,-
2. Proses : Rp. 50.000,-
3. Panggilan : Rp. 225.000,-
4. Redaksi : Rp. 5.000,-
5. Meterai : Rp. 6.000,-

Jumlah : Rp. 316.000,-

(Tiga ratus enam belas ribu rupiah)



