



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Salinan

PUTUSAN

Nomor : 54 / Pdt.G / 2012/PA.Kdr

BISMILLAHIRRAHMANIRRAHIM

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Kediri yang mengadili perkara perdata pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara cerai gugat antara :

PENGGUGAT, umur 32 tahun, agama Islam, Pendidikan SLTP, pekerjaan Dagang, bertempat tinggal di Kota Kediri , selanjutnya disebut sebagai PENGGUGAT;

Lawan

TERGUGAT, umur 38 tahun, agama Islam, pendidikan SLTP, Pekerjaan swasta (penjual donat), bertempat tinggal di Kota Kediri disebut sebagai TERGUGAT;-----

Pengadilan Agama Kediri ;

Telah mempelajari berkas perkara ;

Telah mendengar keterangan pihak berperkara serta saksi- saksi; ;

TENTANG DUDUK PERKARANYA

Menimbang bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 17 Januari 2012 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Kediri dengan Register Nomor : 54/Pdt.G/2012/ PA.Kdr, telah mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

1. Bahwa pada tanggal 27 Juni 2001, Penggugat dengan Tergugat melaksanakan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama kecamatan Pesantren, Kota Kediri, sebagaimana Kutipan Akta Nikah Nomor : 35/VI/6/2001 tanggal 27 Juni 2001 ;-----
2. Bahwa setelah pelaksanaan pernikahan, Penggugat dan Tergugat bertempat tinggal bersama dan bergaul sebagaimana layaknya suami isteri

bo.com

Hal.1 dari 8 hal.Put.No.54/Pdt.G.2012/PA.Kdr.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

di Kota Kediri dan telah dikaruniai 1 orang anak;-----

3. Bahwa dalam pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai orang anak yang bernama ANAK, Laki laki umur 9 tahun, sampai saat ini, anak anak tersebut dalam asuhan Penggugat;-----

4. Bahwa pada awalnya rumah tangga Penggugat dan Tergugat berjalan dalam keadaan rukun, sejak tahun 2005 rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai goyah karena antara Penggugat dan Tergugat sering terjadi perselisihan dan pertengkaran;-----

5. Bahwa timbulnya perselisihan dan pertengkaran tersebut, antara lain disebabkan:-----

- karena kondisi ekonomi keluarga, yaitu penghasilan Tergugat tidak mencukupi untuk kebutuhan hidup rumah tangga sehari-hari;-----
- karena kondisi ekonomi keluarga, yaitu Tergugat tidak bekerja, sehingga kebutuhan hidup sehari hari bergantung pada hasil kerja Penggugat ;-----
- karena Tergugat merasa sudah tidak ada kecocokan lagi;-----

6. Bahwa puncak dari perselisihan dan pertengkaran tersebut terjadi pada tahun 2005 yang pada akhirnya menyebabkan Penggugat dan Tergugat berpisah tempat tinggal selama 6 tahun, dan sudah sama-sama mengabaikan tugas dan kewajiban sebagai suami istri;-----

7. Bahwa keluarga Penggugat dan keluarga Tergugat telah berusaha menasehati dan merukunkan baik kepada Penggugat maupun Tergugat agar rukun lagi sebagaimana layaknya suami isteri dalam rumah tangga, namun tidak

bo.com

Hal.2 dari 8 hal.Put.No.54/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



berhasil;-----

8. Bahwa atas kondisi rumah tangga yang demikian itu , Penggugat merasakan sudah tidak sanggup mempertahankan keutuhan rumah tangga dengan Tergugat , karena kehidupan rumah tangga Penggugat dan Tergugat sudah tidak lagi sesuai dengan tujuan perkawinan , oleh karena itu Penggugat bertekad untuk mengakhiri perkawinan ini dengan perceraian ;-----

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat merasa sudah tidak sanggup lagi meneruskan hidup berumah tangga bersama Tergugat, oleh karena itu Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Kediri memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi:-----

PRIMER :

1. Mengabulkan gugatan pengugat ;-----
2. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGUGAT);-----
3. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara sesuai dengan peraturan yang berlaku ;-----

SUBSIDER:

Bilamana Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil - adilnya;-----

Menimbang, bahwa pada hari sidang yang telah ditetapkan penggugat datang menghadap sendiri disidang, sedangkan Tergugat tidak datang menghadap meskipun kepadanya telah dipanggil secara sah dan tidak ternyata bahwa ketidak hadirannya disebabkan alasan yang sah ;

Menimbang bahwa Majelis Hakim telah berusaha mendamaikan Penggugat dengan Tergugat dengan cara memberi nasehat kepada Penggugat agar tidak bercerai dengan Tergugat, namun usaha tersebut tidak berhasil, kemudian



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dibacakan gugatan Penggugat dalam sidang tertutup untuk umum yang isinya dipertahankan Penggugat ;

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti-bukti sebagai berikut ;

1. Foto copy Kartu Tanda Penduduk atas nama Penggugat Nomor : 3571035507800004 , tanggal 16 Maret 2008, yang dikeluarkan oleh Walikota Kediri Camat Pesantren bermaterai cukup dan telah dinazegelen, sebagai bukti P1 ;

Foto copy Kutipan Akta Nikah atas nama Penggugat dan Tergugat Nomor : 35/VI/6/2001 tanggal 27 Juni 2001 yang dikeluarkan KUA Kecamatan Pesantren , Kota Kediri, bermaterai cukup dan telah dinazegelen, sebagai bukti P2;

Menimbang bahwa selain bukti surat tersebut Penggugat juga mengajukan saksi-saksinya sebagai berikut :

1. SAKSI 1 ., umur 36 tahun, agama Islam, pekerjaan swasta, alamat di Kota Kediri, adalah kakak kandung penggugat yang menerangkan diatas sumpahnya;
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tahun 2001 ;
 - Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal terakhir di Kelurahan Ketami dan telah dikaruniai 1 orang anak;
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat sekarang sudah pisah tempat tinggal selama kurang lebih 6 tahun yang lalu sampai sekarang ;-----
 - Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering bertengkar yang dilatar belakangi masalah ekonomi keluarga, karena Tergugat tidak bekerja ;
 - Bahwa pihak keluarga sudah pernah menasehati dan berusaha mendamaikan, namun tidak berhasil ;-----
2. SAKSI 2, umur 24 tahun, agama islam, pekerjaan Karyawan swasta, Kota Kediri,, adalah adik ipar Penggugat yang menerangkan diatas sumpahnya;
 - Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang menikah pada tahun 2001 ;

bo.com

Hal.4 dari 8 hal.Put.No.54/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal terakhir di Kelurahan Ketami dan telah dikaruniai 1 orang anak;
- Bahwa Penggugat dan Tergugat sekarang sudah pisah tempat tinggal selama kurang lebih 6 tahun yang lalu sampai sekarang ;-----
- Bahwa antara Penggugat dan Tergugat sering bertengkar yang dilatar belakangi masalah ekonomi keluarga, karena Tergugat tidak bekerja ;
- Bahwa pihak keluarga sudah pernah menasehati dan berusaha mendamaikan, namun tidak berhasil ;-----

Bahwa pihak keluarga sudah pernah menasehati dan berusaha mendamaikan, namun tidak berhasil ;-----

Menimbang bahwa atas keterangan para saksi tersebut Penggugat telah membenarkannya dan pada kesimpulannya Penggugat menyatakan tetap pada gugatannya dan mohon putusan ;

Menimbang bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini ditunjuk segala hal yang tercantum dalam berita acara persidangan ini ;

TENTANG HUKUMNYA

Menimbang bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah seperti tersebut diatas ;

Menimbang bahwa Majelis Hakim telah berusaha memberikan nasehat kepada Penggugat tetapi usaha tersebut tidak berhasil ;

Menimbang bahwa sesuai bukti p1, menunjukkan bahwa Penggugat berkedudukan pada wilayah hukum Pengadilan Agama Kediri ;

Menimbang bahwa sesuai bukti p2, menunjukkan bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami isteri yang sah ;

Menimbang bahwa Penggugat dalam surat gugatnya menuntut agar kiranya dapat bercerai dengan Tergugat dengan alasan bahwa karena kondisi ekonomi keluarga yaitu penghasilan Tergugat tidak mencukupi untuk kebutuhan hidup rumah tangga sehari-hari, Penggugat dengan Tergugat saat ini telah terjadi pisah tempat tinggal kurang lebih selama 6 tahun;

Menimbang bahwa Tergugat tidak pernah datang menghadap disidangan tidak pula menyuruh kuasanya untuk menghadap, meskipun kepadanya telah

bo.com

Hal.5 dari 8 hal.Put.No.54/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dipanggil dengan patut, dan tidak ternyata bahwa ketidakhadirannya tersebut disebabkan oleh suatu halangan yang sah, maka berdasarkan pasal 125 HIR perkara ini dapat diperiksa dan diputus dengan verstek ;

Menimbang bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan bukti saksi saksi yaitu saksi pertama adalah kakak kandung Penggugat dan saksi kedua adalah adik ipar Penggugat dan masing-masing memberikan keterangan dibawah sumpahnya bahwa Penggugat dan Tergugat sering bertengkar yang dilatar belakangi masalah ekonomi yaitu Tergugat tidak bekerja, dan saat ini antara Penggugat dan Tergugat sudah berpisah tempat tinggal selama kurang lebih 6 tahun yang lalu ;

Menimbang, bahwa dilihat dari posisinya saksi Penggugat pertama dan kedua adalah termasuk orang.dekat Penggugat yang dapat dipercaya bahwa saksi-saksi tersebut melihat sendiri peristiwa yang dikemukakan, sehingga keterangan saksi tersebut patut dipercaya dan dari sisi hukum pembuktian telah memenuhi persyaratan pembuktian, untuk itu maka alasan-alasan yang dikemukakan oleh Penggugat tersebut dinyatakan terbukti ;

Menimbang bahwa berdasarkan bukti-bukti tersebut dapat dikemukakan fakta, bahwa Penggugat dan Tergugat adalah suami istri yang sah yang saat ini telah pisah tempat tinggal dan tempat tidur selama kurang lebih 6 tahun yang lalu karena Tergugat saat ini telah pergi meninggalkan Penggugat,tanpa memberi nafkah lahir bathin ;

Menimbang bahwa berdasarkan fakta-fakta tersebut pengadilan berpendapat bahwa kini rumah tangga Penggugat dengan Tergugat telah pecah dan sulit disatukan lagi karena Penggugat dan Tergugat telah tidak saling mengunjungi sehingga putus hubungan antara keduanya, apalagi Tergugat telah sengaja pergi meninggalkan Penggugat selama kurang lebih 6 tahun dan selama itu pula tidak mengirimkan nafkah untuk Penggugat sehingga dengan demikian tujuan perkawinan sebagaimana yang diharapkan oleh Undang- Undang perkawinan khususnya pasal 1 UU No 1 tahun 1974 tidak mungkin dapat terwujud ;

Menimbang bahwa Penggugat dalam sidang telah menunjukkan sikap keengganannya untuk rukun dengan Tergugat meskipun dalam persidangan Majelis Hakim telah selalu menasehatinya, ;-----

bo.com

Hal.6 dari 8 hal.Put.No.54/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa atas keterangan tersebut Penggugat benar benar sudah sangat benci terhadap Tergugat oleh karenanya dalam hal ini dapat diterapkan dalil seperti yang terdapat dalam kitab ghoyatul marom sebagai berikut ;

مَا مِنْ بَغْرَةٍ جَوْرًا إِلَّا هُوَ جَوْرًا إِلَّا مَا لَقِيَ بِأَعْيُنِهِ فَلَا مَرَا فَاطَةً
ذَا تَشَاءُ

Artinya : “ Diwaktu isteri telah memuncak kebenciannya terhadap suaminya disitulah hakim diperkenankan menjatuhkan talaknya laki-laki ” ; -----

Menimbang bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut serta alasan gugatan Penggugat yang telah sesuai dengan ketentuan sebagaimana tertuang dealam ketentuan pasal 39 Undang-Undang Nomor 1 Tahun 1974 tentang perkawinan jo.pasal 19 huruf b dan f. Peraturan Pemerintah Nomor 9 Tahun 1975 jo.pasal 116 huruf b dan f, Kompilasi Hukum Islam, maka gugatan Penggugat tersebut dapat dikabulkan ;

Menimbang bahwa berdasakan pasal 89 (1) Undang-Undang Nomor 7 Tahun 1989 yo pasal 90 Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006, yo pasal 91 A Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009, maka biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Penggugat ;

Mengingat segala peraturan perundang-undangan yang berlaku serta huklum syar’i yang berkaitan dengan perkara ini ;

M E N G A D I L I

1. Menyatakan bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap dipersidangan tidak hadir ;
2. Mengabulkan Gugatan Penggugat dengan verstek ;
3. Menjatuhkan talak satu ba’in sughro Tergugat (TERGUGAT) terhadap Penggugat (PENGGUGAT) ;
4. Membebankan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.341.000,- (Tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah) ;

Demikian dijatuhkan putusan ini pada hari Rabu tanggal 28 Maret 2012 Masehi oleh Majelis Hakim Pengadilan Agama Kediri dengan susunan Drs. MOH. MUJIB, MH. sebagai Ketua Majelis, Drs. MAFTUKIN dan Drs. MOCH. RUSDI masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan mana pada hari itu juga dibacakan dalam persidangan yang dinyatakan terbuka untuk umum

bo.com

Hal.7 dari 8 hal.Put.No.54/Pdt.G.2012/PA.Kdr.



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

oleh Majelis tersebut dengan dibantu oleh EDWARD FIRMANSYAH S.H..
Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat tanpa hadirnya Tergugat.

HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA,

ttd

ttd

Drs. MAFTUKIN

Drs. MOH. MUJIB, MH.

ttd

Drs. MOCH. RUSDI

Panitera Pengganti

ttd

. EDWARD FIRMANSYAH S.H..

Biaya perkara :			Untuk salinan yang sama bunyinya Oleh : WAKIL PANITERA PENGADILAN AGAMA KEDIRI Drs. ISHADI .MH.
1.	Pendaftaran	Rp. 30.000,-	
2.	Biaya proses	Rp. 300.000,-	
3.	Redaksi	Rp 5.000,-	
4.	Materai	Rp 6.000,-	
	Jumlah =	Rp 341.000,-	
(Tiga ratus empat puluh satu ribu rupiah)			

bo.com

Hal.8 dari 8 hal.Put.No.54/Pdt.G.2012/PA.Kdr.