



PUTUSAN

Nomor 3878/Pdt.G/2023/PA.JS



DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
PENGADILAN AGAMA JAKARTA SELATAN

Memeriksa dan mengadili perkara perdata agama pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkaraPenguasaan Anakantara:

PENGUGAT, umur 34 tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan xxxxxxxx xxxxxx, bertempat tinggal di KOTA JAKARTA SELATAN. Dalam hal ini memberi kuasa kepada khusus kepada **Dede Sopiyan,SH,MH,- Tri Eka Yulianti,SH,MH.** Para Advokat dan Konsultan Hukum pada “**LBH RAGUNAN INDONESIA**” beralamat di Jalan Harsono RM. No. 02 Ragunan, Pasar Minggu, xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx, 12550, tertanggal 1 November 2023, sebagai Penggugat;
melawan

TERGUGAT, umur tahun, agama Islam, pendidikan S1, pekerjaan xxxxxxxx xxxxxx, bertempat tinggal di ALAMAT PIHAK, Sebagai Tergugat.

Pengadilan Agama tersebut;

- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara;
- Telah mendengar keterangan Penggugat dan Tergugat;

DUDUK PERKARA

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 10 November 2023 yang terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx pada hari itu juga dengan register perkara Nomor 3878/Pdt.G/2023/PA.JS, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:

- . Bahwa pada tanggal 30 Juni 2021 Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan yang dicatat oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Tanah Abang ,Kota Jakarta Pusat sesuai dengan Kutipan Akta Nikah Nomor : 747/16/VII/2012;

Hal. 1dari 13Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



- . Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak yang bernama
 - .1. Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, Lahir di Jakarta 21-12-2017 (6 Tahun)
 - .2. Gibran Arsakha Virendra,Laki-laki.Lahir Jakarta, 10-07-2020 (3 tahun)
 - .3. Citra Alsya Kirana,Perempuan,Lahir ,Jakarta 01-09-2022 (1 tahun)
- . Bahwa kerukunan rumah tangga Penggugat dan Tergugat tidak berlangsung lama, karena Tergugat mengajukan perceraian ke Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx dengan nomor perkara 193/Pdt.G/2023/PA.JS tertanggal 8 Juni 2023; dan dengan putusan Akta Cerai No : 1579/AC/2023/PA.JS;
- . Bahwa anak-anak kandung Penggugat dan Tergugat sebagaimana tersebut diatas, setelah terjadinya perceraian sampai sekarang ikut dan tinggal dengan Penggugat karena masih dibawah umur ;
- . Bahwa pada saat Gugatan Cerai diajukan oleh Penggugat, Penggugat tidak memasukan Hak Pengasuhan anak pada gugatannya
- . Bahwa pada Saat proses perceraian sampai dengan sekarang semua kebutuhan hidup sandang pangan anak-anak ditanggung oleh penggugat dan Tergugat tidak pernah memberikan nafkah untuk anak-anaknya.
- . Bahwa berdasarkan Kompilasi Hukum Islam (KHI) pasal 105 : Dalam hal terjadinya perceraian:
 - a. Pemeliharaan anak yang belum mumayyiz atau belum berumur 12 tahun adalah hak ibunya,
 - b. Pemeliharaan anak yang sudah mumayyiz diserahkan kepada anak untuk memilih di antara ayah atau ibunya sebagai pemegang hak pemeliharaannya, dan
 - c. Biaya pemeliharaan ditanggung oleh ayahnya.
- . Bahwa Penggugat memohon agar hak asuh yang Bernama ,Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, (6 Tahun),Gibran Arsakha

Hal. 2dari 13Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



Virendra, Laki-laki (3 tahun), Citra Alsya Kirana, Perempuan, (1 tahun) diberikan kepada Penggugat selaku Ibu kandungnya karena masih dibawah umur.

- . Bahwa Penggugat juga tidak keberatan apabila Tergugat sebagai ayah kandungnya mengunjungi anak- anaknya setiap saat untuk menjaga psikis dan mental anak yang labil setelah perceraian tersebut
- . Bahwa Penggugat sanggup membayar biaya yang timbul akibat perkara ini

Bahwa berdasarkan hal-hal tersebut diatas, Penggugat mohon kepada Ketua Pengadilan Agama xxxxxxxx Cq Majelis Hakim yang memeriksa perkara ini agar kiranya berkenan untuk menjatuhkan putusan sebagai berikut

PRIMAIR :

- . Mengabulkan gugatan Penggugat
- . Menetapkan secara hukum anak atas nama yang bernama
 - .1. Muhammad Rafif Aqmar ,/L Lahir Jakarta 21-12-2017 (6 Tahun)
 - .2. Gibran Arsakha Virendra/L .Lahir Jakarta, 10-07-2020 (3 tahun)
 - .3. Citra Alsya Kirana, Perempuan, Lahir , Jakarta 01-09-2022 (1 tahun) berada di bawah asuhan dan pemeliharaan Penggugat,
- . Membebaskan semua biaya yang timbul dalam perkara ini menurut hukum.

SUBSIDAIR :

Atau mohon putusan yang seadil-adilnya

Bahwa pada hari-hari sidang yang telah ditetapkan, Penggugat datang menghadap sendiri di persidangan, sedangkan Tergugat tidak pernah datang menghadap dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil atau kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan surat panggilan Nomor 3878/Pdt.G/2023/PA.JS yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata, bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Hal. 3 dari 13 Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



Bahwa perkara ini tidak dapat dimediasi karena Tergugat tidak pernah datang menghadap meskipun telah dipanggil secara resmi dan patut, namun demikian Majelis Hakim telah berusaha menasehati Penggugat agar tetap mempertahankan rumah tangganya dengan Tergugat, akan tetapi upaya tersebut tidak berhasil;

Bahwa selanjutnya diperiksa pokok perkara dalam sidang terbuka untuk umum dengan terlebih dahulu dibacakan surat gugatan Penggugat yang isi dan maksudnya tetap dipertahankan oleh Penggugat;

Bahwa Tergugat tidak hadir dalam sidang jawaban, maka jawaban Tergugat tidak dapat didengar

Bahwa untuk menguatkan dalil-dalil gugatannya, Penggugat mengajukan alat bukti surat dan saksi-saksi sebagai berikut :

1. Bukti Surat.

1. Fotokopi Surat Pengantar Domisili atas nama Fiddiniyah, NIK. 317405600889010, tanggal 12 Desember 2020, yang dikeluarkan oleh Rt.02/Rw.07 Kelurahan Ulujami, Kecamatan Pasenggrahan. Pemerintahan xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx, Provinsi DKI Jakarta, Bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai. (Bukti P.1);
2. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama Muhammad Rafif Aqmar, nomor 3173-LU-29122017-0233, tanggal 29 September 2017, yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx. Bukti surat tersebut telah bermaterai, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai. (Bukti P.);
3. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama Gibran Arsakha Virendra, nomor 3174-LU-16072020-0057, tanggal 29 september 2020, yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx. Bukti surat tersebut telah bermaterai, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai. (Bukti P.);

Hal. 4dari 13Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



4. Fotokopi Akta Kelahiran atas nama Citra Alsya Kirana, nomor 3173-LU12092022-0008, tanggal 29 September 2020, yang dikeluarkan oleh Dinas Kependudukan dan Catatan Sipil xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx. Bukti surat tersebut telah bermaterai, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai. (Bukti P.);
5. Fotokopi Akta Cerai atas nama TERGUGAT dengan PENGUGAT Nomor : 1579/AC/2023/PA.JS, tertanggal 31 Januari 2018, yang dikeluarkan Panitera Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx, xxxxxxxx xxxxxxxx. Bukti surat tersebut telah diberi materai cukup dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai. (Bukti P.);
6. Fotokopi Kartu Keluarga atas nama nama TERGUGAT, nomor 3173052311170004 tertanggal 23 September 2022, yang dikeluarkan oleh Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx. Bukti surat tersebut telah bermaterai, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai. (Bukti P.);
7. Fotokopi Dgital Slip atas nama Fiddiniyah, oktober 2023 yang dikeluarkan oleh PT Tirta Varia Intipratama. Bukti surat tersebut telah bermaterai, telah dicap pos dan telah dicocokkan dengan aslinya yang ternyata sesuai. (Bukti P.);

.. **Bukti Saksi.**

Saksi 1, SAKSI 1, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah mantan pasangan suami isteri;
- Bahwa telah bercerai di Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx, pada bulan Juni 2023 yang lalu;
- Bahwa selama dalam pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai tiga orang anak bernama 1. Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, umur 6 Tahun, 2. Gibran Arsakha Virendra,Laki-laki., umur 3 tahun), dan 3. Citra Alsya Kirana,Perempuan, umur 1 tahun);

Hal. 5 dari 13 Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



- Bahwa setelah terjadi perceraian ketiga anak Penggugat dengan Tergugat sampai saat ini diasuh oleh Penggugat;
- Bahwa keadaan ketiga orang anak saat ini baik dan sehat ;
- Bahwa setelah terjadi perceraian Tergugat tidak ada bertemu dan memberaikan nafkah untuk ketiga anaknya;
- Bahwa Penggugat mempunyai sifat yang baik dan amanah bagi anaknya tersebut;
- Bahwa semua itu atas pengetahuan saksi sendiri;

Saksi 2, SAKSI 2, di bawah sumpah memberikan keterangan yang pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah mantan pasangan suami isteri;
- Bahwa telah bercerai di Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx, pada bulan Juni 2023 yang lalu;
- Bahwa selama dalam pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai tiga orang anak bernama 1. Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, umur 6 Tahun, 2. Gibran Arsakha Virendra,Laki-laki., umur 3 tahun), dan 3. Citra Alsya Kirana,Perempuan, umur 1 tahun);
- Bahwa setelah terjadi perceraian ketiga anak Penggugat dengan Tergugat sampai saat ini diasuh oleh Penggugat;
- Bahwa keadaan ketiga orang anak saat ini baik dan sehat;
- Bahwa setelah terjadi perceraian Tergugat tidak ada bertemu dan memberaikan nafkah untuk ketiga anaknya;
- Bahwa Penggugat mempunyai sifat yang baik dan amanah bagi anaknya tersebut;
- Bahwa semua itu atas pengetahuan saksi sendiri;

Bahwa, Penggugat telah mengajukan kesimpulan yang pada pokoknya tetap dengan dalil-dalil gugatannya dan mohon putusan sedangkan Tergugat tidak hadir maka kesimpulannya tidak dapat didengar;;

Hal. 6dari 13Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



Bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, segala sesuatu yang tercatat dalam Berita Acara Sidang (BAS) dianggap telah termasuk dan merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;

PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa ternyata Tergugat tidak datang menghadap di persidangan dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakil/kuasanya yang sah, meskipun berdasarkan Surat Panggilan (relas) Nomor 3878/Pdt.G/2023/PA.JS, yang dibacakan di persidangan, Tergugat telah dipanggil secara resmi dan patut, sedangkan tidak ternyata bahwa tidak datangnya Tergugat tersebut disebabkan oleh suatu alasan yang sah;

Menimbang, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut akan tetapi tidak menghadap persidangan, harus dinyatakan tidak hadir danguatanPenggugat tersebut harus diperiksa secara verstek, vide Pasal 125 ayat (1) HIR/ Pasal 149 ayat (1) R.Bg;

Pokok Perkara

Menimbang, bahwa yang dijadikan dasar bagi Penggugat mengajukan gugatan Hadanah dengan alasan bahwa Penggugat dengan Tergugat telah bercerai tahun 2018 dan telah dikaruniai 3 orang anak dan mohon agar Penggugat ditetapkan sebagai Pemegang hak asuh tiga orang anak dan menghukum Tergugat memberikan nafkah tiga orang anak sampai dewasa atau berumur 21 tahun ;

Menimbang, bahwa Tergugat tidak hadir pada persidangan selanjutnya maka jawabannya tidak dapat didengar;

Fakta Yang Tidak Dibantah

, meskipun Tergugat tidak hadir dalam persidangan namun karena telah dipanggil secara resmi dan patut, maka Tergugat dianggap telah mengtidaknya tidak disangkal, maka menurut hukum harus Tergugat menenima salil gugatan Penggugat ;

Analisis Pembuktian

Menimbang, bahwa untuk menguatkan dalil gugatannya Penggugat telah membawa bukti tertulis berupa P.1 sampai P.7 serta 2 (dua) orang saksi Penggugat bernama **SAKSI 1** dan **SAKSI 2**;

Hal. 7 dari 13 Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa bukti P.1 (Surat Pengantar Domisili atas nama Fiddiniyah) telah memenuhi syarat formil dan materiil sebagai akta otentik, oleh karena itu mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat sesuai Pasal HIR/Pasal R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata, membuktikan bahwa Domisi Penggugat di Rt.02/Rw.07 Kelurahan Ulujami, Kecamatan Pasenggrahan. Pemerintahan xxxxxxxx xxxxxxxx, Provinsi DKI Jakarta Selatan;

Menimbang, bahwa bukti P.(Kutipan Akta Kelahiran atas nama Muhammad Rafif Aqmar, bukti P.(Kutipan Akta Kelahiran atas nama Gibran Arsakha Virendra), dan bukti P.(Kutipan Akta Kelahiran atas nama Citra Alsya Kirana) dan bukti P.6 (Kartu Keluarga atas nama nama TERGUGAT), memenuhi syarat formil dan materiil sebagai akta otentik, oleh karena itu mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat sesuai Pasal HIR/Pasal R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata, membuktikan bahwa . Muhammad Rafif Aqmar, 2. Gibran Arsakha Virendra dan 3. Citra Alsya Kirana adalah anak kandung dari TERGUGAT dengan PENGGUGAT;

Menimbang, bahwa bukti P.(Akta Cerai atas nama TERGUGAT dengan PENGGUGAT), memenuhi syarat formil dan materiil sebagai akta otentik, oleh karena itu mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat sesuai Pasal HIR/Pasal R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata, membuktikan bahwa pernikahan TERGUGAT dengan PENGGUGAT telah putus karena perceraian;

Menimbang, bahwa bukti P.(Digital Slip atas nama Fiddiniyah), memenuhi syarat formil dan materiil sebagai akta otentik, oleh karena itu mempunyai kekuatan pembuktian yang sempurna dan mengikat sesuai Pasal HIR/Pasal R.Bg *juncto* Pasal 1870 KUH Perdata, membuktikan bahwa PENGGUGAT mempunyai penghasilan tetap setiap bulannya sebesar Rp.4.785.726,00 (empat juta tujuh ratus delapan puluh lima ribu tujuh ratus dua puluh enam rupiah);

Menimbang, bahwa Penggugat dan Tergugat telah mengajukan dua orang saksi keduanya telah memenuhi syarat formil dan materiil

Hal. 8 dari 13 Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



sebagaisaksisesuaiPasalayat(1)HIR/Pasalayat(1)R.Bgdan Pasal 171 dan 172 HIR/Pasal 308 dan 309 R.Bg., sehingga membuktikan bahwa Penggugat dan Tergugat adalah mantan pasangan suami isteridan telah bercerai di Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx, pada bulan Juni 2023 yang lalu. Selama dalam pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai tiga orang anak bernama 1. Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, umur 6 Tahun, 2. Gibran Arsakha Virendra,Laki-laki., umur 3 tahun), dan 3. Citra Alsya Kirana,Perempuan, umur 1 tahun). setelah terjadi perceraian ketiga anak Penggugat dengan Tergugat sampai saat ini diasuh oleh Penggugat dan keadaan ketiga orang anak saat ini baik dan sehat dan setelah terjadi perceraian Tergugat tidak ada bertemu dan memberaikan nafkah untuk ketiga anaknya;

Fakta Hukum

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan Penggugat, bukti tertulis dan keterangan para saksi Penggugat dan Tergugat, Majelis Hakim telah menemukan fakta-fakta hukum yang disimpulkan sebagai berikut:

- Bahwa Penggugat dan Tergugat adalah mantan pasangan suami isteri;
- Bahwa telah bercerai di Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx, pada bulan Juni 2023 yang lalu;
- Bahwa selama dalam pernikahan Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai tiga orang anak bernama 1. Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, umur 6 Tahun, 2. Gibran Arsakha Virendra,Laki-laki., umur 3 tahun), dan 3. Citra Alsya Kirana,Perempuan, umur 1 tahun);
- Bahwa setelah terjadi perceraian ketiga anak Penggugat dengan Tergugat sampai saat ini diasuh oleh Penggugat;
- Bahwa keadaan ketiga orang anak saat ini baik dan sehat;
- Bahwa setelah terjadi perceraian Tergugat tidak ada bertemu dan memberaikan nafkah untuk ketiga anaknya;
- Bahwa Penggugat mempunyai sifat yang baik dan amanah bagi anaknya tersebut;

Hal. 9dari 13Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



Pertimbangan Petitum Pengabulan Gugatan;

Petitum angka 1 (satu) tentang pengabulan Gugatan

Menimbang bahwa petitum gugatan Penggugat angka satu yang memohon agar permohonannya dikabulkan seluruhnya;

Menimbang bahwa oleh karena petitum angka satu tersebut sangat berkaitan dengan petitum gugatan Penggugat yang lainnya, maka untuk petitum angka satu akan dipertimbangkan kemudian;

Petitum angka 2 (dua) tentang Hadhanah

, bahwa Penggugat mengajukan Penggugat dengan Tergugat telah bercerai Bulan Juni 2023. Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 3 orang anak masing masing bernama 1. Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, umur 6 Tahun, 2. Gibran Arsakha Virendra,Laki-laki., umur 3 tahun), dan 3. Citra Alsya Kirana,Perempuan, umur 1 tahun) dan mohon agar Penggugat ditetapkan sebagai Pemegang hak asuh tiga orang anak;

, bahwa berdasarkan pasal 86 Undang-undang No. 7 tahun 1989 yang diubah dan ditambah dengan undang-undang No. 3 tahun 2006 dan undang-undang No. 50 tahun 2009 tentang Peradilan Agama, juga menentukan bahwa gugatan akibat perceraian (penguasaan anak, nafkah anak, nafkah istri dan harta bersama) dapat diajukan bersama-sama dengan gugatan perceraian, dengan demikian dalam perkara ini sudah memenuhi syarat formil maupun materil sebagaimana dimaksud ;

Menimbang, bahwa terhadap poin 3 surat gugatan Penggugat, majelis hakim mempertimbangkan sebagai berikut :

1. Bahwa orang tua yang pertama-tama harus bertanggungjawab atas terwujudnya kesejahteraan anak baik secara rohani, jasmani maupun sosial (vide Pasal 9 Undang-Undang Nomor 4 Tahun 1979 Tentang Kesejahteraan Anak), sehingga walaupun terjadi perceraian, kedua orangtua tetap harus bertanggung jawab atas terwujudnya kesejahteraan anak;
2. Bahwa dengan adanya perceraian antara ayah dan ibu tidak akan menyebabkan putusannya hubungan anak dengan kedua orangtua masing-masing, namun untuk melindungi kepentingan anak terjamin,

Hal. 10 dari 13 Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



terpenuhinya hak-hak anak sebagaimana dimaksud oleh Pasal 41 huruf (a) Undang-undang Nomor 1 Tahun 1974 Tentang Perkawinan Jo. Pasal 3 dan Pasal 26 ayat (1) huruf (a) Undang-Undang Nomor 23 Tahun 2002 Tentang Perlindungan Anak, dimana anak seharusnya berada di bawah pengasuhan, perlindungan, pemeliharaan dan pendidikan kedua orangtuanya, namun apabila terjadi perceraian, maka perlu ditetapkan siapa di antara bekas suami isteri yang diberi kewenangan hadhanah bagi anak;

3. Bahwa Pasal 105 huruf (a) Kompilasi Hukum Islam menentukan bahwa dalam hal terjadi perceraian, pemeliharaan anak yang belum *mumayyiz* atau belum berumur 12 tahun adalah hak ibunya, sedangkan pemeliharaan anak yang sudah *mumayyiz* diserahkan kepada anak untuk memilih di antara ayah atau ibunya sebagai pemegang hak pemeliharaan;

Menimbang, bahwa dalam persidangan Penggugat telah terbukti bahwa Penggugat dengan Tergugat telah dikaruniai 3 (tiga) orang anak masing masing bernama 1. Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, umur 6 Tahun, 2. Gibran Arsakha Virendra,Laki-laki., umur 3 tahun), dan 3. Citra Alsya Kirana,Perempuan, umur 1 tahun), yang masih dibawah umur, oleh karena itu Majelis hakim perlu menetapkan bahwa ketiga orang anak Penggugat dengan Tergugat yang bernama bernama 1. Muhammad Rafif Aqmar ,Laki-laki, umur 6 Tahun, 2. Gibran Arsakha Virendra,Laki-laki., umur 3 tahun), dan 3. Citra Alsya Kirana,Perempuan, umur 1 tahun), **berada dalam pemeliharaan Penggugat sebagai ibunya**, dengan kewajiban pemegang hak hadhanah memberi akses kepada orang tua yang tidak memegang hak hadhanah untuk bertemu dengan anaknya sebagaimana tercantum dalam amar putusan ini;

, bahwa berdasarkan pertimbangan pertimbangan tersebut diatas, maka gugatan Penggugat dapat dikabulkan;

Biaya Perkara

Menimbang, bahwa oleh karena perkara ini termasuk bidang perkawinan, maka berdasarkan ketentuan pasal 89 ayat (1) Undang-Undang

Hal. 11 dari 13 Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2006 dan perubahan kedua dengan Undang-Undang Nomor 50 Tahun 2009 tentang Peradilan Agama, biaya perkara dibebankan kepada Penggugat;

Memperhatikan, pasal-pasal dari peraturan Perundang-undangan yang berlaku serta dalil-dalil yang berkaitan dengan perkara ini;

Amar Putusan

MENGADILI

1. Menyatakan Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di persidangan, tidak hadir;
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;
3. Menetapkan secara hukum anak atas nama yang bernama
 - .1. Muhammad Rafif Aqmar ,/L Lahir Jakarta 21-12-2017 (6 Tahun)
 - .2. Gibran Arsakha Virendra/L .Lahir Jakarta, 10-07-2020 (3 tahun)
 - .3. Citra Alsya Kirana,Perempuan,Lahir ,Jakarta 01-09-2022 (1 tahun) berada dalam pemeliharaan Penggugat sebagai Ibunya, dengan kewajiban pemegang hak hadhanah memberi akses kepada orang tua yang tidak memegang hak hadhanah untuk bertemu dengan anaknya,
4. Membebaskan kepada Penggugat untuk membayar biaya perkara hingga putusan ini diucapkan sejumlah Rp.170.000,00- (seratus tujuh puluh ribu rupiah).

Demikian diputuskan dalam musyawarah Majelis Hakim Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx pada hari Rabu tanggal 13 Desember 2023 Masehi bertepatan dengan tanggal 29 Jumadil Akhir 1445 Hijriah oleh Drs. Abdul Aziz, M.H.I. sebagai Ketua Majelis, Drs. Ahmad Yani, S.H., M.H. dan Dr. Drs. H. Rokhmadi, M.Hum., masing-masing sebagai Hakim Anggota, putusan tersebut diucapkan pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum oleh Ketua Majelis beserta para Hakim Anggota tersebut, dan didampingi oleh Julisnaina Nur Syamkumalawati, S.H.I., M.H. sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat di luar hadirnya Tergugat.

Hal. 12dari 13Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Ketua Majelis,

ttd

Drs. Abdul Aziz, M.H.I.

Hakim Anggota

ttd

Hakim Anggota

ttd

Drs. Ahmad Yani, S.H., M.H.

Panitera Pengganti,

ttd

Dr. Drs. H. Rokhmadi, M.Hum.

Julisnaina Nur Syamkumalawati, S.H.I., M.H.

Perincian biaya :

- PNBP	: Rp	.000,00
- Proses	: Rp	75.000,00
- Panggilan	: Rp	35.000,00
- Redaksi	: Rp	10.000,00
- Meterai	: Rp	<u>10.000,00</u>

J u m l a h : Rp 170.000,00

(seratus tujuh puluh ribu rupiah).

Untuk Salinan

Panitera Pengadilan Agama xxxxxxxx xxxxxxxx

H. Arifin, S.Ag., M.H.I

Hal. 13dari 13Hal. Putusan No.3678/Pdt.G/2018/PA.JS