



Untuk Dinas

P U T U S A N

Nomor : 307 / Pdt / 2013 / PT.SMG

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Tinggi Semarang, yang memeriksa dan mengadili perkara-perkara perdata dalam peradilan tingkat banding, telah menjatuhkan putusan sebagaimana tersebut dibawah ini dalam perkara antara;-----

RUDY SETIAWAN ;-----

Pekerjaan : Wiraswasta, alamat : JL.Raya Grogol N0.79, RT.05, RW.05, Kelurahan Madegondo, kecamatan Grogol, Kabupaten Sukoharjo;-----

Dalam hal ini memberikan Kuasa kepada :

Restanto Prasetyo Nugroho,SH, Gentur Yoga Jati,SH serta Tri Harsono,SH Kesemuanya Advokat dari REST & Partners Law Office , JL.Singosari Utara I N0.9, Nusukan , Banjarsari, Surakarta, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tertanggal 15 Maret 2013, Semula **PEMBANDING / PENGGUGAT ;**-----

M E L A W A N :

1. HANNY SETIAWAN ;-----

Pekerjaan : Wiraswasta, alamat : Perum Viena Blok JL N0.11, Kelurahan Madegondo, Kecamatan Grogol, Kabupaten Sukoharjo;-----

Semula **TERBANDING I / TERGUGAT I ;**-----

2. ANDY RACHMAN LIO ;-----

Pekerjaan : Wiraswasta , alamat : Bacem RT.05, RW.01, Kelurahan Langenharjo, Kecamatan Grogol, Kabupaten Sukoharjo, dalam hal ini memberikan Kuasa kepada Eko Budiyo, SH dan Bambang Tri Haryanto, SH Advokat / Penasihat Hukum berkantor di Kliwonan RT.02, RW.08 Sidoharjo Polanharjo Klaten, berdasarkan Surat Kuasa Khusus

Hal 1 dari 5 halaman Put. N0.307/Pdt/2013/PT.Smg



tertanggal 28 Maret 2013 , Semula **TERBANDING II / TERGUGAT II**

PENGADILAN TINGGI TERSEBUT ;

Telah membaca berkas perkara dan semua surat yang berhubungan dengan perkara ini ;-----

TENTANG DUDUK PERKARA ;

Memperhatikan dan menerima keadaan-keadaan mengenai duduk perkara seperti tercantum dalam salinan resmi putusan Pengadilan Negeri Sukoharjo tanggal 20 Pebruari 2013 Nomor : 43 / Pdt.G / 2012/ PN.Skh yang amar putusannya berbunyi sebagai berikut ;-----

DALAM EKSEPSI :-----

- Menerima keberatan / eksepsi Tergugat II tersebut ;-----

DALAM POKOK PERKARA :-----

1. Menyatakan gugatan Penggugat tidak dapat diterima ;-----
2. Menghukum Penggugat uantuk membayar biaya perkara yang timbul dalam perkara ini sebesar Rp.1.324.000,- (satu juta tiga ratus dua puluh empat ribu rupiah) ;-----

Membaca, risalah pernyataan permohonan banding yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Negeri Sukoharjo bahwa pada tanggal 15 Maret 2013 Pembanding / Penggugat telah mengajukan permohonan banding terhadap putusan Pengadilan Negeri Sukoharjo tanggal 20 Pebruari 2013 Nomor : 43 / Pdt.G/ 2012 / PN.Skh dan permohonan banding tersebut telah diberitahukan dan diserahkan secara seksama kepada pihak lawan tertanggal 25 Maret 2013 ;--

Membaca, risalah pemberitahuan memeriksa berkas perkara kepada kedua belah pihak tertanggal 10 Mei 2013 , 21 Mei 2013 serta 22 Mei 2013 ;-----

Hal 2 dari 5 halaman Put. N0.307/Pdt/2013/PT.Smg



TENTANG PERTIMBANGAN HUKUM

Menimbang, bahwa permohonan banding dari Pembanding / Penggugat telah diajukan dalam tenggang waktu dan menurut tata cara serta memenuhi persyaratan yang ditentukan oleh Undang-Undang, oleh karenanya permohonan banding tersebut secara formal dapat diterima ;-----

Menimbang, bahwa setelah Majelis Hakim tingkat banding membaca dan mempelajari dengan seksama berkas perkara, beserta berita acara persidangan, serta salinan resmi putusan Pengadilan Negeri Sukoharjo tanggal 20 Pebruari 2013 Nomor: 43/Pdt.G/2012/PN.Skh , bahwa Majelis Hakim tingkat banding sependapat dengan pertimbangan-pertimbangan hukum Hakim tingkat pertama yang telah memuat dan menguraikan dengan tepat dan benar semua keadaan serta alasan yang menjadi dasar dalam putusannya, sehingga pertimbangan-pertimbangan hukum tersebut dapat disetujui dan diambil alih oleh Majelis Hakim tingkat banding sebagai juga alasan dan pendapatnya sendiri dalam menjatuhkan putusan ini ditingkat banding ;-----

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan-pertimbangan tersebut diatas, maka putusan Pengadilan Negeri Sukoharjo tanggal 20 Pebruari 2013 Nomor : 43 /Pdt.G/2012/PN.Skh dapat dikuatkan;-----

Menimbang, bahwa oleh karena Pembanding / Penggugat tetap berada dipihak yang kalah , maka harus dihukum untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan ;-----

Mengingat ketentuan peraturan perundang-undangan yang berhubungan dengan _____ perkara ini ;-----

M E N G A D I L I ;



- Menerima permohonan banding dari Kuasa Hukum Pembanding semula sebagai Penggugat;-----
- Menguatkan putusan Pengadilan Negeri Sukoharjo tanggal 20 Pebruari 2013 Nomor : 43 / Pdt.G / 2012 / PN.Skh yang dimohonkan banding tersebut;-----
- Menghukum Pembanding / Penggugat untuk membayar biaya perkara dalam kedua tingkat peradilan, yang dalam tingkat banding ditetapkan sebesar Rp.150.000,- (seratus lima puluh ribu rupiah) ;-----

Demikian diputuskan dalam sidang permusyawaratan Majelis Hakim pada hari **Kamis tanggal 5 Desember 2013** oleh Kami **SUROSO, SH** Hakim Tinggi sebagai Ketua Majelis dengan **SUDIRMAN W.P, SH** dan **ZAINAL ARIFIN,SH.MM** sebagai Hakim-Hakim Anggota berdasarkan Penetapan Ketua Pengadilan Tinggi Semarang tanggal 12 Agustus 2013 Nomor : 307 / Pdt / 2013 / PT.Smg untuk memeriksa dan mengadili perkara ini dalam tingkat banding dan putusan tersebut pada hari itu juga diucapkan dalam sidang yang terbuka untuk umum oleh Hakim Ketua Majelis tersebut dengan dihadiri Hakim-Hakim Anggota serta dibantu oleh **SUTRISNO, SH** Panitera Pengganti tersebut akan tetapi tanpa dihadiri para Pihak yang berpekar ;-----

Hakim Anggota ;

Ketua Majelis ;

ttd

ttd

SUDIRMAN W.P, SH .

SUROSO, SH



ttd

ZAINAL ARIFIN, SH.MM

Panitera Pengganti ;

ttd

SUTRISNO, SH

Biaya-biaya ;

1. Meterai putusan RP. 6.000,-
2. Redaksi putusan..... RP. 5.000,-
3. Biaya pemberkasan RP.139.000,-

JUMLAH RP. 150.000,-