



PUTUSAN

Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA
MAHKAMAH AGUNG

memeriksa perkara perdata khusus perselisihan hubungan industrial pada tingkat kasasi telah memutus sebagai berikut dalam perkara antara:

PT. CITRA AGRO KENCANA, berkedudukan di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur, yang diwakili oleh Firdaus Tarigan, selaku Direktur, yang dalam hal ini memberi kuasa kepada Robert Holomoan Hutapea dan kawan-kawan, Para Karyawan, beralamat di Jalan M.T. Haryono, Kelurahan Gunung Samarinda, Kecamatan Balikpapan Utara, Nomor 168 A, Kota Blaikpapan, Provinsi Kalimantan Timur, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 26 April 2022;
Pemohon Kasasi;

L a w a n

- 1. MARKUS RATU**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 2. YOVITA ICE**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 3. FREDILIANUS JANTUNG**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;

Halaman 1 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. **YULIANA BAUNG**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
5. **EDUARDUS SONGKO**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur
6. **SELVIANUS MUTIARA**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
7. **SELVIANUS BANDUR**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
8. **SAFERINUS YURNADI**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
9. **RINCE BAUN**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
10. **EDISON KLAENONI**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
11. **HENDERIKUS NONG HABA**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;

Halaman 2 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



12. **NOFRANDI F. BOLLA**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
13. **ANITA GANUL**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
14. **PATRISIUS ARON**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
15. **LESTIANA NGGORONG**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
16. **LERI HELMIS GOA**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
17. **EGENIUS GUKER**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
18. **YOHANES MANIS IWANSYAH**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
19. **YATI OKTAVIA NDAKIS**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;

Halaman 3 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



- 20. BERTOLOMEUS BERTOL**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 21. RASDIANA DINCE**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 22. NATALIA HIUT**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 23. OKTAVIANUS GUARI**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 24. ALBERTUS ELVAN RANUS**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 25. PASELIS WODA**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 26. MARSELUS EDU**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
- 27. NATALIA MANGGUNG**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;

Halaman 4 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



28. **MIKAEL MUKSIM RISEL**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
29. **MARSELINA SANJUNG**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
30. **DAMEANUS GARUM**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
31. **WELISITAS ANGUL**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
32. **ANTONIO PAREIRA**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
33. **PAULINA LIN TAE**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
34. **HENDRIKUS LIKO**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
35. **YULIANA WENTIRIANI HENDA**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;

Halaman 5 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



36. **ROBERTUS HERDIANUS JAGO**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
37. **ELRIRIN DIANA IVAN**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
38. **FERIMUS JEMATU**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
39. **PETRUS WANGKUR**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
40. **MARTINA JUN**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
41. **SIPRIANUS NAI**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
42. **EMILIA JANU**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;
43. **FREDINANDUS ROGAN**, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;

Halaman 6 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

44. DIDIMUS JENANTE, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;

45. TEOPIUS JOMIN, bertempat tinggal di Jalan Poros Besiq, Kampung Mantar, RT.02, Desa Mantar, Kecamatan Damai, Kabupaten Kutai Barat, Provinsi Kalimantan Timur;

Kesemuanya dalam hal ini memberi kuasa kepada EV. STEFANU MBAMBU, S.H., dan kawan, Para Advokat pada Kantor Konsultan Hukum EV. STEFANUS MBAMBU, S.H., dan Rekan, beralamat di Jalan Ir. Sutami, Ruko Nomor 3, Lantai 2, RT.8, Kelurahan Karang Asam Ulu, Kecamatan Sungai Kunjang, Kota Samarinda, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 21 Desember 2020;

Termohon Kasasi;

Mahkamah Agung tersebut;

Membaca surat-surat yang bersangkutan yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan surat-surat yang bersangkutan, Penggugat telah mengajukan gugatan di depan persidangan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Samarinda dan memohon kepada Pengadilan untuk memberikan putusan sebagai berikut:

Primair

1. Mengabulkan gugatan Para Penggugat untuk seluruhnya;
2. Memutuskan hubungan kerja Para Penggugat dengan Tergugat terhitung sejak tanggal 31 Desember 2020;
3. Memerintahkan Tergugat untuk membayar hak normative Para Penggugat secara tunai atau sekaligus dengan rincian sebagai berikut:
 1. Sdr. Markus Ratu:
 - Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 = Rp6.620.000,00
 - Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan

Halaman 7 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- 15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000 : 25 = Rp 132.400 × 12 =Rp1.588.800,00
Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
Jumlah =Rp10.391.480,00
2. Sdr. Yovita Ice:
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25= Rp132.400 × 12 =Rp1.588.800,00
Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
Jumlah =Rp10.391.480,00
3. Sdr. Fridolianus Jantung:
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25= Rp132.400,00 × 12 =Rp1.588.800,00
Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
Jumlah =Rp10.391.480,00
4. Sdr. Yuliana Baung:
- Uang Pesangon 2 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp13.240.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp13.240.000,00 =Rp 1.986.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp 3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 × 12 =Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.189.680,00+
Jumlah =Rp18.004.480,00
5. Sdr. Eduwardus Songko:
- Uang Pesangon 2 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp13.240.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp13.240.000,00 =Rp 1.986.000,00
- Cuti Tahunan 2020

Halaman 8 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



- Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 × 12 =Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.189.680,00+
- Jumlah =Rp18.004.480,00
6. Sdri. Selviana Mutiara:
- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp19.866.000,00 =Rp 2.979.900,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.311.000,00 : 25= Rp132.440,00 x 12 =Rp 1.589.280,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.190.680,00+
- Jumlah =Rp25.625.860,00
7. Sdri. Selvanus Bandur:
- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp19.866.000,00 =Rp 2.979.900,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.311.000,00 : 25= Rp132.440,00 x 12 =Rp 1.589.280,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.190.680,00+
- Jumlah =Rp25.625.860,00
8. Sdr. Saferinus Yurnadi:
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25= Rp132.400,00 × 12 =Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
- Jumlah =Rp10.391.480,00
9. Sdr. Rince Baun:
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000 : 25= Rp132.400,00 × 12 =Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Jumlah	=Rp10.391.480,00
10. Sdr. Edison Klainoni:	
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00	=Rp 6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan 15% x Rp6.620.000,00	=Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020 Rp3.310.000,00 : 25= Rp132.400 x 12 =Rp1.588.800,00	
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp10.391.480,00
11. Sdr. Henderikus Nong Haba:	
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00	=Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan 15% x Rp6.620.000,00	=Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020 Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400 x 12	=Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp10.391.480,00
12. Sdr. Nofrandi F. Bolla:	
- Uang Pesangon 8 x 2 x Rp3.310.000,00	=Rp52.960.000,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja 3 x Rp3.310.000,00	=Rp 9.930.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan 15% x Rp62.890.000,00	=Rp 9.433.000,00
- Cuti Tahunan 2020 Rp3.310.000,00 : 25= Rp132.400,00 x 12	=Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp 1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp75.101.480,00
13. Sdri. Anita Ganul:	
- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.311.000,00	=Rp19.866.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan 15% x Rp19.866.000,00	=Rp 2.979.900,00
- Cuti Tahunan 2020 Rp3.311.000,00 : 25 = Rp132.440,00 x 12	=Rp 1.589.280,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp 1.190.680,00+</u>

Halaman 10 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Jumlah	=Rp25.625.860,00
14. Sdr. Patrisius Aron:	
- Uang Pesangon $4 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$	=Rp26.488.000,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja $2 \times \text{Rp}3.311.000,00$	=Rp 6.622.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan $15\% \text{ Rp}33.110.000,00$	=Rp 4.966.500,00
- Cuti Tahunan 2020 $\text{Rp}3.311.000,00 : 25 = \text{Rp}132.440,00 \times 12$	=Rp 1.589.280,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp 1.190.860,00+</u>
Jumlah	=Rp42.047.140,00
15. Sdri. Lestiana Nggoron:	
- Uang Pesangon $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$	=Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan $15\% \times \text{Rp}6.620.000,00$	=Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020 $\text{Rp}3.310.000,00 : 25 = \text{Rp}132.400,00 \times 12$	=Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp10.391.480,00
16. Sdr. Leri Holmes Goa:	
- Uang Pesangon $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$	=Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan $15\% \times \text{Rp}6.620.000,00$	=Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020 $\text{Rp}3.310.000,00 : 25 = \text{Rp}132.400,00 \times 12$	=Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp10.391.480,00
17. Sdr. Egenius Guker:	
- Uang Pesangon $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$	=Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan $15\% \times \text{Rp}6.620.000,00$	=Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020 $\text{Rp}3.310.000,00 : 25 = \text{Rp}132.400,00 \times 12$	=Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp1.189.680,00+</u>

Halaman 11 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Jumlah	=Rp10.391.480,00
18. Sdr. Yohanes Manis Iwansyah:	
- Uang Pesangon $4 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$	=Rp26.488.000,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja $2 \times \text{Rp}3.311.000,00$	=Rp 6.622.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan $15\% \text{ Rp}33.110.000,00$	=Rp 4.966.500,00
- Cuti Tahunan 2020 $\text{Rp}3.311.000,00 : 25 = \text{Rp}132.440,00 \times 12$	=Rp 1.589.280,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	=Rp 1.190.860,00+
Jumlah	=Rp42.047.140,00
19. Sdri. Yati Oktavia Ndakis:	
- Uang Pesangon $3 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$	=Rp19.866.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan $15\% \times \text{Rp}19.866.000,00$	=Rp 2.979.900,00
- Cuti Tahunan 2020 $\text{Rp}3.311.000 : 25 = \text{Rp}132.440,00 \times 12$	=Rp 1.589.280,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	=Rp 1.190.680,00+
Jumlah	=Rp25.625.860,00
20. Sdr. Bortolomeus Bertol:	
- Uang Pesangon $4 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$	=Rp26.480.000,00
- Uang Penghargaan Masa Kerja $2 \times \text{Rp}3.310.000,00$	=Rp 6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan $15\% \times \text{Rp}33.100.000,00$	=Rp 4.965.500,00
- Cuti Tahunan 2020 $\text{Rp}3.310.000,00 : 25 = \text{Rp}132.400,00 \times 12$	=Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	=Rp 1.189.680,00+
Jumlah	=Rp40.843.480,00
21. Sdri. Rasdiana Dince	
- Uang Pesangon $2 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$	=Rp13.240.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan $15\% \times \text{Rp}13.240.000,00$	=Rp 1.986.000,00
- Cuti Tahunan 2020	

Halaman 12 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



- Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.189.680,00+
- Jumlah =Rp18.004.480,00
22. Sdri. Natalia Hiut:
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan Dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
- Jumlah =Rp10.391.480,00
23. Sdr. Oktavianus Guari:
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
- Jumlah =Rp10.391.480,00
24. Sdr. Albertus Elvan Ranus:
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400 x 12 =Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
- Jumlah =Rp10.391.480,00
25. Sdr. Paselis Woda:
- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+



Jumlah	=Rp10.391.480,00
26. Sdr. Marselus Edu:	
- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.310.000,00	=Rp19.860.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan 15% x Rp19.860.000,00	=Rp 2.979.000,00
- Cuti Tahunan 2020 Rp3.310.000,00 : 25= Rp132.400,00 x 12	=Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp 1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp25.617.480,00
27. Sdri. Natalia Manggung:	
- Uang Pesangon 2 x 2 x Rp3.310.000,00	=Rp13.240.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan 15% x Rp13.240.000,00	=Rp 1.986.000,00
- Cuti Tahunan 2020 Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12	=Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp 1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp18.004.480,00
28. Sdr. Mikael Muksim Risel:	
- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.310.000,00	=Rp19.860.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan 15% x Rp19.860.000,00	=Rp 2.979.000,00
- Cuti Tahunan 2020 Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12	=Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp 1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp25.617.480,00
29. Sdri. Marselina Sanjung:	
- Uang Pesangon 2 x 2 x Rp3.311.000,00	=Rp13.244.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan 15% x Rp13.244.000,00	=Rp 1.986.600,00
- Cuti Tahunan 2020 Rp3.311.000,00 : 25 = Rp132.440,00 x 12	=Rp 1.589.280,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020	<u>=Rp 1.189.680,00+</u>
Jumlah	=Rp18.010.560,00
30. Sdr. Damianus Garum:	



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00
 - Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan Dan Perawatan
15% x Rp19.866.000,00 =Rp 2.979.900,00
 - Cuti Tahunan 2020
Rp3.311.000,00 : 25 = Rp132.440,00 x 12 =Rp 1.589.280,00
 - Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.190.680,00+
 - Jumlah =Rp25.625.860,00
31. Sdr. Welisitas Angul:
- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00
 - Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan Dan Perawatan
15% x Rp19.866.000,00 =Rp 2.979.900,00
 - Cuti Tahunan 2020
Rp3.311.000,00 : 25 = Rp132.440,00 x 12 =Rp 1.589.280,00
 - Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.190.680,00+
 - Jumlah =Rp25.625.860,00
32. Sdr. Antonio Paraira:
- Uang Pesangon 4 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp26.480.000,00
 - Uang Penghargaan Masa Kerja
2 x Rp3.310.000,00 =Rp 6.620.000,00
 - Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp33.100.000,00 =Rp 4.965.500,00
 - Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp 1.588.800,00
 - Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.189.680,00+
 - Jumlah =Rp40.843.480,00
33. Sdri. Paulina Lin Tae:
- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00
 - Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp19.866.000,00 =Rp 2.979.900,00
 - Cuti Tahunan 2020
Rp3.311.000,00 : 25 = Rp132.440,00 x 12 =Rp 1.589.280,00
 - Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.190.680,00+
 - Jumlah =Rp25.625.860,00
34. Sdr. Hendrikus Liko:

Halaman 15 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
- Jumlah =Rp10.391.480,00

35. Sdri. Yuliana Wentiriani Henda:

- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+
- Jumlah =Rp10.391.480,00

36. Sdr. Robertus Herdiantus Jago:

- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp19.860.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp19.860.000,00 =Rp 2.979.000,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp 1.588.800,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.189.680,00+
- Jumlah =Rp25.617.480,00

37. Sdri. Elririn Diana Ivan:

- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
15% x Rp19.866.000,00 =Rp 2.979.900,00
- Cuti Tahunan 2020
Rp3.311.000,00 : 25 = Rp132.440,00 x 12 =Rp 1.589.280,00
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.190.680,00+
- Jumlah =Rp25.625.860,00

38. Sdr. Varimus Jematu:

- Uang Pesangon 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan

Halaman 16 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

15% x Rp19.866.000,00 =Rp 2.979.900,00

- Cuti Tahunan 2020

Rp3.311.000,00 : 25 = Rp132.440,00 x 12 =Rp 1.589.280,00

- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp 1.190.680,00+

Jumlah =Rp25.625.860,00

39. Sdr. Petrus Wangkur:

- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan

15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00

- Cuti Tahunan 2020

Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp1.588.800,00

- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+

Jumlah =Rp10.391.480,00

40. Sdri. Martina Jun:

- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan

15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00

- Cuti Tahunan 2020

Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp1.588.800,00

- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+

Jumlah =Rp10.391.480,00

41. Sdr. Siprianus Nai:

- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan

15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00

- Cuti Tahunan 2020

Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 x 12 =Rp1.588.800,00

- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 =Rp1.189.680,00+

Jumlah =Rp10.391.480,00

42. Sdr. Fredinandus Rogen:

- Uang Pesangon 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan

15% x Rp6.620.000,00 =Rp 993.000,00

- Cuti Tahunan 2020

Halaman 17 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



$Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 \times 12 = Rp1.588.800,00$
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 $=Rp1.189.680,00+$
Jumlah $=Rp10.391.480,00$

44. Sdr. Didimus Jematu:

- Uang Pesangon $2 \times 2 \times Rp3.310.000,00 = Rp13.240.000,00$
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
 $15\% \times Rp13.240.000,00 = Rp 1.986.000,00$
- Cuti Tahunan 2020
 $Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 \times 12 = Rp 1.588.800,00$
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 $=Rp 1.189.680,00+$
Jumlah $=Rp18.004.480,00$

45. Sdr. Toepilus Jomin:

- Uang Pesangon $1 \times 2 \times Rp3.310.000,00 = Rp6.620.000,00$
- Ganti Rugi Perumahan, Pengobatan dan Perawatan
 $15\% \times Rp6.620.000,00 = Rp 993.000,00$
- Cuti Tahunan 2020
 $Rp3.310.000,00 : 25 = Rp132.400,00 \times 12 = Rp1.588.800,00$
- Kekurangan Upah bulan Desember 2020 $=Rp1.189.680,00+$
Jumlah $=Rp10.391.480,00$

Jadi jumlah seluruh hak normatif Para Penggugat yang wajib dibayar oleh Tergugat secara tunai atau sekaligus adalah:

$Rp10.391.480,00 + Rp42.047.140,00 + Rp25.625.860,00 + Rp40.843.480,00$
 $+ Rp18.004.480,00 + Rp10.391.480,00 + Rp10.391.480,00 +$
 $Rp10.391.480,00 + Rp10.391.480,00 + Rp25.617.980,00 +$
 $Rp18.004.480,00 + Rp25.617.480,00 + Rp18.010.560,00 +$
 $Rp25.625.860,00 + Rp25.625.860,00 + Rp40.843.480,00 + Rp25.625.860,00$
 $+ Rp10.391.480,00 + Rp10.391.480,00 + Rp25.617.480,00 +$
 $Rp25.625.860,00 + Rp25.625.860,00 + Rp10.391.480,00 + Rp10.391.480,00$
 $+ Rp10.391.480,00 + Rp10.391.480,00 + Rp25.617.480,00 +$
 $Rp18.004.480,00 + Rp10.391.480,00$ Rp892.626.420,00 (delapan ratus sembilan puluh dua juta enam ratus dua puluh enam ribu empat ratus dua puluh rupiah);

4. Membebaskan biaya perkara kepada Tergugat;



Subsida

Apabila pengadilan berpendapat lain maka dalam peradilan yang baik dan benar mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa terhadap gugatan tersebut Tergugat mengajukan eksepsi yang pada pokoknya:

1. Eksepsi gugatan Para Penggugat tidak melampirkan Surat Anjuran dari Disnakertran Samarinda Provinsi Kalimantan Timur;
2. Eksepsi Surat Kuasa Penasihat dari Para Penggugat tanggal 21 Desember 2020 tidak memenuhi syarat formil;
3. Eksepsi isi gugatan Para Penggugat kabur atau tidak jelas (*obscur libel*);

Bahwa terhadap gugatan tersebut dikabulkan untuk sebagian oleh Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Samarinda dengan Putusan Nomor 25/Pdt.Sus-PHI/2022/PN Smr tanggal 22 Agustus 2022, yang amarnya sebagai berikut:

Dalam Eksepsi

- Menolak eksepsi Tergugat untuk seluruhnya;

Dalam Pokok Perkara

1. Mengabulkan gugatan Para Penggugat untuk sebagian;
2. Menyatakan Hubungan Kerja antara Para Penggugat dengan Tergugat Putus sejak 30 Desember 2020;
3. Menghukum Tergugat membayar secara tunai dan sekaligus hak-hak Para Penggugat yaitu kekurangan upah pada bulan Desember 2020 sebesar Rp41.648.800,00 (empat puluh satu juta enam ratus empat puluh delapan ribu delapan ratus rupiah) dengan rician sebagai berikut:

No	Nama	Upah Pokok Bulan Desember	Yang Telah Dibayar	Kekurangannya
1	Markus Ratu	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
2	Yovita Ice	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
3	Fridolianus Jantung	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
4	Yuliana Baung	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
5	Eduardus Songko	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
6	Selviana Mutiara	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00

Halaman 19 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

7	Selvianus Bandur	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
8	Saferinus Yurnadi	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
9	Rince Baun	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
10	Nofrandi F. Bolla	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
11	Anita Ganul	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
12	Patrisius Aron	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
13	Lestiana Nggorong	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
14	Leri Holmes Goa	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
15	Egenius Guker	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
16	Yohanes Manis Iwansyah	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
17	Yati Oktavia Ndakis	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
18	Bertolomeus Bertol	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
19	Rasdiana Dince	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
20	Natalia Hiut	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
21	Oktavianus Guari	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
22	Paselis Woda	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
23	Marselus Edu	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
24	Natalia Manggun	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
25	Mikael Muskim Risel	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
26	Welisitas Angul	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
27	Antonio Pareira	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
28	Paulina Lin Tae	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
29	Hendrikus Liko	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
30	Yuliana Wentriani Henda	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
31	Elririn Diana Ivan	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
32	Verimus Jematu	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
33	Petrus Wangkur	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
34	Martina Jun	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
35	Fredindus Rogan	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
Total Jumlah		Rp115.860.000 – Rp74.211.200 = Rp 41.648.800,00		

Halaman 20 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Dan membayar Hak Para Penggugat akibat Pemutusan Hubungan Kerja dengan Uang Pesangon sebesar Uang Pesangon sebesar 1 (satu) kali ketentuan Pasal 40 Ayat (2), Uang Penggantian Hak sesuai ketentuan Pasal 40 Ayat (4) Peraturan Pemerintah Nomor 35 Tahun 2021 tentang Perjanjian Kerja Waktu tertentu, Alih Daya, Waktu Kerja dan Waktu Istirahat, dan Pemutusan Hubungan Kerja Pasal 43 Ayat (2) dengan rincian sebagai berikut:

1. Penggugat 1 (satu) atas nama Markus Ratu:

Masa Kerja 4 (empat) bulan gaji terakhir Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $4/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 529.600,00+

Total =Rp3.839.600,00

Terbilang: (tiga juta delapan ratus ribu tiga puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

2. Penggugat 2 (dua) atas nama Yuvita Ice:

Masa kerja 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $4/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 529.600,00+

Total =Rp3.839.600,00

Terbilang: (tiga juta delapan ratus ribu tiga puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

3. Penggugat 3 (tiga) atas nama Fridolianus Jantung:

Masa kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 397.200,00+

Total =Rp3.707.200,00

Terbilang: (tiga juta tujuh ratus tujuh ribu dua ratus rupiah);

4. Penggugat 4 (empat) atas nama Yuliana Baung:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $2 \times 1 \times \text{Rp} 3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp1.588.800,00+

Total =Rp8.208.800,00

Halaman 21 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Terbilang: (delapan juta dua ratus delapan ribu delapan ratus rupiah);

5. Penggugat 5 (lima) atas nama Eduardus Songko:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan, gaji pokok
Rp3.310.000,00

Pesangon: $2 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp1.588.800,00+

Total =Rp8.208.800,00

Terbilang: (delapan juta dua ratus delapan ribu delapan ratus rupiah);

6. Penggugat 6 (enam) atas nama Selviana Mutiara:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: $3 \times 1 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan
puluh rupiah);

7. Penggugat 7 (tujuh) atas nama Selvianus Bandur:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: $3 \times 1 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan
puluh rupiah);

8. Penggugat 8 (delapan) atas nama Saferinus Yurnadi:

Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $1 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 397.200,00+

Total =Rp3.707.200,00

Terbilang: (tiga juta tujuh ratus tujuh ribu dua ratus rupiah);

9. Penggugat 9 (sembilan) atas nama Rince Baun:

Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $1 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 397.200,00+

Total =Rp3.707.200,00

Terbilang: (tiga juta tujuh ratus tujuh ribu dua ratus rupiah);



10. Penggugat 10 (sepuluh) atas nama Edison Klaenoni:
Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp. 3.310.000,00
Pesangon: $1 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp}3.310.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp} 397.200,00+$
Total $= \text{Rp}3.707.200,00$
Terbilang: (tiga juta tujuh ratus tujuh ribu dua ratus rupiah);
11. Penggugat 13 (tiga) atas nama Anita Ganul:
Maka kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00
Pesangon: $3 \times 1 \times \text{Rp}3.311.000,00 = \text{Rp}9.933.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00 = \text{Rp}1.589.280,00+$
Total $= \text{Rp}11.522.280,00$
Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);
12. Penggugat 14 (empat belas) atas nama Patrisius Aron:
Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00
Pesangon: $3 \times 1 \times \text{Rp}3.311.000,00 = \text{Rp}9.933.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00 = \text{Rp}1.589.280,00+$
Total $= \text{Rp}11.522.280,00$
Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);
13. Penggugat 15 (lima belas) atas nama Lestiana Nggorong:
Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : $1 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp}3.310.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $5/25 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp} 662.000,00+$
Total $= \text{Rp}3.972.000,00$
Terbilang: (tiga juta sembilan ratus tujuh puluh dua ribu rupiah);
14. Penggugat 16 (enam belas) atas nama Leri Holmas Goa:
Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : $1 \times 1 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp}3.310.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $5/25 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp} 662.000,00+$
Total $= \text{Rp}3.972.000,00$
Terbilang: (tiga juta sembilan ratus tujuh puluh dua ribu rupiah);
15. Penggugat 17 (satu) atas nama Egenius Guker:
Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pesangon : 1 x 1 x Rp3.310.000,00 =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800.00+

Total =Rp4.236.800,00

Terbilang: (empat juta dua ratus tiga puluh enam ribu delapan ratus rupiah rupiah);

16. Penggugat 18 (delapan belas) atas nama Yohanes Manis Iwansyah:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 10 (sepuluh) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 4 x 1 x Rp3.311.000,00 =Rp13.244.000,00

Penghargaan Masa Kerja 2 X Rp3.311.000,00 =Rp 6.622.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 X 3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

17. Penggugat 19 (sembilan belas) atas nama Yati Oktavia Ndakis:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 9 (sembilan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00;

Pesangon : 3 x 1 x Rp3.311.000,00 =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

18. Penggugat 20 (dua puluh) atas nama Bertolomeus Bertol:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 4 x 1 x Rp3.311.000,00 =Rp13.244.000,00

Penghargaan Masa Kerja 2 x Rp3.311.000,00 =Rp 6.622.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

19. Penggugat 21 (dua puluh satu) atas nama Rasdiana Dince:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 1 (satu) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 4 x 1 x Rp3.311.000,00 =Rp13.244.000,00

Penghargaan Masa Kerja 2 x Rp3.311.000,00 =Rp 6.622.000,00

Halaman 24 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+
Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

20. Penggugat 22 puluh dua) atas nama Natalia Hiut:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : 1 x1 x Rp3.310.000,00 =Rp3.310.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 5/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 662.000,00+
Total =Rp3.972.000,00

Terbilang: (tiga juta sembilan ratus tujuh puluh dua ribu rupiah);

21. Penggugat 23 (enam belas) atas nama Oktavianus Guari:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : 1 x1 x Rp3.310.000,00 =Rp3.310.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 5/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 662.000,00+
Total =Rp3.972.000,00

Terbilang: (tiga juta sembilan ratus tujuh puluh dua ribu rupiah);

22. Penggugat 25 (dua puluh lima) atas nama Paselis Woda:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : 1 x 1 x Rp3.310.000,00 =Rp3.310.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800,00+
Total =Rp4.236.800,00

Terbilang: (empat juta dua ratus tiga puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

23. Penggugat 26 (dua puluh Edu) atas nama Marselus Edu:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : 3 x 1 x Rp3.310.000,00 =Rp9.930.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.310.000,00 =Rp1.588.800,00+
Total =Rp11.518.800,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus delapan belas ribu delapan ratus rupiah);

24. Penggugat 27 (dua puluh tujuh) atas nama Natalia Manggung:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon: 2 x 1 xRp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.310.000,00 =Rp1.588.800,00+

Total =Rp8.208.800,00

Terbilang: (delapan juta dua ratus delapan ribu delapan ratus rupiah);

25. Penggugat 30 (tiga puluh) atas nama Dameanus Garum:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3 x 1 x Rp3.311.000,00 =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

26. Penggugat 31 (tiga puluh satu) atas nama Welisitas Angul:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 3 x 1 x Rp3.311.000,00 =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

27. Penggugat 32 (tiga puluh dua) atas nama Antonio Pareira:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 10 (sepuluh) bulan, gaji pokok 3.310.000,00

Pesangon: 4 x 1 x Rp3.310.000,00 =Rp13.240.000,00

Penghargaan Masa Kerja 2 x Rp3.310.000,00 =Rp 6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x 3.310.000,00 =Rp 1.588.800,00+

Total =Rp21.448.800,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus empat puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

28. Penggugat 33 (tiga puluh tiga) atas nama Paulina Lin Tae:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 8 (delapan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3 x 1 x Rp3.311.000,00 =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

29. Penggugat 34 (tiga puluh empat) atas nama Hendrikus Liko:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Halaman 26 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pesangon : 1 x 1 x Rp 3.310.000,00 =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800,00+

Total =Rp4.236.800,00

Terbilang: (empat juta dua ratus tiga puluh enam ribu delapan ratus rupiah rupiah);

30. Penggugat 35 (tiga puluh lima) atas nama Yuliana Wentiriani Hendra:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : 1 x 1 x Rp 3.310.000,00 =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800,00+

Total =Rp4.236.800,00

Terbilang: (empat juta dua ratus tiga puluh enam ribu delapan ratus rupiah rupiah);

31. Penggugat 37 (tiga puluh tujuh) atas nama Elririn Diana Ivan:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3X1X Rp3.311.000,00 =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

32. Penggugat 38 (tiga puluh delapan) atas nama Verimus Jematu:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3 x 1 x Rp3.311.000,00 =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

33. Penggugat 39 (tiga puluh sembilan) atas nama Petrus Wangkur:

Pesangon : 1 x 1 x Rp3.310.000,00 =Rp3.310.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 4/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 529.600,00+

Total =Rp3.839.600,00

Terbilang: (tiga juta delapan ratus ribu tiga puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

34. Penggugat 40 (empat puluh) atas nama Martina Jun:

Pesangon : 1 x 1 x Rp3.310.000,00 =Rp3.310.000,00

Halaman 27 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Cuti Belum Jatuh Tempo 4/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 529.600,00+

Total =Rp3.839.600,00

Terbilang: (tiga juta delapan ratus ribu tiga puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

35. Penggugat 43 (empat puluh tiga) atas nama Fredinandus Rogan:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 8 (delapan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3X1X Rp3.311.000,00 =Rp9.933.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x 3.310.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp11.522.280,00

Terbilang: (sebelas juta lima ratus dua puluh dua ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

4. Menolak gugatan Para Penggugat selain dan selebihnya;
5. Membebaskan biaya perkara ini sebesar Rp1.959.000,00 (satu juta sembilan ratus lima puluh sembilan ribu rupiah) kepada Tergugat;

Menimbang, bahwa putusan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Samarinda tersebut telah diucapkan dengan hadirnya kuasa Pemohon Kasasi pada tanggal 22 Agustus 2022 kemudian terhadapnya oleh Pemohon Kasasi dengan perantaraan kuasanya, berdasarkan Surat Kuasa Khusus tanggal 26 April 2022 diajukan permohonan kasasi pada tanggal 6 September 2022 sebagaimana ternyata dari Akta Pernyataan Permohonan Kasasi Nomor 29/KAS/2022/PHI.Smr *juncto* Nomor 25/Pdt.Sus-PHI/2022/PN Smr yang dibuat oleh Panitera Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Samarinda, permohonan tersebut disertai dengan memori kasasi yang diterima di Kepaniteraan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri tersebut pada tanggal 15 September 2022;

Menimbang, bahwa permohonan kasasi *a quo* beserta alasan-alasannya telah diberitahukan kepada pihak lawan dengan seksama, diajukan dalam tenggang waktu dan dengan cara yang ditentukan dalam undang-undang, sehingga permohonan kasasi tersebut secara formil dapat diterima;

Menimbang, bahwa berdasarkan memori kasasi yang diterima tanggal 15 September 2022 yang merupakan bagian tidak terpisahkan dari putusan ini, kemudian Pemohon Kasasi meminta agar:

Halaman 28 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Menerima dan mengabulkan Permohonan Kasasi dan Memori Kasasi Pemohon Kasasi/dahulu Tergugat untuk seluruhnya;
- Membatalkan Putusan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Samarinda Perkara Nomor 25/Pdt.Sus-PHI/2022/PN.Smr;

Dengan Mengadili Sendiri

1. Mengabulkan eksepsi Pemohon Kasasi/dahulu Tergugat untuk seluruhnya;
2. Memerintahkan Termohon Kasasi/dahulu Para Penggugat yang berjumlah 35 orang untuk bekerja kembali di Perusahaan Pemohon Kasasi/dahulu Tergugat;
3. Apabila Termohon kasasi/Para Penggugat tidak bersedia bekerja kembali maka mohon agar Majelis Hakim *Judex Yuris* dapat memutuskan Termohon Kasasi/Para Penggugat sebagai pengunduran diri sepihak;
4. Menghukum dan membebankan biaya perkara kepada Termohon Kasasi/dahulu Para Penggugat;

Atau

Apabila Majelis Hakim berpendapat lain mohon putusan yang seadil-adilnya (*ex aequo et bono*);

Bahwa terhadap memori kasasi tersebut, Para Termohon Kasasi telah mengajukan kontra memori kasasi yang diterima tanggal 3 Oktober 2022 yang pada pokoknya menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi;

Menimbang, bahwa terhadap alasan-alasan tersebut, Mahkamah Agung berpendapat:

Bahwa alasan tersebut tidak dapat dibenarkan, oleh karena setelah meneliti memori kasasi yang diterima tanggal 15 September 2022 dan kontra memori kasasi yang diterima tanggal 3 Oktober 2022 dihubungkan dengan pertimbangan hukum *Judex Facti* dalam hal ini Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Samarinda tidak salah menerapkan hukum dengan pertimbangan sebagai berikut:

Bahwa persengketaan antara Para Penggugat dengan Tergugat

Halaman 29 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



adalah mengenai Perselisihan Hak yaitu kekurangan upah yang dibayarkan Tergugat kepada Para Penggugat dan perselisihan Pemutusan Hubungan Kerja (PHK), dimana Para Penggugat menyatakan Tergugat telah memutuskan hubungan kerjanya secara lisan sedangkan menurut Tergugat tidak pernah memutuskan hubungan kerja dengan Para Penggugat;

Bahwa menurut Tergugat berakhirnya hubungan kerja tersebut atas kemauan Para Penggugat sendiri, sehingga Tergugat tidak berkewajiban, membayar uang kekurangan upah dan uang pesangon, uang penghargaan masa kerja dan uang penggantian hak sebagaimana yang dituntut oleh para Penggugat;

Bahwa bukti T-1 yakni *invoice* servis mesin genset dan keterangan Para Saksi yang menerangkan bahwa genset di perumahan afdeling II padam listrik karena mesin gensetnya mengalami kerusakan dan meskipun telah dilakukan perbaikan tetap saja mesin genset tersebut tidak dapat berfungsi sehingga perumahan afdeling II (dua) mengalami padam listrik yang berdampak pada Para Penggugat dan pekerja lainnya sebanyak 216 orang pekerja (selain Para Penggugat) yang tinggal disana sejak tanggal 19-21 Desember 2020, dengan terjadinya kerusakan mesin genset di perumahan afdeling II (dua) yang mengakibatkan Para Penggugat tidak dapat melakukan kegiatan rumah seperti masak, cuci maupun mandi sehingga Para Penggugat tidak masuk bekerja, menurut keterangan saksi bahwa yang tinggal di afdeling II (dua) bukan hanya Para Penggugat tetapi ada pekerja lainnya yaitu 216 orang karyawan yang mengalami padam listrik tetapi mereka tetap masuk kerja untuk melaksanakan kewajibannya;

Bahwa berdasarkan uraian posita gugatan Para Penggugat dan jawaban Tergugat terhadap kapan dimulainya hubungan kerja antara Para Penggugat dan Tergugat yang tidak bertentangan atau tidak ada sanggahan dan saling bersesuaian dihubungkan dengan alat bukti Para Penggugat sebagaimana bukti P-3 sampai dengan bukti P-47 dan bukti Tergugat yaitu bukti T-2 berdasarkan uraian bukti di atas bahwa status Para Penggugat adalah Karyawan Harian Tetap (KHT);

Bahwa amar putusan *Judex Facti* menyatakan putus hubungan kerja

Halaman 30 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



sejak 30 Desember 2020, sebelum berlakunya Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja *juncto* Peraturan Pemerintah Nomor 35 Tahun 2021 tentang Perjanjian Kerja Waktu Tertentu, Alih Daya, Waktu Kerja dan Waktu Istirahat, dan Pemutusan Hubungan Kerja sebagai aturan pelaksanaannya, maka merujuk pada Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan, alasan Pemutusan Hubungan Kerja (PHK) karena efisiensi maka diberlakukan Pasal 164 Ayat 3 Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan yaitu uang pesangon sebesar 2 x ketentuan Pasal 156 Ayat (2), Uang Penghargaan Masa Kerja 1 x ketentuan Pasal 156 Ayat (3), dan Uang Penggantian Hak sesuai ketentuan Pasal 156 Ayat (4) dengan perincian sebagai berikut:

1. Penggugat 1 (satu) atas nama Markus Ratu:

Masa Kerja 4 (empat) bulan gaji terakhir Rp3.310.000,00

Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $4/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 529.600,00+

Total =Rp7.149.600,00

Terbilang: (tujuh juta seratus empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

2. Penggugat 2 (dua) atas nama Yuvita Ice:

Masa kerja 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $4/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 529.600,00+

Total =Rp7.149.600,00

Terbilang: (tujuh juta seratus empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

3. Penggugat 3 (tiga) atas nama Fridolianus Jantung:

Masa kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 397.200,00+

Total =Rp7.017.200,00

Terbilang: (tujuh juta tujuh belas ribu dua ratus rupiah);

4. Penggugat 4 (empat) atas nama Yuliana Baung:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $2 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp13.240.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 1.588.800,00+



Total =Rp14.828.800,00

Terbilang: (empat belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

5. Penggugat 5 (lima) atas nama Eduardus Songko:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: 2 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp13.240.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 1.588.800,00+

Total =Rp14.828.800,00

Terbilang: (empat belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

6. Penggugat 6 (enam) atas nama Selviana Mutiara:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

7. Penggugat 7 (tujuh) atas nama Selvanus Bandur:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

8. Penggugat 8 (delapan) atas nama Saferinus Yurnadi:

Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 3/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 397.200,00+

Total =Rp7.017.200,00

Terbilang: (tujuh juta tujuh belas ribu dua ratus rupiah);

9. Penggugat 9 (sembilan) atas nama Rince Baun:

Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 3/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 397.200,00+



Total =Rp7.017.200,00

Terbilang: (tujuh juta tujuh belas ribu dua ratus rupiah);

10. Penggugat 10 (sepuluh) atas nama Edison Klaenoni:

Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp. 3.310.000,00

Pesangon: 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 3/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 397.200,00+

Total =Rp7.017.200,00

Terbilang: (tujuh juta tujuh belas ribu dua ratus rupiah);

11. Penggugat 13 (tiga) atas nama Anita Ganul:

Maka kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

12. Penggugat 14 (empat belas) atas nama Patrisius Aron:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

13. Penggugat 15 (lima belas) atas nama Lestiana Nggorong:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 5/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 662.000,00+

Total =Rp7.282.000,00

Terbilang: (tujuh juta dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah);

14. Penggugat 16 (enam belas) atas nama Leri Holmas Goa:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 5/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 662.000,00+

Total =Rp7.282.000,00

Terbilang: (tujuh juta dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah);



15. Penggugat 17 (satu) atas nama Egenius Guker:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800,00+

Total =Rp7.546.800,00

Terbilang: (tujuh juta lima ratus empat puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

16. Penggugat 18 (delapan belas) atas nama Yohanes Manis Iwansyah:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 10 (sepuluh) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 4 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp26.488.000,00

Penghargaan Masa Kerja 2 x Rp3.311.000,00 =Rp 6.622.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp34.699.280,00

Terbilang: (tiga puluh empat juta enam ratus sembilan puluh sembilan ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

17. Penggugat 19 (sembilan belas) atas nama Yati Oktavia Ndakis:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 9 (sembilan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00;

Pesangon: 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

18. Penggugat 20 (dua puluh) atas nama Bertolomeus Bertol:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 4 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp26.488.000,00

Penghargaan Masa Kerja 2 x Rp3.311.000,00 =Rp 6.622.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp34.699.280,00

Terbilang: (tiga puluh empat juta enam ratus sembilan puluh sembilan ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

19. Penggugat 21 (dua puluh satu) atas nama Rasdiana Dince:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 1 (satu) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 4 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp26.488.000,00

Penghargaan Masa Kerja 2 x Rp3.311.000,00 =Rp 6.622.000,00



Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280.00+
Total =Rp34.699.280,00

Terbilang: (tiga puluh empat juta enam ratus sembilan puluh sembilan ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

20. Penggugat 22 puluh dua) atas nama Natalia Hiut:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : 1 x 2 x Rp 3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 5/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 662.000,00+
Total =Rp7.282.000,00

Terbilang: (tujuh juta dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah);

21. Penggugat 23 (enam belas) atas nama Oktavianus Guari:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : 1 x 2 x Rp 3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 5/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 662.000,00+
Total =Rp7.282.000,00

Terbilang: (tujuh juta dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah);

22. Penggugat 25 (dua puluh lima) atas nama Paselis Woda:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : 1 x 2 x Rp 3.310.000,00 =Rp6.620.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800.00+
Total =Rp7.546.800,00

Terbilang: (tujuh juta lima ratus empat puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

23. Penggugat 26 (dua puluh Edu) atas nama Marselus Edu:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon : 3 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp19.860.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 1.588.800.00+
Total =Rp21.448.800,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus empat puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

24. Penggugat 27 (dua puluh tujuh) atas nama Natalia Manggung:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon: 2 x 2 xRp3.310.000,00 =Rp13.240.000,00
Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 1.588.800.00+



Total =Rp14.828.800,00

Terbilang: (empat belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

25. Penggugat 30 (tiga puluh) atas nama Dameanus Garum:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

26. Penggugat 31 (tiga puluh satu) atas nama Welisitas Angul:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

27. Penggugat 32 (tiga puluh dua) atas nama Antonio Pareira:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 10 (sepuluh) bulan, gaji pokok 3.310.000,00

Pesangon: 4 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp26.480.000,00

Penghargaan Masa Kerja 2 x Rp3.310.000,00 =Rp 6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x 3.310.000,00 =Rp 1.588.800,00+

Total =Rp34.688.800,00

Terbilang: (tiga puluh empat juta enam ratus delapan puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

28. Penggugat 33 (tiga puluh tiga) atas nama Paulina Lin Tae:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 8 (delapan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

29. Penggugat 34 (tiga puluh empat) atas nama Hendrikus Liko:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000.00



Pesangan : 1 x 2 x Rp 3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800,00+

Total =Rp7.546.800,00

Terbilang: (tujuh juta lima ratus empat puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

30. Penggugat 35 (tiga puluh lima) atas nama Yuliana Wentiriani Hendra:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangan : 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800,00+

Total =Rp7.546.800,00

Terbilang: (tujuh juta lima ratus empat puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

31. Penggugat 37 (tiga puluh tujuh) atas nama Elririn Diana Ivan:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangan : 3 X 2 X Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

32. Penggugat 38 (tiga puluh delapan) atas nama Verimus Jematu:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangan : 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

33. Penggugat 39 (tiga puluh sembilan) atas nama Petrus Wangkur:

Pesangan : 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 4/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 529.600,00+

Total =Rp7.149.600,00

Terbilang: (tujuh juta seratus empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

34. Penggugat 40 (empat puluh) atas nama Martina Jun:

Pesangan : 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 4/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 529.600,00+

Total =Rp7.149.600,00



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Terbilang: (tujuh juta seratus empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

35. Penggugat 43 (empat puluh tiga) atas nama Fredinandus Rogan:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 8 (delapan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3 X 2 X Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x 3.310.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

Total seluruhnya Rp556.712.320,00 (lima ratus lima puluh enam juta tujuh ratus dua belas ribu tiga ratus dua puluh rupiah);

Bahwa dengan demikian amar putusan *Judex Facti* Nomor 3 harus diperbaiki selengkapnya sebagaimana amar putusan ini;

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan tersebut di atas, ternyata bahwa putusan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Samarinda dalam perkara ini tidak bertentangan dengan hukum dan/atau undang-undang, maka permohonan kasasi yang diajukan oleh Pemohon Kasasi PT. CITRAAGRO KENCANA tersebut harus ditolak dengan perbaikan;

Menimbang, bahwa oleh karena nilai gugatan dalam perkara ini Rp150.000.000,00 (seratus lima puluh juta rupiah) ke atas, sebagaimana ditentukan dalam Pasal 58 Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial, maka biaya perkara dalam tingkat kasasi ini dibebankan kepada Pemohon Kasasi;

Memperhatikan, Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan, Undang-Undang Nomor 11 Tahun 2020 tentang Cipta Kerja *juncto* Peraturan Pemerintah Nomor 35 Tahun 2021 tentang Perjanjian Kerja Waktu Tertentu, Alih Daya, Waktu Kerja dan Waktu Istirahat, dan Pemutusan Hubungan Kerja, Undang-Undang Nomor 2 Tahun 2004 tentang Penyelesaian Perselisihan Hubungan Industrial, Undang-Undang Nomor 48 Tahun 2009 tentang Kekuasaan Kehakiman, Undang-Undang Nomor 14 Tahun 1985 tentang Mahkamah Agung sebagaimana yang telah diubah dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 2004 dan perubahan kedua

Halaman 38 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



dengan Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2009 serta peraturan perundang-undangan lain yang bersangkutan;

M E N G A D I L I :

1. Menolak permohonan kasasi dari Pemohon Kasasi **PT. CITRA AGRO KENCANA** tersebut;
2. Memperbaiki amar Putusan Pengadilan Hubungan Industrial pada Pengadilan Negeri Samarinda Nomor 25/Pdt.Sus-PHI/2022/PN Smr tanggal 22 Agustus 2022 sehingga amar selengkapnya sebagai berikut:

Dalam Eksepsi

- Menolak eksepsi Tergugat untuk seluruhnya;

Dalam Pokok Perkara

1. Mengabulkan gugatan Para Penggugat untuk sebagian;
2. Menyatakan hubungan kerja antara Para Penggugat dengan Tergugat putus sejak 30 Desember 2020;
3. Menghukum Tergugat membayar secara tunai dan sekaligus hak-hak Para Penggugat yaitu kekurangan upah pada bulan Desember 2020 sebesar Rp41.648.800,00 (empat puluh satu juta enam ratus empat puluh delapan ribu delapan ratus rupiah) dengan rician sebagai berikut:

No	Nama	Upah Pokok Bulan Desember	Yang Telah Dibayar	Kekurangannya
1	Markus Ratu	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
2	Yovita Ice	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
3	Fridolianus Jantung	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
4	Yuliana Baung	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
5	Eduardus Songko	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
6	Selviana Mutiara	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
7	Selvianus Bandur	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
8	Saferinus Yurnadi	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
9	Rince Baun	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
10	Nofrandi F. Bolla	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
11	Anita Ganul	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
12	Patrisius Aron	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
13	Lestiana Nggorong	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00



14	Leri Holmes Goa	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
15	Egenius Guker	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
16	Yohanes Manis Iwansyah	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
17	Yati Oktavia Ndakis	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
18	Bertolomeus Bertol	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
19	Rasdiana Dince	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
20	Natalia Hiut	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
21	Oktavianus Guari	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
22	Paselis Woda	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
23	Marselus Edu	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
24	Natalia Manggun	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
25	Mikael Muskim Risel	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
26	Welisitas Angul	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
27	Antonio Pareira	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
28	Paulina Lin Tae	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
29	Hendrikus Liko	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
30	Yuliana Wentriani Henda	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
31	Elirin Diana Ivan	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
32	Verimus Jematu	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
33	Petrus Wangkur	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
34	Martina Jun	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
35	Fredindus Rogan	Rp3.310.000,00	Rp2.120.320,00	Rp1.189.680,00
Total Jumlah		Rp115.860.000 – Rp74.211.200 = Rp 41.648.800,00		

Dan membayar Hak Para Penggugat akibat Pemutusan Hubungan Kerja sesuai Pasal 164 Ayat (3) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan berupa Uang Pesangon sebesar 2 (dua) kali ketentuan Pasal 156 Ayat (2), Uang Penghargaan Masa Kerja 1 x Ketentuan Pasal 156 Ayat (3) dan Uang Penggantian Hak sesuai ketentuan Pasal 156 Ayat (4) Undang-Undang Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan dengan rincian sebagai berikut:

1. Penggugat 1 (satu) atas nama Markus Ratu:
Masa Kerja 4 (empat) bulan gaji terakhir Rp3.310.000,00



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $4/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 529.600,00+

Total =Rp7.149.600,00

Terbilang: (tujuh juta seratus empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

2. Penggugat 2 (dua) atas nama Yuvita Ice:

Masa kerja 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $4/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 529.600,00+

Total =Rp7.149.600,00

Terbilang: (tujuh juta seratus empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

3. Penggugat 3 (tiga) atas nama Fridolianus Jantung:

Masa kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 397.200,00+

Total =Rp7.017.200,00

Terbilang: (tujuh juta tujuh belas ribu dua ratus rupiah);

4. Penggugat 4 (empat) atas nama Yuliana Baung:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $2 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp13.240.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 1.588.800,00+

Total =Rp14.828.800,00

Terbilang: (empat belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

5. Penggugat 5 (lima) atas nama Eduardus Songko:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $2 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp13.240.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 1.588.800,00+

Total =Rp14.828.800,00

Terbilang: (empat belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

Halaman 41 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



6. Penggugat 6 (enam) atas nama Selviana Mutiara:
Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00
Pesangon: $3 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00 = \text{Rp}19.866.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00 = \underline{\text{Rp } 1.589.280,00+}$
Total $= \text{Rp}21.455.280,00$
Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);
7. Penggugat 7 (tujuh) atas nama Selvanus Bandur:
Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00
Pesangon: $3 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00 = \text{Rp}19.866.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00 = \underline{\text{Rp } 1.589.280,00+}$
Total $= \text{Rp}21.455.280,00$
Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);
8. Penggugat 8 (delapan) atas nama Saferinus Yurnadi:
Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp}6.620.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \underline{\text{Rp } 397.200,00+}$
Total $= \text{Rp}7.017.200,00$
Terbilang: (tujuh juta tujuh belas ribu dua ratus rupiah);
9. Penggugat 9 (sembilan) atas nama Rince Baun:
Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00
Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp}6.620.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \underline{\text{Rp } 397.200,00+}$
Total $= \text{Rp}7.017.200,00$
Terbilang: (tujuh juta tujuh belas ribu dua ratus rupiah);
10. Penggugat 10 (sepuluh) atas nama Edison Klaenoni:
Masa Kerja 3 (tiga) bulan gaji pokok Rp. 3.310.000,00
Pesangon: $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \text{Rp}6.620.000,00$
Cuti Belum Jatuh Tempo $3/25 \times \text{Rp}3.310.000,00 = \underline{\text{Rp } 397.200,00+}$
Total $= \text{Rp}7.017.200,00$
Terbilang: (tujuh juta tujuh belas ribu dua ratus rupiah);
11. Penggugat 13 (tiga) atas nama Anita Ganul:
Maka kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pesangon: $3 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

12. Penggugat 14 (empat belas) atas nama Patrisius Aron:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: $3 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

13. Penggugat 15 (lima belas) atas nama Lestiana Nggorong:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $5/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 662.000,00+

Total =Rp7.282.000,00

Terbilang: (tujuh juta dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah);

14. Penggugat 16 (enam belas) atas nama Leri Holmas Goa:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $5/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 662.000,00+

Total =Rp7.282.000,00

Terbilang: (tujuh juta dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah);

15. Penggugat 17 (satu) atas nama Egenius Guker:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $7/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 926.800,00+

Total =Rp7.546.800,00

Terbilang: (tujuh juta lima ratus empat puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

16. Penggugat 18 (delapan belas) atas nama Yohanes Manis Iwansyah:

Maka Kerja 3 (tiga) tahun 10 (sepuluh) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Halaman 43 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Pesangon: $4 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp26.488.000,00

Penghargaan Masa Kerja $2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 6.622.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp34.699.280,00

Terbilang: (tiga puluh empat juta enam ratus sembilan puluh sembilan ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

17. Penggugat 19 (sembilan belas) atas nama Yati Oktavia Ndakis:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 9 (sembilan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00;

Pesangon: $3 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

18. Penggugat 20 (dua puluh) atas nama Bertolomeus Bertol:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: $4 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp26.488.000,00

Penghargaan Masa Kerja $2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 6.622.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp34.699.280,00

Terbilang: (tiga puluh empat juta enam ratus sembilan puluh sembilan ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

19. Penggugat 21 (dua puluh satu) atas nama Rasdiana Dince:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 1 (satu) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: $4 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp26.488.000,00

Penghargaan Masa Kerja $2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 6.622.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp34.699.280,00

Terbilang: (tiga puluh empat juta enam ratus sembilan puluh sembilan ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

20. Penggugat 22 (dua puluh dua) atas nama Natalia Hiut:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 2 \times \text{Rp} 3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $5/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 662.000,00+

Halaman 44 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022



Total =Rp7.282.000,00

Terbilang: (tujuh juta dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah);

21. Penggugat 23 (enam belas) atas nama Oktavianus Guari:

Masa Kerja 5 (lima) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : 1 x 2 x Rp 3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 5/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 662.000,00+

Total =Rp7.282.000,00

Terbilang: (tujuh juta dua ratus delapan puluh dua ribu rupiah);

22. Penggugat 25 (dua puluh lima) atas nama Paselis Woda:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : 1 x 2 x Rp 3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 7/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 926.800,00+

Total =Rp7.546.800,00

Terbilang: (tujuh juta lima ratus empat puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

23. Penggugat 26 (dua puluh Edu) atas nama Marselus Edu:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : 3 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp19.860.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 1.588.800,00+

Total =Rp21.448.800,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus empat puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

24. Penggugat 27 (dua puluh tujuh) atas nama Natalia Manggung:

Masa Kerja 1 (satu) tahun 11 (sebelas) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: 2 x 2 xRp3.310.000,00 =Rp13.240.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 1.588.800,00+

Total =Rp14.828.800,00

Terbilang: (empat belas juta delapan ratus dua puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

25. Penggugat 30 (tiga puluh) atas nama Dameanus Garum:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

26. Penggugat 31 (tiga puluh satu) atas nama Welisitas Angul:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 4 (empat) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon: $3 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

27. Penggugat 32 (tiga puluh dua) atas nama Antonio Pareira:

Masa Kerja 3 (tiga) tahun 10 (sepuluh) bulan, gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon: $4 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp26.480.000,00

Penghargaan Masa Kerja $2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 1.588.800,00+

Total =Rp34.688.800,00

Terbilang: (tiga puluh empat juta enam ratus delapan puluh delapan ribu delapan ratus rupiah);

28. Penggugat 33 (tiga puluh tiga) atas nama Paulina Lin Tae:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 8 (delapan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : $3 \times 2 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $12/25 \times \text{Rp}3.311.000,00$ =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

29. Penggugat 34 (tiga puluh empat) atas nama Hendrikus Liko:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $7/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 926.800,00+

Total =Rp7.546.800,00

Terbilang: (tujuh juta lima ratus empat puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

30. Penggugat 35 (tiga puluh lima) atas nama Yuliana Wentiriani Hendra:

Masa Kerja 7 (tujuh) bulan gaji pokok Rp3.310.000,00

Pesangon : $1 \times 2 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo $7/25 \times \text{Rp}3.310.000,00$ =Rp 926.800,00+

Halaman 46 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Total =Rp7.546.800,00

Terbilang: (tujuh juta lima ratus empat puluh enam ribu delapan ratus rupiah);

31. Penggugat 37 (tiga puluh tujuh) atas nama Elirin Diana Ivan:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3 X 2 X Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

32. Penggugat 38 (tiga puluh delapan) atas nama Verimus Jematu:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 2 (dua) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3 x 2 x Rp3.311.000,00 =Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x Rp3.311.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

33. Penggugat 39 (tiga puluh sembilan) atas nama Petrus Wangkur:

Pesangon : 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 4/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 529.600,00+

Total =Rp7.149.600,00

Terbilang: (tujuh juta seratus empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

34. Penggugat 40 (empat puluh) atas nama Martina Jun:

Pesangon : 1 x 2 x Rp3.310.000,00 =Rp6.620.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 4/25 x Rp3.310.000,00 =Rp 529.600,00+

Total =Rp7.149.600,00

Terbilang: (tujuh juta seratus empat puluh sembilan ribu enam ratus rupiah);

35. Penggugat 43 (empat puluh tiga) atas nama Fredinandus Rogan:

Masa Kerja 2 (dua) tahun 8 (delapan) bulan, gaji pokok Rp3.311.000,00

Pesangon : 3 X 2 X Rp3.311.000,00

=Rp19.866.000,00

Cuti Belum Jatuh Tempo 12/25 x 3.310.000,00 =Rp 1.589.280,00+

Total =Rp21.455.280,00

Halaman 47 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui : Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Terbilang: (dua puluh satu juta empat ratus lima puluh lima ribu dua ratus delapan puluh rupiah);

Total seluruhnya Rp556.712.320,00 (lima ratus lima puluh enam juta tujuh ratus dua belas ribu tiga ratus dua puluh rupiah);

4. Menolak gugatan Para Penggugat selain dan selebihnya;
5. Menghukum Pemohon Kasasi untuk membayar biaya perkara dalam tingkat kasasi ini ditetapkan sebesar Rp500.000,00 (lima ratus ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat musyawarah Majelis Hakim pada Mahkamah Agung Republik Indonesia hari Senin, tanggal 19 Desember 2022 oleh Dr. Nani Indrawati, S.H., M.Hum., Hakim Agung yang ditetapkan oleh Ketua Mahkamah Agung Republik Indonesia sebagai Ketua Majelis, Achmad Jaka Mirdinata, S.H., M.H., dan Dr. Junaedi, S.H., S.E., M.S.i., Hakim-Hakim *Ad Hoc* PHI pada Mahkamah Agung Republik Indonesia sebagai Hakim Anggota dan diucapkan dalam sidang terbuka untuk umum pada hari itu juga oleh Ketua Majelis dengan dihadiri Para Hakim Anggota tersebut dan Andre Trisandy, S.H., M.H., Panitera Pengganti dengan tidak dihadiri oleh Para Pihak.

Hakim-Hakim Anggota:

Ketua Majelis,

Ttd./

Ttd./

Achmad Jaka Mirdinata, S.H., M.H.

Dr. Nani Indrawati, S.H., M.Hum

Ttd./

Dr. Junaedi, S.H., S.E., M.S.i.

Halaman 48 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu ke waktu. Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :
Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia
putusan.mahkamahagung.go.id

Panitera Pengganti,

Ttd./

Andre Trisandy, S.H., M.H.

Biaya-biaya:

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1. Meterai | :Rp 10.000,00 |
| 2. Redaksi | :Rp 10.000,00 |
| 3. Administrasi kasasi | :Rp480.000,00+ |
| Jumlah | :Rp500.000,00 |

UNTUK SALINAN
MAHKAMAH AGUNG R.I
a.n. Panitera
Panitera Muda Perdata Khusus

AGUS SUBROTO, S.H., M.Hum.
NIP. 19590820 198403 1 001

Halaman 49 dari 49 hal. Put. Nomor 1788 K/Pdt.Sus-PHI/2022