



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

## PUTUSAN

Nomor : 0550/Pdt.G/2017/PA.Sub.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang memeriksa dan mengadili perkara Tertentu pada tingkat pertama telah menjatuhkan putusan dalam perkara “Cerai Gugat” antara:--

SUSANA BINTI M.SALEH ISMAIL, umur 41 tahun, agama Islam, pekerjaan Mengurus rumah tangga, pendidikan terakhir SMK, bertempat tinggal di BTN Bukit Permai Blok S-24 RT. 02 RW. 07 Kelurahan Seketeng Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa.- Selanjutnya disebut sebagai “PENGUGAT”;--

### LAWAN :

IWAN SUHENDY BIN MUH. YUSUF, umur 43 tahun, agama Islam, pekerjaan PNS SMA Kayu, Pendidikan terakhir SMP, bertempat tinggal di Kampung Juru Lane RT. 01 Rw. 07 Kelurahan Brang Bara Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa,;- Selanjutnya disebut sebagai “TERGUGAT”;--

- Pengadilan Agama tersebut ;--
- Telah membaca dan mempelajari berkas perkara ;-
- Telah mendengar keterangan dalam persidangan ;--



**TENTANG DUDUK PERKARANYA:**

Menimbang, bahwa Penggugat dengan surat gugatannya tertanggal 08 Agustus 2017 yang telah terdaftar di Kepaniteraan Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor: 0559/Pdt.G/2017/PA.Sub. tanggal 08-08- 2017, mengemukakan hal-hal sebagai berikut:--

1. Bahwa pada tanggal 04 mei 2004, Penggugat dengan Tergugat melangsungkan pernikahan di Kecamatan Alas Barat, Kabupaten Sumbawa, sebagaimana ternyata dari Buku Kutipan Akta Nikah yang dikeluarkan oleh Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Alas Barat, Kabupaten Sumbawa, Nomor 56/03/V/2004 tanggal 15 April 2014.
2. Bahwa setelah nikah antara Penggugat dan Tergugat tinggal dirumah Orang Tua penggugat di Dusun Bugis, RT.001 / RW.004 Desa Labuhan Mapin Kecamatan Alas Barat, Kabupaten Sumbawa, selama kurang lebih 1 Tahun, kemudian pindah ketempat bekerja di Kalimantan, selama kurang lebih 2 tahun, kemudian pindah kerumah bersama di Dusun Bugis, RT.001 / RW.004 Desa Labuhan Mapin Kecamatan Alas Barat, Kabupaten, selama kurang lebih 8 tahun, sampai tahun 2015.
3. Bahwa selama pernikahan tersebut Penggugat dan Tergugat telah hidup rukun sebagai layaknya suami istri, dan sudah di karuniai satu orang anak yang bernama : **ANDITA JANUAR FARADILLAH**, umur 10 Tahun, berjenis kelamin Perempuan, kelas 5 SD.
4. Bahwa sekitar Awal Bulan mei Tahun 2005 ketentraman rumah tangga Penggugat dengan Tergugat mulai tidak harmonis dengan adanya perselisihan antara Pengugat dan Tergugat yang terus menerus yang sulit untuk dirukunkan lagi dan puncaknya akhir Bulan Agustus 2015, yang disebabkan antara lain karena :
  - a. Selama 2 tahun berturut turut tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir maupun nafkah bathin kepada penggugat,
  - b. Tergugat sering mengeluarkan kata kata cerai dan kata kata yang menyinggung perasaan penggugat, seperti mengusir penggugat dari rumahnya,
  - c. Setiap kali bertengkar tergugat selalu mengambil senjata tajam untuk mengancam penggugat.
5. Bahwa akibat dari perselisihan dan pertengkaran tersebut, kini antara Penggugat dan Tergugat telah pisah tempat tinggal selama kurang lebih 2 Tahun dan selama itu pula Tergugat tidak pernah memberikan nafkah lahir dan bathin kepada Penggugat.
6. Bahwa dengan kejadian tersebut rumah tangga antara Penggugat dengan Tergugat sudah tidak dapat dibina dengan baik sehingga tujuan perkawinan untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah sudah sulit



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

dipertahankan lagi dan karenanya agar masing-masing pihak tidak melanggar norma hukum dan norma agama maka perceraian merupakan alternatif terakhir bagi Penggugat untuk menyelesaikan permasalahan Penggugat dengan Tergugat.

7. Bahwa untuk memenuhi pasal 35 Peraturan Pemerintah No. 9 tahun 1975, apabila gugatan Penggugat dikabulkan, maka Penggugat mohon agar Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar mengirimkan salinan putusan perkara ini yang telah mempunyai kekuatan hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan Alas Barat, Kabupaten Sumbawa, untuk dilakukan pencatatan pada sebuah buku daftar yang diperuntukkan untuk kepentingan tersebut.
8. Bahwa Penggugat adalah orang yang tidak mampu (miskin) dari bukti berupa Surat Keterangan tidak Mampu dengan Nomor 474/1432/LM/VIII/2017 tanggal 07 Agustus 2017, Dikeluarkan oleh Kepala Desa Labuhan Mapin, Kecamatan Alas Barat, Kabupaten Sumbawa ; dan karenanya Penggugat mohon dibebaskan dari biaya Perkara.
9. Penggugat Dalam keadaan miskin mohon diijinkan berperkara secara Cuma Cuma (prodeo).

Berdasarkan alasan/dalil-dalil diatas, Penggugat mohon agar Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar, segera memeriksa dan mengadili perkara ini, selanjutnya menjatuhkan putusan yang amarnya berbunyi :

### PRIMER :

1. Mengabulkan Gugatan Penggugat.
2. Menjatuhkan talak satu ba'in shugra Tergugat atas Penggugat.
3. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan yang telah berkekuatan hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kecamatan setempat untuk mencatat perceraian tersebut.
4. Membebaskan Penggugat dari semua biaya Perkara..

### SUBSIDER ;

Atau apabila Pengadilan Agama berpendapat lain, mohon perkara ini diputus menurut hukum dengan seadil-adilnya (ex aequo et bono).

Menimbang, bahwa pada hari persidangan yang telah ditetapkan, Penggugat telah nyata datang menghadap sendiri ke persidangan sedangkan Tergugat tidak hadir di persidangan tanpa alasan yang sah sebagai wakilnya, meskipun untuk itu Pengadilan telah memanggilnya secara resmi dan patut dengan surat panggilan tanggal 16 Agustus 2017 dan tanggal, 05 September 2017 ; -



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa Majelis Hakim telah berupaya untuk mendamaikan dengan jalan memberi nasehat kepada Penggugat selaku pihak yang hadir di persidangan agar rukun kembali dengan Tergugat dalam rumah tangga, akan tetapi tidak berhasil;--

Menimbang, bahwa upaya mediasi tidak dapat dilaksanakan karena Tergugat tidak pernah hadir di persidangan, kemudian pemeriksaan dilanjutkan dengan sidang dinyatakan tertutup untuk umum ;--

Menimbang, bahwa kemudian dibacakanlah gugatan Penggugat yang isinya tetap dipertahankan oleh Penggugat;--

Menimbang bahwa guna meneguhkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan alat bukti tulis sebagai berikut;---

- Foto copy Kartu Tanda Penduduk an. Penggugat Nomor.5204175209870002 tanggal 25 Juni 2014 yang dikeluarkan oleh Kepala Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil Kabupaten Sumbawa yang telah dicocokkan dengan aslinya dan bermaterai cukup (P.1);-
- Foto copy Kutipan Akta Nikah Nomor.56/03/V/2004 yang dikeluarkan oleh Kepala Kantor Urusan Agama Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa tanggal, 15 April 2014 yang telah dicocokkan dengan aslinya dan bermaterai cukup (P2);--
- Foto copy Surat Keterangan tidak mampu an. Penggugat yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Labuhan Mapin Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa Nomor.474/1432/LM/VIII/2017, tanggal, 07 Agustus 2017, telah dicocokkan sesuai dengan aslinya diberi kode P3 ;-



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa selain alat bukti tertulis itu, untuk memperkuat dalil gugatannya, Penggugat telah mengajukan saksi-saksi sebagai berikut;--

Saksi I : Hj. NURAIDAH BINTI JUMA, umur 61 tahun, Agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di Dusun Bugis Rt.01 Rw.04 Desa Labuhan Mapin Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa di hadapan persidangan memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:-

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat, saksi sebagai Bibi dari Penggugat;--
- Bahwa benar Penggugat dan Tergugat suami istri, menikah pada tanggal 04 Mei 2004 di Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa ;-
- Bahwa saksi tahu, setelah menikah Penggugat dan Tergugat tinggal di rumah orang tua Penggugat Dusun Bugis Desa Labuhan Mapin Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa ;-
- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat telah dikaruniai keturunan 1 (satu ) orang anak, kini anak-anak tersebut berada dalam asuhan Penggugat;--
- Bahwa saksi tahu semula rumah tangga Penggugat dan Tergugat rukun dan harmonis, namun sekarang sudah tidak harmonis lagi sejak awal tahun 2005 mereka mulai tidak rukun dan puncaknya pada bulan Agustus 2015 dengan adanya perselisihan dan pertengkaran yang terus menerus disebabkan antara lain ;-
- Tergugat selama 2 tahun berturut-turut tidak memberikan nafkah lahir bathin buat Penggugat ;-
- Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kasar, mengancam dengan senjata tajam, mengusir terhadap Penggugat;--



- Bahwa saksi tahu Penggugat dan Tergugat sudah pisah rumah berjalan sekitar 2 tahun lebih dan selama pisah mereka sudah tidak ada komunikasi lagi sebagaimana layaknya suami isteri ;-
- Bahwa saksi bersama keluarga Tergugat sudah berusaha membujuk Tergugat untuk rukun kembali dengan Penggugat namun tidak berhasil ;-
- Bahwa setahu saksi Penggugat dan Tergugat sudah sulit untuk disatukan lagi dalam satu rumah tangga ;-
- Bahwa saksi tahu Penggugat adalah orang yang tidak mampu/miskin ;-

**Saksi II : SUBIYATI BINTI SAHADONG** umur 26 tahun, agama Islam, pekerjaan Ibu rumah tangga, Pendidikan terakhir SD, bertempat tinggal di RT. 01 Rw.04 Dusun Bugis Desa Labuhan Mapin Kecamatan Alas Barat di hadapan persidangan memberikan keterangan di bawah sumpah yang pada pokoknya sebagai berikut:-

- Bahwa saksi mengenal Penggugat dan Tergugat, saksi sebagai tetangga dengan Penggugat saat ini ;-
- Bahwa benar Penggugat dan Tergugat suami istri, menikah Penggugat dan Tergugat pada tanggal, 04 Mei 2004, nikah baik-baik tercatat pada KUA Kecamatan Alas Barat .-
- Bahwa saksi tahu, selama mereka membina rumah tangga telah dikaruniai 1 (satu) orang anak dan kini anak-anak tersebut ada dalam asuhan Tergugat ;-
- Bahwa saksi tahu sejak bulan awal tahun 2005 rumah tangga Penggugat dan Tergugat mulai tidak rukun dan harmonis dan puncaknya tahun 2015, tidak rukun dan sering berselisih/tengkar ;-
- Bahwa saksi tahu penyebabnya antara lain karena ;Tergugat berturut-turut selama 2 tahun tidak memberikan nafkah buat Penggugat,-Tergugat sering mengeluarkan kata-kata kasar menyinggung perasaan Penggugat, Tergugat mengusir, Tergugat suka mengangancam dengan benda tajam ;-



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa saksi tahu saat ini Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal sekitar kurang lebih 2 tahun dan selama itu sudah tidak ada komunikasi lagi antara Penggugat dan Tergugat dan selama pisah sudah tidak nafkah dari Tergugat Penggugat dan anaknya ;-
- Bahwa saksi sudah berusaha menasehati Tergugat untuk rukun kembali dengan Penggugat namun tidak berhasil dan menurut saksi tidak ada lagi harapan untuk mereka bisa kumpul lagi karena Tergugat sendiri sudah tidak bersedia hidup lagi bersama Penggugat ;-
- Bahwa saksi tahu bahwa Penggugat termasuk orang yang tidak mampu/miskin ;-

Menimbang, bahwa atas keterangan saksi-saksi tersebut, Penggugat menyatakan benar ;---

Menimbang bahwa selanjutnya Penggugat menyampaikan kesimpulan secara lisan yang pada pokoknya tetap pada gugatannya untuk bercerai dengan Tergugat dan mohon putusan;--

Menimbang, bahwa untuk mempersingkat uraian putusan ini, maka ditunjuk segala hal sebagaimana yang tercantum dalam Berita Acara Persidangan yang merupakan bagian yang tak terpisahkan dari putusan ini;--

## TENTANG HUKUMNYA:

Menimbang, bahwa maksud dan tujuan gugatan Penggugat adalah sebagaimana tersebut di atas;--

Menimbang, bahwa Pengadilan telah berusaha mendamaikan Penggugat dengan menasehati pada persidangan secara maksimal agar Penggugat rukun kembali dengan





## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Tergugat, namun tidak berhasil, maka ketentuan Pasal 154 R.Bg. Jo. Pasal 82 Undang-undang Nomor 7 Tahun 1989 sebagaimana telah diubah dan ditambah dengan Undang-undang Nomor 3 Tahun 2006 dan Perubahan kedua dengan Undang-undang Nomor.50 tahun 2009 telah terpenuhi dalam perkara ini;--

Menimbang, bahwa menurut Peraturan Mahkamah Agung R.I. Nomor 1 Tahun 2016 tentang Prosedur Mediasi, mediasi mengharuskan kehadiran kedua pihak yang berperkara, oleh karena Tergugat tidak hadir di persidangan, maka mediasi tidak bisa dilaksanakan;--

Menimbang bahwa dalil-dalil gugatan Penggugat merupakan rangkaian dalil yang pada pokoknya meminta agar diceraikan dari Tergugat;--

Menimbang, bahwa karena Tergugat tidak hadir dalam persidangan tanpa alasan yang sah, dan tidak pula menyuruh orang lain untuk menghadap sebagai wakilnya meskipun Pengadilan telah memanggilnya secara resmi dan patut, maka perkara ini dapat diputus dengan verstek sesuai dengan Pasal 149 RBg.:-

Menimbang bahwa alat bukti Foto Copy Kartu Tanda Penduduk (P.1) merupakan akta otentik yang memberi bukti Penggugat bertempat tinggal di Wilayah Hukum Pengadilan Agama Sumbawa Besar yang dari segi kewenangan relatif berwenang untuk memeriksa dan mengadili perkaranya;--

Menimbang, bahwa guna meneguhkan dalil-dalil gugatannya Penggugat telah mengajukan alat bukti tertulis berupa Foto copy Kutipan Akta Nikah (P.2) merupakan akta yang di buat oleh Pejabat umum yang menjadi bukti bahwa Penggugat dan Tergugat benar sebagai suami isteri sah;--





# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa berdasarkan bukti P3 surat keterangan tidak mampu yang dikeluarkan oleh Kepala Desa Labuhan Mapin Kecamatan Alas Barat Kabupaten Sumbawa terbukti Penggugat adalah orang yang tidak mampu;-

Menimbang bahwa berdasarkan Penetapan Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor.0559/Pdt.G/2017/PA-Sub tanggal, 08 Agustus 2017, menetapkan memberi izin kepada Penggugat untuk berperkara secara Cuma-Cuma (Prodeo) dengan menyatakan biaya yang timbul dalam perkara ini dibebankan kepada Negara ;-

Menimbang bahwa selain itu Penggugat juga telah mengajukan saksi-saksi yakni Hj.Nuraidah binti Juma dan Subiyati binti Sahadong ;-

Menimbang bahwa saksi-saksi tersebut bukan orang yang dilarang untuk menjadi saksi memberi keterangan di depan sidang seorang demi seorang dengan mengangkat sumpah, oleh karena itu telah memenuhi syarat formil saksi ;--

Menimbang bahwa keterangan saksi berdasarkan alasan dan pengetahuan, relevan dengan pokok perkara dan saling bersesuaian antara yang satu dengan yang lainnya oleh karena itu telah memenuhi syarat materiil saksi;--

Menimbang bahwa berdasarkan gugatan yang didukung oleh alat bukti surat-surat dan keterangan 2 (dua) orang saksi serta apa yang diketahui oleh Majelis Hakim selama sidang, ditemukan fakta hukum sebagai berikut;-

- Bahwa Penggugat dengan Tergugat benar sebagai suami isteri sah;--
- Bahwa antara Penggugat dengan Tergugat telah pisah tempat tinggal;--
- Bahwa Penggugat sudah sulit dirukunkan;--



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang bahwa fakta Penggugat dan Tergugat sebagai suami isteri merupakan landasan Hukum sekaligus dasar untuk mengajukan gugatan perceraian ; -

Menimbang, bahwa adanya fakta Hukum Penggugat dan Tergugat sudah pisah tempat tinggal dan Penggugat sudah sulit untuk di rukunkan merupakan fakta yang memberikan ciri Penggugat dan Tergugat telah terjadi perselisihan dan pertengkaran;-

Menimbang, bahwa berdasarkan analisis fakta Hukum tersebut diatas maka dapat diambil kesimpulan Hukum sebagaimana pertimbangan berikut ini;--

Menimbang bahwa berdasarkan analisis fakta Hukum diatas maka petitum gugatan Penggugat angka 1(satu) dapat untuk dikabulkan;-

Menimbang, bahwa petitum angka 2 (dua) dapat dikabulkan dengan menyatakan jatuh thalak satu bain Sugthro dari Tergugat (Angkala bin Parakkasi ) terhadap Penggugat (Nilda Yani binti M.Jafar) ;-

Menimbang, bahwa dasar pengabulan tersebut karena gugatan Penggugat telah memenuhi alasan perceraian sebagaimana ketentuan pasal 19 Huruf ( f ) Peraturan Pemerintah Nomor 9 tahun 1975 Jo pasal 116 Huruf ( f ) Kompilasi Hukum Islam ; ----

Menimbang, bahwa dalam syariat Islam pernikahan merupakan akad yang sangat kuat ( Mitsaqon ghalidzan) untuk mentaati perintah Allah atas dasar saling mencintai dan kerelaan dengan pergaulan yang ma'ruf guna menegakkan Hukum-Hukum Allah; -

Menimbang, bahwa tujuan perkawinan adalah untuk membentuk rumah tangga yang sakinah, mawaddah dan rahmah( Pasal 3 KHI ) ;--

Menimbang, bahwa rumah tangga Penggugat dan Tergugat sedemikian rupa sudah pecah sehingga sulit mencapai tujuan perkawinan tersebut ;--



# Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa jika rumah tangga Penggugat dan Tergugat di pertahankan maka mudharatnya lebih besar dari pada manfaatnya ;--

Menimbang, bahwa oleh karena itu jalan darurat yang terpaksa di tempuh adalah perceraian sungguhpun hal tersebut merupakan perbuatan halal yang dibenci oleh Allah;

Menimbang, bahwa petitum gugatan angka 3 (tiga) dapat dikabulkan dengan memerintahkan Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk menyampaikan salinan putusan yang telah berkekuatan Hukum tetap kepada Kantor Urusan Agama Kecamatan setempat guna mencatat perceraian tersebut ;--

Menimbang, bahwa petitum gugatan angka 4 (empat) tentang biaya perkara oleh karena perkara ini termasuk perkara Prodeo, sesuai dengan Penetapan Ketua Pengadilan Agama Sumbawa Besar Nomor.0559/Pdt.G/2017/PA-Sub tanggal, 08 Agustus 2017, maka biaya perkara ini dibebankan kepada Negara, melalui DIPA Pengadilan Agama Sumbawa Besar Tahun Anggaran 2017 yang jumlahnya sebagaimana tertera dalam amar putusan; -

Mengingat segala peraturan perundang-Undangan yang berlaku dan Hukum Syara yang berkaitan dengan perkara ini ; -

## MENGADILI :

1. Menyatakan, bahwa Tergugat yang telah dipanggil secara resmi dan patut untuk menghadap di depan sidang, tidak hadir;-
2. Mengabulkan gugatan Penggugat dengan verstek;---
3. Menjatuhkan talak satu ba'in sughro Tergugat (Iwan Suhendy bin Muh. Yusuf) terhadap Penggugat (Susana binti M.Saleh Ismail );-



## Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

4. Memerintahkan kepada Panitera Pengadilan Agama Sumbawa Besar untuk mengirimkan salinan putusan ini yang telah berkekuatan Hukum tetap kepada Pegawai Pencatat Nikah Kantor Urusan Agama Kecamatan Sumbawa Kabupaten Sumbawa untuk dicatatkan perceraian dalam daftar yang disediakan untuk itu ;-
5. Membebankan Penggugat untuk membayar biaya perkara ini sebesar Rp.431.000,- (empat ratus tiga puluh satu ribu rupiah) ;--

Demikian putusan ini dijatuhkan dalam permusyawaratan Majelis Hakim pada hari SENIN tanggal 25 September 2017. Masehi, bertepatan dengan tanggal 05 Muharram 1439 Hijriyah oleh kami H. AHMAD GANI, SH. sebagai Hakim Ketua Majelis, H.M. MAFTUH, SH. MEI dan A. RIZA SUAIDI, SH. MHI. masing-masing sebagai Hakim Anggota, dan diucapkan oleh Hakim Ketua majelis dan hakim-hakim anggota tersebut pada hari itu juga dalam sidang terbuka untuk umum dengan dibantu H.HUSNI THAMRIN, S.HI sebagai Panitera Pengganti, dengan dihadiri oleh Penggugat dan tanpa hadirnya Tergugat.-

Ketua Majelis,

H.AHMAD GANI, S.H.

Hakim Anggota,

Hakim Anggota,

H.M. MAFTUH, SH. MEI.

A.RIZA SUAIDI, SH. MHI..

Panitera Pengganti,



**Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia**  
putusan.mahkamahagung.go.id

H.HUSNI THAMRIN, S.HI.

**Perincian Biaya Perkara :**

Pendaftaran	: Rp. 30.000,-
Biaya proses	: Rp. 50.000,-
Biaya Panggilan	: Rp. 259.000,-
Redaksi	: Rp. 5.000,-
Materai	: Rp. 6.000,-
Jumlah	: <b>Rp 350.000;-</b>

(tiga ratus lima puluh ribu rupiah).-

Disalin sesuai dengan aslinya,

PENGADILAN AGAMA SUMBAWA BESAR

PANITE RA,

KARTIKA SRI ROHANA, SH.